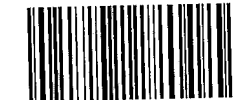
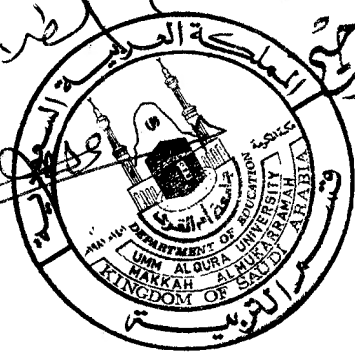


خاصة بالمشقة البرزانية
لنظر



٣٠١٠٢٠٠٠٠٠٠٠٣٥٩



جامعة الملك عبد العزيز
كلية التربية
دراسات عليا

كتاب التربية والمربي الأمي

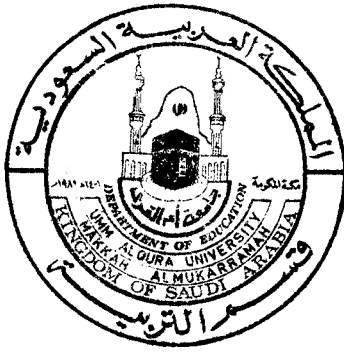


٢٥٩

إشراف الأستاذ الدكتور بشير حجاج قسوم
إعداد الطالبة جواهر محمد فناويلى

جزء من متطلبات درجة الماجستير

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



شكر و قدّر

أتوجه بالشكر لله سبحانه وتعالى ، أن وفقني لاتمام هذا العمل .

ثم أشكر الاستاذ الجليل الدكتور بشير التوم ، المشرف على هذا العمل ، للجهود التي بذلها في التوجيه والشرح والتوضيح للكثير من النقاط والأفكار التي ساهمت الى حد كبير في انجازه .

أتقدم بالشكر والاستحسان والعرفان بالجميل والفضل لمساندته ومساعدته اياي بالجهد والنصح والارشاد ، وتوفير بعض المراجع والكتب اللازمة .

فجزاه الله جزيل الخير والثواب ، أنه سميع مجيب .

والسلام .

مقدم من

الطالبة جواهر أحمد قناد يلي

فہرست الموضوعات

(أ)

فهرس الموضوعات

<u>الصفحة</u>	
١	الشكر والتقدير
٣	المقدمة
٦	<u>الفصل الاول : من هو جون ديوى ؟</u>
٧	* حياته - مولده - نشأته - تعليمه
٣٠	* المؤثرات التي أثرت في فكر جون ديوى .
٣٥	* أعماله ومؤلفاته .
٤٣	<u>الفصل الثاني : ديوى والفلسفة البراجماتية :</u>
٤٤	* كيف عرف ديوى هذه الفلسفة .
٤٧	* الموضوعات الرئيسية في هذه الفلسفة .
٤٧	* ماهى هذه الفلسفة .
٥٩	* الفلسفة البراجماتية وأثرها في التربية الحديثة .
٦٦	* استنتاجات من الفلسفة البراجماتية ومدى موافقتها لمجتمعنا الاسلامى
٧٠	* نقد الفلسفة البراجماتية .
٧٥	* الديمقراطية في رأى ديوى .
٧٩	<u>الفصل الثالث : رأى ديوى في طبيعة الكون والانسان :</u>
٨٧	* نقد للآراء الواردة عن طبيعة الانسان .
٩٦	* رأى الاسلام في طبيعة النفس البشرية .
٩٩	* مقتطفات من خصائص الانسان في القرآن الكريم .
١٠٣	<u>الفصل الرابع : نظرية المعرفة عند ديوى :</u>
١٠٧	* تقابل الخبرة والمعرفة الحقيقية .
١١٠	* النظرية الحديثة في الخبرة والمعرفة .
(بعده / ٠٠)	

(ب)

- ١١٥ * الاطراف مقابل الثنائية .
- ١١٨ * الايجابية والسلبية في المعرفة .
- ١٢١ * نحو الطريقة التجريبية .
- ١٢٨ * التفكير المنطقي في نظر جون ديوي .

١٣٠ الفصل الخامس : رأى ديوي في الأخلاق (والقيم الاخلاقية) :

- ١٣٦ * التقابل بين الواجب والاهتمام أو المصلحة .
- ١٣٩ * الذكاء والطبع والخلق .
- ١٤٢ * ماهو اجتماعي وماهو خلقي .
- ١٤٥ * مراحل النمو الاخلاقي في نظر " جون ديوي " .

١٧٠ الفصل السادس : أهداف التربية عند ديوي :

- ١٧١ * ماهية التربية في رأى ديوي .
- ١٧٢ * طبيعة التربية .
- ١٧٤ * التربية الخلقية .
- ١٧٥ * آراء ديوي في التربية .
- ١٧٧ * الفرد والثقافة .
- ١٨١ * ماهي طبيعة الاهداف عند ديوي .
- ١٨٤ * أفكار متعلقة بأهداف التربية .
- ١٨٨ * أفكار عن الاهداف .
- ١٩٠ * الوسائل والاهداف .
- ١٩٤ * نقد لآراء ديوي في الاهداف .

١٩٩ الفصل السابع : المدرسة والمجتمع :

- ٢٠٠ * المدرسة .
- ٢٠١ - ماهية المدرسة .
- ٢٠٢ - المدرسة والتقدم الاجتماعي :

(ج)

- ٢٠٣ أولاً - التفسير الصناعي .
- ٢٠٦ ثانياً المدرسة وحياة الطفل .
- ٢٠٨ ثالثاً الطف أوالضياع الكبير فى التربية .
- ٢٠٩ * المعلم .
- ٢١١ - مادة المربى ومادة التعلم .
- ٢١٣ * أفكار ديوى المتعلقة بمناهج الدراسة .
- ٢١٥ * أفكار ديوى المتعلقة بطرق التدريس .
- ٢١٩ * مميزات طريقة المشروع .
- ٢٢١ * المجتمع .
- ٢٢٣ * خصائص النظم الاجتماعية عند ديوى .
- ٢٢٤ * من مميزات النظام الديموقراطى .
- ٢٤١ الفصل الثامن : أثر ديوى التربوى :
- ٢٤٢ * أثر ديوى التربوى فى العالم الغربى وآراء المفكرين الغربيين فيه .
- ٢٤٦ * أهم الآراء التربوية التى آمن بها ديوى ونادى بتطبيقها .
- ٢٥٣ * اثر ديوى التربوى فى العالم العربى .
- ٢٥٦ * نقد وتحليل عام لآراء ديوى وأثرها على التربية الاسلامية .
- ٢٦١ * الهدف عند ديوى .
- ٢٦٣ * الخلاصة .
- ٢٦٤ . الخاتمة .
- ٢٦٦ . المصادر والمراجع .

الْمَقْدَرَةُ

للتربية دور فعال وقوة خطيرة ومؤثرة في حياة الأم ، وفي بناء وتشكيل الأجيال الصاعدة ، وفي الكشف عن الطاقات البشرية الكامنة ومحاولة استثمارها وتوجيهها نحو الأفضل ، وقد يتساءل القارىء لماذا اخترت مفكر وفيلسوف أمريكي للكتابة عنه وليكون موضوع دراستي الخاصة . . مع أنه كان من الممكن أن أكتب في مجال الإدارة ، أو أى موضوع تربوى قريب من البيئة العربية أو بالأحرى السعودية .

بيد أنى من خلال مطالعاتي المقتضية ونتيجة لدراستي مادة " فلسفة التربية " عن لى أن الكثير من المربين العرب والمسلمين متأثرين السى درجة كبيرة بآراء جون ديوى التربوية التى اكتسحت العالم بصفة عامة وأمريكا بصفة خاصة .

لاحظت أن مفكرى العرب يأخذون بآراء ديوى كما هى ثم ينقلونها الى النشء دون تمحيص فيها والاستفادة من الافكار الجيدة وترك السى لا تناسب مجتمعاتنا الشرقية والاسلامية . . مع ما فى ذلك من خطر جسيم على أبناء المسلمين ، اللهم الا القليل ممن كتبوا عن جون ديوى مثل الدكتور عمر محمد الشيبانى الذى ذكر فى كتابه " فلسفة التربية الاسلامية " آراء ديوى مدعمة بالآيات الكريمة والتحليل المنصف والمناقشة الواضحة .

لذا فضلت الكتابة عن هذا الفيلسوف والمفكر الكبير وحاولت بقدر امكانياتى

العلمية المحدودة جدا بيان حكم الدين الاسلامى ازاء بعض الآراء الستى
قال بها ديوى متأثرا بالمجتمع الغربى الذى عاش فيه حيث اختلاف الأديان
وتباين الأجناس .

بينت بعض آراءه فى الاخلاق والتربية والمعرفة ونظرته للأهداف
ماكان متمشيا مع الاسلام وما خالفه ، لان الاسلام هو المقياس السليم
والصحيح والواضح والصالح لكل زمان ومكان ولكل انسان ، كما ذكرت الاسباب
التي جعلت ديوى يقول بتلك الآراء .

وبعد ، فهذا الجهد المتواضع بين يدي الطلاب والطالبات ، وأرجو
من الله عز وجل أن يحقق ما أردت به من نفع وفائدة ، والله من وراء القصد .

الباحثة

الطالبة جواهر أحمد قناد يلى

الفصل الأول

من هو جون ديوى

- حياته .. مولده ونشأته .. تعليمه -
- المؤثرات التي أثرت في فكر جون ديوى -
- أعماله ومؤلفاته -

من هو جون ديوى ؟

حياته :

أى صنف من الرجال هذا الرجل الذى استطاع أن يثير كل هـذا الاهتمام وأن يحدث كل هذا الأثر الإيجابى فى كل ما يتعلق بقدره وقيمه ؟

ان استاذ الفلسفة ((هارولد لارابى)) قال : " ان ديوى أقدر فيلسوف أنجبته أمريكا " .

فى حين أن ضابطا من ضباط البحرية الذين يشار اليهم بالبنان، هونائب أمير البحار ((هـ ج . ريكوفر)) عبر عن رأيه فقال بأن ديوى قد ترك " أثرا ضارا فى التربية الأمريكية " (١) .

يتبين لنا مما سبق كيف أن ديوى قد نال من المديح والذم الشئ الكثير ، ان يتراوح تقدير الناس لجون ديوى John Dewey وتقويمهم لعمله وافكاره بدرجات متفاوتة :

مولده ونشأته :

ولد جون ديوى فى العشرين من شهر اكتوبر عام ١٨٥٩م فى مزرعة

(١) جون ديوى - ايقلين ديوى - مدارس المستقبل ص ٢٥-٢٦

بالقرب من مدينة " بيرلنجتون Burlington بولاية فيرمونت
Vermont الواقعة في نيوانجلند شمال الولايات المتحدة الأمريكية
وهو الابن الثالث لأبوين من أفراد الطبقة المتوسطة .

كان أبوه ((أرشيبالد)) بقالا في هذه المدينة ، وخدم في الجيش
أبان الحرب الأهلية بين الشمال والجنوب الأمريكى مدة أربع سنوات . (١)

وعلى الرغم من أنه لم يحظ بالتعليم ، فانه ثقف نفسه بقراءة الكتب
الكلاسيكية ، ان قرأ (شكسبير ومilton) .. وكان يحلوه الاستمتاع بعباراتها
واستخدامها في حديثه مع الآخرين .

أما أمه ((لوسينا رتش)) فقد كانت من أسرة أعرق وافرة الثروة والعلم
كان جدها عضوا بمجلس الشيوخ في مدينة واشنطن ، وأبوها قاضيا اشتهر
بالوقار والعدل والحكمة حتى كان أهالى المنطقة يسمون اليه للوساطة
في منازعاتهم ، لهذا كانت الام تميل الى العلم ، واستطاعت أن تبت فى
أبنائها محبة الثقافة ، والتعلق بأسباب التعليم والمضى فيه ، وهى المسئولة
عن تحويلهم من الفنون العملية شطر التعليم الجامعى . (٢)

(١) د . محمد الهادى عفيفى - لماذا نعلم - ص ٩٧

(٢) المصدر السابق ص ٩٧

ان العام الذى ولد فيه جون ديوى ١٨٥٩ م يهنا أن نعلم أنه كان يتميز عن غيره من السنين والاعوام ، ان كان يزخر بكثير من الاحداث الهامة الستى لها صلة وثيقة بتاريخ الثقافة . فقد نشر فيه تشارلز دارون كتابه ——— " أصل الأنواع " ^(١) . ونشأ فى وقت تقبل الكثيرون من العلماء فيه نظرية النشوء والارتقاء ، وشرعوا يبحثون عن نتائج الاخذ بها فى مختلف ميادين الفكر .

كذلك فى نفس العام ظهر كتاب ((نقد فى الاقتصاد السياسى)) (لكارل ماركس) ، وكتاب ((فى الحرية)) (لجون ستيوارت مل) .

ولقد قدر لهذه الكتب الثلاثة أن تلعب دورا كبيرا فى حياة ديوى وفى أثناء هذا العام نفسه شن ((جون براون)) حملته المعروفة على هاربرزفيل ثم انشاء معهد ماساتشوستس للعلوم الفنية التقنية ، ويعتبر هذا المعهد قلعة ورمزا لتحقيق رغبة الشعب الجامعة فى التطور الفنى ^(٢)

زد على ذلك أن عام ١٨٥٨ م هو العام الذى انتهت فيه حياة نجم من نجوم الصف الأول فى ميدان التربية والتعليم ، هو ((هوراس مان)) ويزغ فيه نجم جديد ، هو ديوى ؟ . أمضى جون ديوى تعليمه مع أخيه ديفز فى المدرسة الابتدائية ثم الثانوية فى مدينة بيرلنجتون . ^(٣)

(١) د . اسماعيل محمود القباني - التربية عن طريق النشاط ، ص ١٣٤

(٢) جون ديوى - المصدر السابق ص ٢٥

(٣) جون ديوى - المصدر السابق ص ٢٩

والى هذه المدرسة كان يذهب معظم أولاد وينات هذه المدينة من جميع الأسر الغنية والفقيرة على السواء ، الأمريكين المستوطنين والمهاجرين كذلك . (١)

أما الأقلية من التلاميذ الذين كانوا يذهبون الى المدارس الخاصة ، فكان لا ينظر اليهم من جانب بقية الاولاد الا على أنهم متواكلون يركنون الى الدعة والترف ، على الرغم مما كانت تقدمه أسر هؤلاء الاولاد من مال لهذه المدارس ذلك أن مضمون الحياة فى ذلك الوقت كان يقوم على المساواة وعدم التمييز الطبقي .

غير أن جون لم يقتصر على ما كان يأخذه من المدرسة ، فقد كان يشارك - شأنه شأن سائر الاولاد فى أعمال المنزل - وفى أعمال الحقل ، حين يذهب عند أقارب أمه فى الاجازة المدرسية .

من ناحية أخرى كان يشمر بالطل من الدراسة فى المدرسة ، ولهمذا كان يلذ له شراء الكتب والاطلاع عليها . . يحصل على المال اللازم لذلك من بيع صحيفة المساء التى تصدر فى بيرلنجتون ، ومن الاشتغال بترقيم الاخشاب التى ترد من كندا الى بلدته التى كانت تعتبر بمثابة المركز التجارى لولاية فيرمونت .

(١) د . عمر محمد الشيبانى - تطور النظريات والافكار التربوية ص ٣٣٣

وقد أثرت هذه النشأة الأولى فى نظرتة التربوية فيما بعد ، إذ رأى أن المدرسة ينبغى أن تشارك فى الحياة وأن تعد لها دون أن تحصر عملها فى موضوعات جافة بعيدة عن واقع الحياة .

وقد قويت عنده هذه النظرة عندما شهد فى رجولته نمو المدن واتساع مجال العمل بتأثير الآلة ، وتعدق أمور الحياة الاجتماعية ، مما أدى إلى اضعاف اتصال النشء بمجالات العمل والحياة الحقيقية .

فرأى أن المدرسة ينبغى أن تتحمل مسئولية تنظيم خبرات حية يتعلم فيها التلاميذ مهارات الحياة الفنية والاجتماعية .^(١)

بعد أن انتهى ديوى من التعليم الثانوى التحق بجامعة تيرمونست القريبة من منزل الأسرة وهو فى سن السادسة عشرة .

لقد استطاع ديوى أن ينستظم فى دراسته الجامعية لان نفقات التعليم لم تكن باهظة ، ولانه كان من اليسير الحصول على منح دراسية تساعد الطلاب على تحصيل العلم^(٢) ، فى هذه الجامعة تأثر ديوى بأستاذ وكتاب ، أما الأستاذ فهو ((تورى)) أما الكتاب فهو (علم النفسولوجيا) لتوماس هكسلى

(١) د . محمد الهادى عفيفى - المصدر السابق - ص ٩٨

(٢) د . اسماعيل محمود القباني - المصدر السابق - ص ١٣٤

والشارح لمذهب تشارلز دارون في النشوء والارتقاء .

كان ديوى من الطلبة النجلاء ، امتازت درجاته وظهر تفوقه ، حسنتى أن تقريره في السنة النهائية جاء أعلى من تقرير أى طالب فيها ، ومنح درجة الليسانس عام ١٨٧٩ م . وظهر ميله الى مذاكرة المسائل الفلسفية في هذا الوقت فاشترك في بعض الجمعيات الفلسفية ، وانتخب عضوا في جمعية الشرف في " بيتا كابا " . (١)

بعد تخرج ديوى عاش فترة كلها قلق ، شأنه شأن المتخرجين ممن الشباب ، لا يكد يتبين طريقه في الحياة العملية ، ومن ثم تطلع الى وظيفة التعليم حتى يتمكن عن طريقها من مواجهة ظروفه الاقتصادية . . وساعده على ذلك احدى قريباته وابنة عمه ((كلارا ويلسون)) وكانت حينئذ مديرة للمدرسة الثانوية بمدينة ((سوت أويل)) بولاية بنسلفانيا ، فمارس خبرات التدريس عامين كاملين .

خلال ممارسته للتعليم تناول يسيرا من كل شيء ، من اللاتينية ، والجبر والعلوم وكان يتقاضى في السنة الاولى أربعين دولارا في الشهر ، الا أنه سرعان ما ترك هذه المدرسة في خلال شتاء عام ١٨٨١ م ، وفي عام ١٨٨٢ م قسام بالتدريس في مدرسة قروية قرب مدينة ((شارلوت)) بجوار بلده بيرلنجتون

(١) جون ديوى - ايقلين ديوى - المصدر السابق - ص ٢٧

بولاية فيرمونت ، ولم يشغله ذلك عن اتجاهه الى الفلسفة واهتمامه بها فدرس الفلسفات القديمة بتوجيه من الاستاذ ((هـ أ - ب توري)) الذي لقي عنده تشجيعا عظيما ، فكثيرا ما كان يصاحبه ويأخذ عنه ، وكثيرا ما كان يقدم له المجلات الفلسفية لدراستها . (١)

وفي ربيع عام ١٨٨٢ م وصيفه ، استطاع ديوى أن يقوم بمحاولته الاولى للظهور أمام الجمهور وذلك حين نشر مقالا بعنوان " الاقتراحات (الدعاوى) الميتافيزيقية للمذهب المادى " فى مجلة اسمها ((الفلسفة النظرية والفلسفة الفكرية)) كان يحررها الدكتور المربى الزائع الصيت ((وليام توري هاريس)) وكانت المجلة الفلسفية المتميزة فى الولايات المتحدة عندئذ .

لذا نراه يقترح من عمته خمسمائة دولار ليقيد اسمه طالبا يدرس الفلسفة فى جامعة "جون هوبكنز" John Hopkins University التى انشئت حديثا حينئذ فى مدينة بلتيمور ، وكان ذلك فى خريف عام ١٨٨٢ م .

فى عام ١٨٨٤ م عين جون ديوى فى جامعة ميشيجان University Michigan كمحاضر فى الفلسفة بمرتب قدره ٩٠٠ دولار ومساعدة ورعاية أستاذه موريس . (٢)
وأضى ديوى أربع سنوات فى جامعة ميشيجان نشر فى اثنائها كتباً فى الفلسفة وفى علم النفس .

(١) د . محمد الهادى عفيفى - المصدر السابق - ص ٩٨

(٢) د . سعد مرسى أحمد - تطور الفكر التربوى - ص ٦٧

سكن د يوى وهو فى متشجلان فى منزل مع زميل له ، وكان يسكن فى نفسى المنزل نفسه شقيقتان ، احدهما هى " أليس تشما بمان " التى تزوجها د يوى بعد عامين ، فى يولييه سنة ١٨٨٦م وكانت أليس تشتغل معلمة لتكسب معاشها وأثرت فى زوجها أثرا عظيما ، اذ كانت محبة للعلم ، صافية الذهن ، رقيقة القلب ، تتميز بغيث من الشجاعة والحيوية ، وكانت تحمل فى نفسها ثورة على الأوضاع الاجتماعية الظالمة ، فدفعت زوجها الى الاهتمام بمشكلات الحياة المعاصرة وترك الفلسفة الكلاسيكية . . كما أنزلته من سماء النظريات الى عالم البشر وجعلت لهذا العالم معنى ، وقد انجب منها ستة أولاد بين ذكور وأناث

لم يكن د يوى يحب أولاده حبا فطريا فحسب ، بل حبا فلسفيا هو ثمرة ملاحظته اياهم وتتبع نموهم . . ومشاهدة سلوكهم مما كان له أكبر الأثر فى تكوين نظريته عن نفسية الاطفال وطبائعهم فضلا عن نظريته الفلسفية فى صياغة المجتمع والاخذ بيده بوساطة التريية .^(١)

ولا غرو فان د يوى فى نظر كثير من المؤرخين والنقاد فيلسوف تربية قبل كل شىء ، وما يروى عن فرط محبته للطفولة أنه ألف كتابه المشهور " الديموقراطية والتربية " وهو يحمل طفله على احدى ركبتيه ويضع الورق الذى يكتب فيه على الاخرى ، كما أن ابنته الكبرى " ايفلين " كتبت معه كتاب

(١) د . محمد الهادى عفيفى - المصدر السابق - ص ١٠٠-١٠١

"مدارس الغد" وكتاب "مدارس جديدة بدلا من القلبية" وابنته (جين) هي التي كتبت "سيرة حياته" التي ينقل عنها من يكتب عن جون ديوي في الوقت الحاضر .

وفي خلال عام ١٨٨٨م - ١٨٨٩م كان ديوي أستاذا للفلسفة في جامعة مينيسوتا Minnesota ولكنه عاد الى متشجان وشكل وظيفة رئيس قسم الفلسفة لمدة خمس سنوات ، خلفا لمعلمه الجليل " مورييس " وقد شهدت هذه الحقبة من تاريخ حياة جون ديوي ظهور أول كتاب ألفه في التهيئة عام ١٨٨٩م^(١).

غير أن جون ديوي وقبل وفاة استاذة (مورييس) وخلال تلك السنوات التي أمضاها مع (مورييس) في متشجان ارتبط ديوي بالمذهب المثالي الموضوع على الالمانى ، الذى كان له أعظم الأثر فى الفكر الانجليزى .

الا أنه وجد نفسه أمام عاطلين كان لهما أكبر الأثر على التقليل من شأن هذا المذهب على تفكيره :

- (١) دراسته المنظمة للاخلاق فى اثنا تدريسه هذه المادة للطلاب .
- (٢) ايمانه بالعلاقة الوثيقة بين الفلسفة وعلم النفس ، هذا الايمان الذى تولسده عنده نتيجة محاضرات (ستانلى هول) وتأثيره فيه .

(١) جون ديوي - ايغلين ديوي - المصدر السابق - ص ٢٨

الا أن ديوى ذهب الى أن هذه العلاقة ينبغي أن تقوم على أساس علم نفس تجريبي ، لا على علم النفس العقلي الذي كان يرتبط تقليدياً بالفلسفة . وقد أدى هذا الارتباط الجديد الذي أكدته ديوى الى توجيه نشاط الفكر الى آفاق جديدة ، فقد اعتقد أن الدراسات الخلقية ينبغي أن يكون لها أسس سيكولوجية .

ثم جاء كتاب " وليام جيمس " عن " مبادئ علم النفس " ليكون سداً جديداً في تدعيم هذا الاتجاه الفلسفي عند ديوى .

ولعل اهتمامه المتزايد بالمدخل السيكولوجي لدراسة الاخلاق يرجع الى ظهور الكتاب الذي كتبه " جيمس " بعد مدة وجيزة من ظهور كتابه الاول " في الاخلاق " ، كان لهذا الكتاب من الأثر عند ديوى في تحديد نظريته عن المعرفة ، ما لم يكن لكتاب " جيمس " في " البراجماتية " فقد تأثر ديوى بصفة خاصة بفصول من " مبادئ علم النفس " تناولت الادراك ، والتمييز ، والمقارنة ، والتفكير ، وكثيراً ما أوصى تلاميذه بقراءة هذه الفصول كمقدمة أساسية للنظرية الاجتماعية ومعنى المعرفة . (١)

ميز ديوى بين اتجاهين في " مبادئ علم النفس " " لوليام جيمس " :

الاول : هو النظرية التقليدية لعلم النفس على أنه هو علم الشعور .

الثاني : أن علم النفس يقوم على علم الحياة .

(١) د . محمد الهادي عفيفي - المرجع السابق - ص ١٠١ - ١٠٢

اصطنع ديوى الاتجاه الثانى ورفض الاول ، وقد كتب من الاتجاه الثانى :
ولقد وجد طريقه الى جميع الافكار ، وعمل على تغيير المعتقدات القديمة .

عقب وفاة الاستاذ " موريس " وبعد أن أصبح ديوى مسئولا عن قسم الفلسفة
فى جامعة متشجان ، فى هذه الفترة نشأت بينه وبين أستاذين آخرين علاقات
ودية أشرفت نتاجا فكريا عاليا .

الاستاذ الاول : " جيمس تانتس " الذى كان قد نال اجازته من برلين ولمع
نجمه ترجمته كتاب " تاريخ الفلسفة للاستاذ " وندلياند " . ثم دعى عام
١٨٩٤م لتولى رئاسة قسم الفلسفة بجامعة شيكاغو ، وقد أثمر اتصالهما
فى شيكاغو كتاب " الاخلاق " عام ١٩٠٨م والذى طبع مرة أخرى عام
١٩٣٢م .

الاستاذ الثانى : " جورج ميد " الذى حل محل الاستاذ " تانتس " بعد أن ،
ذهب الى شيكاغو ، وقد كان " ميد " وأسرته جيرانا لاسرة ديوى فى
(آن آربر) ، ثم فى (شيكاغو) وبقيا صديقين حميمين حتى بعد انتقال
ديوى الى نيويورك . وكان " ميد " من أقطاب البراجمانية ، وعلى الرغم
من قلة كتاباته فان تأثيره فى ديوى عن طريق المناقشات والحديث استمر
سنين طويلة . (١)

(١) د . محمد الهادى عفيفى - المرجع السابق - ص ١٠٢

وكان " ميد " أكثر رسوخا من " ديوى " فى العلوم الطبيعية ، فكرس جهده واهتمامه على أثر نظريات علم الحياة فى الظواهر النفسية وعلم النفس بصفة عامة فخالف الاعتقاد السائد وقتذاك بين علماء النفس الذين لم يبرأوا علاقة كبرى بين المظاهر النفسية وجسم الانسان على أساس النظر الى الجهاز العصبى (المخ) منعزلا عن علاقات الكائن الحى بالبيئة .

وبدأ " ميد " بالنظر الى الكائن الحى متفاعلا مع البيئة ، مؤثرا فيها ومتأثرا بها . أما الجهاز العصبى (المخ) فهو جزء متكامل فى الانسان يشترك فى تنظيم علاقاته ككل مع الظروف البيئية .

وعلى هذا النحو يمكن تفسير الظواهر النفسية بما فى ذلك عمليات التفكير ونشأة النفس ، وتكوينها عند الفرد ، واعتمد ديوى على هذه النظرية وطبقها على فلسفته ونظرياته فى علم النفس وبذلك لم يقل تأثير " ميد " فى ديوى عن تأثير " جيمس " .

وفى جامعة متشجان وجد ديوى اهتماما خاصا بالتربية ، اذ كان بها أول كرسى لها ، وكان أساتذتها يزورون المدارس الثانوية ، فزاد عنده هذا الاهتمام وأصبح عضوا فى نادى المعلمين بمتشجان ، وكان يحاول فى هذا النادى التقريب بين التعليم الثانوى والتعليم الجامعى .

أدى به اهتمامه بعلم النفس الى أن يحاضر فى العملية التربوية ، كما أخذ يتحدث فى معاهد المعلمين وفى المؤتمرات المختلفة عن " الانتباه " والتذكر ،

والتخيل ، والتفكير وعلاقة كل منهما بالتعليم والتعلم .

وكان له فى ذلك الوقت ثلاثة أطفال ، فأكدت ملاحظاته لنشاطهم وسلوكهم ما تعلمه من " جيمس " عن أهمية الميول مما جعله يهتم بما للسنوات الأولى فى حياة الطفل من أثر عظيم فى تكوينه . (١)

وقد قام بالاشتراك مع أحد زملائه بنشر كتابين لطلبة معاهد المعلمين . وآمن فى ضوء هذا كله بالوظيفة الاجتماعية للفلسفة وبأهمية الخبرة العملية فى مراجعة الآراء النظرية ونمو المعرفة .

أوحى اليه ذلك بالحاجة الى مدرسة تجريبية ، تختلف عن المدارس التقليدية المنتشرة فى البلاد - تجمع بين الاسس النفسية للتعليم والتزاييد التعاونى الذى استخلص فلسفته من دراساته الأخلاقية .

من الأسباب التى جعلت ديوى يقبل منصب التدريس فى جامعة شيكاغو عام ١٨٩٤م انضمام قسم التربية الى قسم الفلسفة وعلم النفس .

يقول عن تطور فكرة أهمية التربية فى اتجاهاته الفلسفية :
((أولا الأمور فى تطور تفكيرى أهمية التربية نظريا وعمليا فى نفسى ، وبخاصة تربية الصغار ، لأننى لم أشعر أبدا بتساؤل

(١) د . محمد الهادى عفيفى - المرجع السابق - ص ١٠٣

((كثير فيما يختص بإمكان التعليم العالي اذا بنى هذا التعليم على أسس ضعيفة)) .

وقد اندمج هذا الاهتمام بالاهتمام بعلم النفس والمؤسسات والحياة الاجتماعية ، وسار معها جنباً الى جنب ، وقد كان يمكن أن تظل هذه الاهتمامات منفصلة . بعد سنوات وجد عدداً من الآباء أرادوا أن يوفرُوا لأبنائهم تعليماً يختلف عما يوجد بالمدارس الأخرى المنتشرة في شيكاغو^(١) ، فاستطاع بعونهم المادى والادبى أن يفتتح مدرسة جديدة يشرف عليها القسم الذى يرأسه ، وقد سميت هذه المدرسة فيما بعد باسم (المدرسة العملية) ولو أن اسئها الذى جرى على ألسنة الناس كان هو (مدرسة ديوى) ولم تجد هذه المدرسة خلال عمرها الذى امتد سبع سنوات ونصف السنة من الجامعة ما وجدته من تأييد وعون من جانب الاصدقاء والآباء .

وبذل فى ذلك ديوى جهداً فكرياً رائداً من عام (١٨٨٩م الى عام ١٩٠٣م) تعاونه فى هذا العمل زوجته ، بدءاً بجمع المال للمدرسة عن طريق المحاضرات التى كان يلقيها فى التربية .^(٢) وقد نجحت هذه المحاضرات فى كتابه المشهور باسم ((المدرسة والمجتمع)) الذى طبع عدة مرات وترجم الى بضع عشرة لغة أجنبية .

(١) جون ديوى - ايقلين ديوى - المرجع السابق - ص ٢٨

(٢) د . محمد الهادى عفيفى - المرجع السابق - ص ١٠٣ - ١٠٤

وانشئت خمسون مدرسة على غرار مدرسة ديوى فى أنحاء أمريكا التى اكتسحتها النهضة الصناعية وما جرتة معها من تغيرات اجتماعية وتطور فى قيم الناس . ومع زيادة الاهتمام فى هذه المدارس بتعلم الصناعات ، الا أن اهتماما كان أكثر وضوحا نحو محاولات تدريب التلاميذ على التكيف الاجتماعى فى مجتمعهم المتطور ^(١) . ولأول مرة يستخدم ديوى المقاعد المتحركة ، وفى رأيه أنه لكى تكون المدرسة ناجحة فيما تقوم به من تدريب فعليها أن تنظم على أنها شكل صادق من أشكال الحياة الاجتماعية النشطة ، ولا يجب أن تكون مجرد مكان يتلقى فيه الاطفال بعض المعلومات ، بل يتصل نشاطها بالمنشط الموجودة فى المجتمع الخارجى . ^(٢)

ويشير ديوى فى كتابه ((الفلسفة الأمريكية المعاصرة)) الى أنه بعد تحوله من المذهب المثالى الى المذهب التجريبي أثرت فيه العلاقات والخبرات التى مارسها فى هذه المدرسة أكثر من الكتب التى قرأها .

الهدف من المدرسة التجريبية (المعملية) تطبيق العلم على العمل وتحقيق الربط بين النظريات التربوية وتطبيقاتها العملية .

وفى هذه المدرسة استطاع ديوى أن يجرب طرائقه ومناهجه الدراسية ووسائله فى التنظيم المدرسى ، بطرق فردية لم يسبقه اليها أحد .

(١) د . سعد مرسى أحمد - المرجع السابق - ص ٦٨

(٢) جون ديوى - الديمقراطية والتربية - ص ٦٠

ومن النظم الخاصة التي اتبعها في هذه المدرسة ، اسهام الآباء مسع المعلمين في تعليم الاطفال . أما ديوى "المفكر" فقد انحرف عن المثالية التي كان ينادى بها الفيلسوف الالماني (هيجل) ، وخضع لتأثير رائد الفلسفة "الواقعية" (وليام جيمس) .^(١)

لقد كان ديوى يؤمن في ذلك الوقت بأن كل تفكير ينهض أن يوضع موضع الاختبار بمدى ما يحققه من نتائج ، خير من أن يقاس على أساس الحقائق الثابتة الخالدة ، ولقد أخذ هذا المبدأ الاساسى ينفذ الى كل تعاليمه وكتاباتـه وفلسفته وشئونه العامة ، والتربية التي ينادى بها ((ويمكن أن يقال عن أسلوبه في التفكير)) نستطيع تسميته بالواقعية ، أو الاسلوب التجريبي . أو الذرائعية أى القول بأن قيمة الفكرة هي في صلاحيتها لان تكون ذريعة العمل .^(٢)

وفي شيكاغو اتصل ديوى بعدد من الشخصيات كان لها أثرها في تكوين فكره التربوى ، ومن هؤلاء "ايلا فلاج يونج" مديرة التعليم ، وكانت أول سيدة تتولى هذا المنصب وأول سيدة تتولى رئاسة الجمعية التربوية القومية . وعن طريق اتصال ديوى بها ازدادت معرفته بالشئون التربوية - وبخاصة فيما يتعلق بشئون الادارة - كما تبلورت آراؤه عن الديمقراطية في المدرسة وفي المجتمع بصفة عامة .

(١) د . محمد الهادى عفيفى - المرجع السابق - ص ١٠٤

(٢) جون ديوى - ايقلين ديوى - المرجع السابق - ص ٢٩

اعتاد فى شيكاغو زيارة مكان يسمى (هل هوس) وكان بمثابة مكان يجتمع فيه الناس من كل المعتقدات والمذاهب والألوان ، ومن هذا المكان نمت فكرته عن الديمقراطية على أساس كونها أسلوب حياة ومعيشة وأن التريسة وسيلة تنميتها .

وقد ساعد تدريس ديوى لطلاب الدراسات العليا فى شيكاغو على تحريرهم من قيود المقررات التى كان يقوم بتدريسها فى متشجان ، فظهر ابتكاره وتجديده وأثمرت جهوده الفكرية فى ميدان علم النفس والمنطق والأخلاق .

فالتقى خلال ثلاث سنوات ثلاثة موضوعات تدور حول الأخلاق وهى " منطق الأخلاق " ، " الأخلاق الاجتماعية " ، و " الأخلاق النفسانية " وهذا الموضوع الأخير هو الذى كان أساس كتابه المشهور " الطبيعة البشرية " والأسلوب الانسانى " الذى نشر بعد ذلك بسنوات . (١)

نشرت جامعة شيكاغو فى ذلك الوقت عام ١٩٠٣ م سلسلة من البحوث لجميع أقسام الجامعة فى كتاب اسمه " دراسات فى النظرية المنطقية " وهو عبارة عن أحد عشر فصلا ، أربعة بقلمه ، وسبعة بقلم زملائه وتلاميذه .

(١) د . محمد الهادى عفيفى - المرجع السابق - ص ١٠٤

وقد أعيد طبع هذا الكتاب فيما بعد بعنوان آخر هو "مقالات فسي المنطق التجريبي" وقد أشاد به (وليام جيمس) وأعلن عن مولد مدرسة شيكاغو الفكرية التي تسير على الفلسفة التجريبية "البراهماتية". ويعتبر هذا الكتاب تحريراً تاماً من مثالية (هيغل) التي آمن بها ديوي في أوائل حياته ، وهداية النزعة الادائية الوسيلة Instrumental وهي النزعة السنتي اشتهر بها ديوي وأصبحت عنواناً على مذهبه . (١)

ومن ثمار خبراته في جامعة شيكاغو الكتابان الخالدان اللذان في جامعة كولومبيا Columbia University وهما - كيف نفكر - و الديمقراطية والتربية عن أن الفلسفة هي النظرية العامة للتربية ، أخذاً التربية بمعناها الاجتماعية الشامل ، المتعدد الجوانب ، بحيث تتضمن كل العوامل التي تساعد على تشكيل التكوين الانفعالي والفكري ، والجسماني للفرد الذي يكون المجتمع .

غير أن ديوي الذي سطر لجامعة شيكاغو مجداً في تاريخ التطور التربوي لم يستمر بها ، فقد أحاطت جهوده ظروف لم يرغ عنها ، إذ رأت الجامعة ضم المدرسة لاعداد المعلمين ، وكان يلحق بها مدرسة ابتدائية ، ثم رأت كذلك ادماج هذه المدرسة في (مدرسة ديوي) ولم يستشر ديوي في هذا الأمر . فلم يوافق على أن يرى ثمرة جهده تذوي بهذه السهولة ، كما لم يرغ كثير من الاباء والمدرسين عن هذا الاجراء .

(١) د . محمد الهادي عفيفي - المرجع السابق - ص ١٠٤-١٠٥

فتكونت منهم " جمعية الالباء والمعلمين " وكانت الاولى من نوعها فسي المدينة ، وتعهدت بجميع ما يلزم من مال لاستمرار " مدرسة ديوى " فى رسالتها . . . وانتهى الأمر بأن قدم ديوى استقالته احتجاجا على سياسة الجامعة ازاء هذه المدرسة ، وكتب بعد ذلك الى " وليام جيس " و " كاتل " وأصدقاء آخرين يخبرهم بأمره فساعده " كاتل " على تولي وظيفة أستاذ للفلسفة فى جامعة كولومبيا Columbia University بمدينة نيويورك ، وأن يقوم علاوة على ذلك بتدريس مقرر معين فى فلسفة التربية (بكلية المعلمين) التابعة لها نظير مرتب اضافى . (١)

وظل بهذه الجامعة يحاضر ويكتب ويشرح بمذهبه الجديد وآرائه التربوية ويلتف حوله الاساتذة والطلاب حتى أحيل الى الاستيلاء عام ١٩٣٠م ، وان كان نشاطه الفكرى وانتاجه الفلسفى استمر حتى توفى عام ١٩٥٢م . (٢)

لقد استطاع ديوى أن يعلم أجيالا لا حصر لها من المعلمين ، وان يؤثر فى هذا الحشد الهائل من رواد المستقبل فى ميدان التربية الأمريكية ، وكان من أهم هذا الرعيل الضخم خير من فسر آراءه التربوية ، وترجمها وشرحبها ، واعنى به الاستاذ " وليام هيرد كلياتريك " . (٣)

(١) د . محمد الهادى عفيفى - المرجع السابق - ص ١٠٥

(٢) د . عمر محمد الشيبانى - المرجع السابق - ص ٣٣٤

(٣) جون ديوى - ايقلين ديوى - المرجع السابق - ص ٣٠

وجد ديوى نفسه فى نيويورك وسط محيط فلسفى جديد ، تعددت فيه المذاهب والاتجاهات ، فكانت هناك الحركة "الواقعية" فى الفلسفة المعتمدة على آراء أرسطو والتي كان يتزعمها "دوبرج" رئيس قسم الفلسفة ، وكانت الحركة "المثالية" القائمة على منهج "الهيكلية" ، وكان هناك من الواقعيين الذين آمنوا بالكثرة والتعدد وعلى رأسهم "وليام جيمس" وآخرون يقولون بالواحدية .

ومن ثم عمل ديوى على إعادة تنظيم تفكيره وتوضيح اتجاهه ، وقد ظهر هذا فى المحاضرات التى ألقاها بجامعة طوكيو والتي طبعت فى كتاب "تجديد فلسفة الفلسفة" والمحاضرات التى ألقاها فى أدنبرة عام ١٩٢٩م والتي ظهرت فى كتابه "البحث عن اليقين" . وهكذا كانت معظم مؤلفاته قد بدأت كمحاضرات كان يلقيها فى مناسبات مختلفة ومن ذلك "الجمهور ومشاكلة" و "الفلسفة الألمانية والسياسة" و "الفن خبرة" . وقد حفلت المجلات والصحف النفسية بمقالاته العديدة على مر السنين .

وقد اتصل ديوى بالاندية والجمعيات الفلسفية والتربوية وأبرز فيها اتجاهاته الفلسفية والسياسية والتربوية .

وجد نفسه فى نيويورك وسط الاهتمامات الاقتصادية والصراع الحاد بين الديمقراطية السياسية والديموقراطية الاجتماعية . ولهذا نراه يؤكد مفهوم

الديموقراطية بأبعاده السياسية والاجتماعية والتربوية ولا يجرى بينها ، ومن ذلك أنه انسحب أسفا من " اتحاد المعلمين " بمدينة نيويورك عند ما أحس أن هذا الاتحاد قد يتخذ للترويج مبدأ سياسى معين بدلا من قيامه على خدمة أغراضه التربوية .

وكان شعار هذا الاتحاد " التربية من أجل الديموقراطية والديموقراطية من أجل التربية " وهو شعار مأخوذ من كتاباته . (١)

ولعبت رحلات ديوى الى البلاد الاجنبية دورا كبيرا فى تطور آرائه السياسية والاجتماعية ، فزار إنجلترا وفرنسا وإيطاليا .

وعند انتهاء الحرب العالمية الاولى زار اليابان بدعوة عام ١٩١٩ ليحاضر فى الفلسفة فى جامعة طوكيو الملكية . (٢) حيث ألقى محاضراته التى ضمنها كتاب " تجديد فى الفلسفة " ودعته السمين ليحاضر فى جامعة بكين لمدة سنتين . حيث لمس قوة الطلبة والمعلمين فى حركة النهضة وفى تكوين رأى عام ينادى بالتححرر من سيطرة اليابان .

وكان يحضر محاضراته الطلاب والمدرسون والفئات المثقفة كذلك ، كما كانت تنشر هذه المحاضرات فى الصحف والمجلات وتطبع وتوزع على نطاق واسع وساهمت زوجته فى حركة تحرير المرأة الصينية ومطالبتها بالتعليم كالذكور .

(١) د . محمد الهادى عفيفى - المصدر السابق - ص ١٠٦

(٢) د . محمد محمد الشيبانى - المصدر السابق - ص ٣٣٤

ولم تنته زيارته للصين حتى شهد الفتاة الصينية في قاعات المدارس مسع
الذكور ، وقد زادت هذه الزيارة ايمانا بقوة التربية في احداث الثورة الاجتماعية
في البلاد التي وقعت تحت سيطرة الضغط السياسي وسلطان التقاليد القديمة ،
كما دعت الحكومة التركية جون ديوى ليساعدها على اعادة تنظيم تعليمها ، فقام
بزيارة لها عام ١٩٢٤ م .

كما زار المكسيك عام ١٩٢٦م ما غذا هذا الايمان وقواه وأصبح يعتقد أن أى تغيير اجتماعى لابد وأن يسبقه تغير تربوى حتى لا يتحول الى قشور لا تؤثر فى كيان الفرد ومعيشته وعلاقاته . (١)

نال ديوى شهرة فائقة كـ فيلسوف مفكر ومصلح تربوى كبير لا فى الولايات المتحدة الامريكية وحدها ، بل وفى جميع أنحاء العالم . وقد دفعت هذه الشهرة كثيرا من البلدان المتقدمة لدعوته ليحاضر فى جامعاتها ، وليساعدها فى تنظيم تعليمها . (٢)

ومما يؤكد تربعه على قمة الفكر التربوي العالمي أن الاتحاد السوفييتي قد دعاه بعد ثورة أكتوبر ١٩١٧ م للاستعانة بوجهات نظره في الترميم السوفييتية ، فزار ديوى روسيا السوفييتية عام ١٩٢٨م فاطلع على التغيرات الجذرية

(١) د. محمد الهادي عفيفي - المصدر السابق - ص ١٠٦

(٢) د. محمود السيد سلطان - مسيرة الفكر التربوي عبر التاريخ ص ١٧٥

التي صاحبت الثورة فيها ونتجت عنها كما زاد ايمانه بقوة الغربة من حيث أنها السبيل الى تحقيق أهداف التقدم الاجتماعى وبناء أمة جديدة قوية ، وزاد اهتمامه بأمور روسيا بسبب محاكمة تروتسكى المشهورة .

كان تروتسكى من زعماء الثورة الروسية مع لينين ، وعين بعد نجاح الثورة قوميسيرا للشئون الخارجية ، غير أنه أبعد عن الحزب بعد أن آلت السلطة الى ستالين بعد لينين عام ١٩٢٤ م ، ثم حوكم ونفى ولجأ الى المكسيك عام ١٩٢٩م وبقي بها حتى وفاته عام ١٩٤٠ ، وكان الخلاف بين تروتسكى وستالين يرجع الى أن ستالين كان يأخذ بمبدأ حكم الفرد وعبادته ، فى حين ذهب تروتسكى الى وجوب تحرير الطبقة العاملة فى العالم ليصل الفرد الى الديمقراطية الحقيقية^(١).

وقد أتحت الفرصة لديوى عندما عين عضواً فى محاكمة تروتسكى ، فدرس هذه المذاهب السياسية الا أنه خرج من كل ذلك شديد الايمان بفساد كل من الاتجاهين لالفائهما حرية الفرد وتشويهها مفهوم الديمقراطية التى يعتبر ديوى فيلسوفها الاول فى النصف الاول من القرن العشرين^(٢).

كرس ديوى حياته كلها للتفكير والتدريس بلسانه وقلمه ومؤلفاته ، كما كرسها للنشاط الذى كان يهدف من ورائه الى تحسين ظروف الحياة للجنس البشرى كله . . استمر يعمل ويكد حتى آخر نسمة من حياته ، حين بلغ الثالثة

(١) د . محمد الهادى عفيفى - المرجع السابق - ص ١٠٧

(٢) جون ديوى - ايضاً - ديوى - المرجع السابق - ص ٣٠

والتسعين في اليوم الاول من شهر يونيو عام ١٩٥٢ م حيث مات بمدينة نيويورك

ومن الحقائق التي يجب أن تذكر ، هي أن آخر ما نشر له ، كان مقالاً قدم به كتاباً ألفته إحدى تلميذاته هي " الزى و- كلاب " عنوانه " الافادة من المصادر في التربية " كان ذلك في العام نفسه الذي مات فيه ديوى .^(١)

المؤثرات التي أثرت في فكر جون ديوى

اتصل جون ديوى بعدد من الفلاسفة والعلماء والمربين اتصال شخصى أو عن طريق كتاباتهم ، كما اتبعت فلسفته من دراسته للمجتمع العصرى وخصائصه العلمية التكنولوجية والديموقراطية السياسية الاجتماعية ، ومن معطيات الأبحاث العلمية المختلفة على المجتمع البشرى والإنسان ، بل كل على كل الكائنات الحية.^(٢)

تعرض ديوى في جامعة فيرمونت لكثير من المؤثرات الفكرية ، فقد قرأ فى مكتبته المجلات الانجليزية التي تناولت حينئذ نظرية التطور بالمناقشة ، وسمع الجدل الذى دار حول العلاقة بين العلوم الطبيعية والمعتقدات التقليدية ، ودرس علم النفس وجمهورية أفلاطون وفلسفته التي كانت تقوم على الفصل التام بين عالم الجسم والحس وعالم العقل . وكانت ترى أن المعرفة هي الوظيفة الأساسية للعقل ، وأن المعرفة الحق لا شأن لها بالامور العملية والحسية ، وإنما هي

(١) د . سعد مرسى أحمد - المرجع السابق - ص ٦٨

(٢) د . محمود السيد سلطان - المرجع السابق - ص ١٧٥

معرفة الكليات المجردة ، أى المعرفة النظرية التى يصل الانسان اليها عن طريق التأمل العقلى البحث ولا دخل لى عملية جسمية فى انتاجها . (١)

فأسس الحياة العقلية فى هذه الفلسفة أسس فكرية ، وليس للعمل فيها الا محل ثانوى . والفلسفة التجريبية الانجليزية ، والاقتصاد السياسى ، والقانون الدولى ، والتاريخ . وساعدت كل هذه الدراسات على تحديد اهتماماته العقلية فقد اتسعت قراءاته الفلسفية ، وبرزت اتجاهاته الفكرية فأخذ يفكر فى ضرورة ايجاد وظيفة اجتماعية للمعلم وفى تطبيق العلم والفلسفة . وقد حفزه الى هذه النظرة اطلاعه على نظرية (أوجست كوست) والمفسرين الانجليز ، فأهتمم بالتفاعل المستمر بين الظروف الاجتماعية وبين الفكر فى العلم والفلسفة . . هذا الاهتمام الذى استمر مؤثرا فى فلسفته ونظرته التربوية .

فى هذه الجامعة تأثر ديوى بالاستاذ ((توري)) الذى كان يقوم بتدريس الفلسفة وعلم النفس ، وله يدين جون ديوى بالفضل ، ان ساعده فى استقرار افكاره نهائيا نحو الفلسفة ، وتعمق معه فى نصوص الفلاسفة القدماء والفلسفة الالمانية .

وجاء تشجيع " وليام توري هاريس " حافزا له على استمراره فى هذا الميدان فكتب مقالين فى تلك المجلة ، وبعد عام واخذ أى عام ١٨٨٣م نشرت صحيفة (نيوفيلوسوفيك) الفرنسية خلاصة لمقاله الاول . وكان هذا بداية لشهرته وذيع

(١) د . اسماعيل محمود القباني - المرجع السابق - ص ١٣٤

صيته خارج بلاده ، وهو يعد في سن الثالثة والعشرين من عمره . (١)

كان ديوى في ذلك الوقت مهتما أشد الاهتمام بالفلسفة وفي ظل ما وجدته من (توري و هاريس) من تأييد .

في جامعة جون هوبكنز John Hopkins University التي انشئت حينئذ في مدينة بلتيمور ، وكان ذلك في خريف عام ١٨٨٢م وقد استطاع ديوى أن يتعمق في دراسة الفلسفة ويحرز فيها تقدما وجدارة ملموسة تحت إشراف الاستاذ "جورج سلفستر موريس" كما استطاع الاستاذ "ستانلى هول" أن يشركه في حقل علوم التربية وعلم النفس ، وكان لا يزال علما بكرا جديدا في ذلك الزمان وبعد أن سلح ديوى نفسه بدرجة الدكتوراه العلمية عام ١٨٨٤م برسالته التي أعدها لهذا الغرض عن (سيكولوجية كانت) في هذه الجامعة تأثرا بأستاذين هما "موريس و هول" وكلاهما قد عاد من دراسته في ألمانيا ، وكان "موريس" واسع الاطلاع على تاريخ الفلسفة وكان من اتباع مثالية "هيجل" وعن هذا الطريق اعتنق ديوى "الهيجلية" ، التي تركت في تفكيره رواسب دائمة على حد قوله . (٢)

وقد شرح هذا التأثير على النحو التالي :

(١) جون ديوى - ايقلين ديوى - المرجع السابق - ص ٢٧

(٢) د . محمد الهادى عفيفى - المرجع السابق - ص ٩٩

((تأثرت بفكرة هيغل عن المؤسسات الثقافية باعتبارها عقلا موضوعيا يعتمد عليه الافراد فى تكوين حياتهم العقلية ، كما تأثرت بكومت وكوندورسيه ويكون . ثم تركت الفكرة الميتافيزيقية التى تذهب الى وجود عقل مطلق يتجلى فى النظم الاجتماعية ، وبقيت الفكرة المعتمدة على الاساس التجريبي الخاصة بتأثير البيئة الثقافية فى تشكيل أفكار الافراد ومعتقداتهم واتجاهاتهم الفكرية .

هذه الفكرة كانت عاملا فى تكوين اعتقادي بأن وجود عقل أول أسمى من العالم الطبيعى حسب الزعم الشائع فى علم النفس ليس لها سند تجريبي ، وكانت عاملا على اعتقادي بأن علم النفس الممكن التمييز عن دراسة السلوك ، بيولوجيا ، انما هو علم النفس الاجتماعى ((^(١)

أما فيما يختص بالامور الأكثر التصاقا بالفلسفة فان عناية هيغل بفكرة الاتصال ووظيفة الصراع قد استمدت عندى ممن أسس تجريبية يعد نحو ثقتي السابقة فى الجدل الى الشك))

ظل الاستاذ " مورييس " يربطه الى أن عينه معلما للفلسفة فى جامعة متشجان فى عام ١٨٨٤ م ، حيث وجد وسطا ساعده على تكوين بعض اتجاهاته التربوية .^(٢)

(١) د . محمد الهادى عفيفى - المرجع السابق - ص ١٠٠

(٢) د . سعد مرسى احمد - المرجع السابق - ص ٤٦٧

فقد كان الاستاذ "انجيل" مدير الجامعة من هؤلاء الذين سعوا الى أن تأخذ جامعتهم مركزاً قيادياً خلاقاً ، فيوفر للطلاب والاساتذة جواً ديمقراطياً وكان يشجع الحرية والمسئولية الفردية ، وتزاور الطلاب للاساتذة ، والمناقشات الحرة ، ومن ثم بدأت سلسلة الافكار التي كونت فيما بعد نظرية ديوى التربوية .

لقد انبعثت من مؤثرات الفلاسفة والمفكرين التربويين والسابقين لديوى مؤثرات يمكن اجمالها في الاتي :

١ - الاتجاهات الاجتماعية المعاصرة له ، والتي كانت نتيجة طبيعته الديموقراطية ومفاهيمها . وللحرية وأبعادها السياسية والاجتماعية والاقتصاد يـــــــة ونتيجة للثورات الصناعية المتلاحقة ، ونتيجة للتغيرات الاجتماعية السريعة ، ونتيجة لارتداد العلم جميع مجالات الحياة الاجتماعية والاقتصاد يـــــــة ، والسياسية في المجتمعات الصناعية .

٢ - تأثر بفكر ونظريات مجموعة من المفكرين والعلماء والفلاسفة والمربين السابقين له ، وظهر ذلك واضحاً في فكره التربوي ومنهم :

أ - تعرفه ودراسته لنظرية التطور كما شرحها "تشارلز داروين" Charles Darwin (١٨٠٩-١٨٨٢) في النشوء والارتقاء .

ب - "توماس هنري هكسلي" Tomas Henry Huxley

(١٨٢٥-١٨٩٥م) (وكتاب علم الفسيولوجيا) فاستمد من دراسته له صورة قوية عن وحدة الكائن الحي خلقت في نفسه نموذجاً لنظيره أشمل وأوسع للأشياء ، تلك النظرة الشاملة التي تتميز بها الدراسة الفلسفية .

جـ - " هيغل " Hegel الذي تعتبر فلسفته احدى المصادر الهامة
لفلسفة جون ديوى التربوية . (١)

د - " فرويل " قد تأثر به جون ديوى فى اتجاهه التجريبي ، فأخضع
أكثر آرائه للتجريب فى مدرسته التجريبية التى أنشأها عام ١٨٩٦ م
ملحقة بجامعة شيكاغو .

هـ - تأثر " بهربارت " Herbart .

و - تأثر " بجان جاك روسو - بستالوتزى - جورج موريس " تشارلس
بيرس و وليام جيمس " اللذين كان لهما الفضل فى تأسيس المذهب
البراجماتى فى الولايات المتحدة الأمريكية . كما تأثر بأفكار " ستانلى
هول " النفسية و " جورج موريس " . (٢)

أعماله ومؤلفاته

من أبرز أعمال ديوى فى الميدان التربوى ، انشاؤه لمدرسته النموذجية
فى مدينة شيكاغو سنة ١٨٩٦ م .

وقد اتخذ جون ديوى من هذه المدرسة الابتدائية النموذجية حقلاً
لتجربة نظرياته وآرائه التقدمية فى التربية ، غير أن هذه المدرسة ضمت سنة
١٩٠٢ م لكلية التربية بجامعة شيكاغو لتكون مدرسة تطبيقية تجريبية لها .

(١) د . سعد مرسى أحمد - المرجع السابق - ص ٤٦٢

(٢) د . محمود السيد سلطان - المرجع السابق - ص ١٧٥-١٧٦

- وقد حاولت الاستاذة " جوتيس لا تروب ميريام " وهى رائدة مسن رواد برامج النشاط فى أمريكا وتلخص خصائص مدرسة ديوى الفكرية فى النقاط الآتية: (١)
- ١ - " المباني المدرسية التى تفيض بالحياة " وهناك يتصل التلاميذ صلة وثيقة بعدد كبير من المعلمين فى مختلف ألوان النشاط المدرسى كل يوم .
 - ٢ - الحياة الاجتماعية التى تتميز بالصلوات الديمقراطية المتبادلة وبالتعاون مع الافراد تحت اشراف المعلمين .
 - ٣ - اليوم المدرسى الطويل (اليوم الكامل) بشرط أن تكون فترات الراحة بين الحصص (والفسح) قليلة العدد قصيرة المدى .
 - ٤ - عدم الاستمرار فى استخدام المادة العلمية التقليدية بوضعها الراهن المعروف .
 - ٥ - تشجيع كل طفل على تحقيق أعلى مستويات التحصيل المدرسى ، ورسم سياسة تحقق استمرار النجاح والانتقال من فرقة الى فرقة أعلى .
 - ٦ - النظام جوهر أصيل فى نفوس التلاميذ ، وليس من الأمور التى يفرغها المعلمون عليهم .
 - ٧ - اللعب النافع يعتبر جزءاً كاملاً لا يتجزأ من البرنامج المدرسى .

٨ - أن يعيش التلاميذ في المدرسة عيشة نافعة بعيدة عن الشكليات .

هذا النمط من المعيشة يحل محل التربية التقليدية الجامدة .

وقد حاول جون ديوى أن يقوم هذه المدرسة وأدائها على مبادئ الفلسفة الاجتماعية التي من بينها الاتصال والتعاون بين المدرسة والمزل ، ووجوب اتصال خبرات التلاميذ في المدرسة بخبراتهم خارج المدرسة ، وجوب جعل الأطفال يتعلمون عن طريق خبرتهم ونشاطهم الذاتي ، ووجوب احترام الميول لدى التلاميذ وحاجاتهم وحريتهم في التعبير عن أنفسهم ، ووجوب مراعاة الفروق الفردية بين التلاميذ ، واعتبار التربية عملية اجتماعية ، والتركيز على التعاون بدلاً من التنافس إلى غير ذلك من المبادئ التي كانت مطبقة في هذه المدرسة التجريبية .

وقد كان لهذه المدرسة أثر بالغ في التمهيد للتربية التقدمية التي سادت أمريكا في النصف الأول من القرن العشرين ، كما كان لها فضل كبير في اقناع الآباء بأهمية المبادئ التربوية التقدمية وبإمكانية تطبيقها وقد شجع ديوى بمدرسته هذه إنشاء العديد من المدارس التقدمية الخاصة في أماكن متعددة من الولايات المتحدة الأمريكية .^(١)

ويمكن أن يضاف إلى أعماله التربوية مئات المقالات وعشرات الكتب التي

(١) د . عمر محمد الشيباني - المرجع السابق - ص ٣٣٤ - ٣٣٥

كتبها في الفلسفة والتربية ، ومن أشهر كتبه التربوية :

- ١ - المدرسة والمجتمع
- ٢ - الطفل والمنهج .
- ٣ - الديمقراطية والتربية .
- ٤ - الخبرة والتربية .
- ٥ - كيف نفكر .
- ٦ - الطبيعة البشرية والتربية .

وقد شرح في هذه الكتب وفي كثير من مقالاته وكتبه التربوية الاخرى الفلسفة الاجتماعية التي ارتضاها فلسفة لنفسه ، وظل يدافع عنها بشتى الوسائل طوال حياته .

وان كان "جون ديوى" قد اشتهر بأعماله وكتبه التربوية كمرب من أعظم مربي هذا القرن فانه قد كانت له نفس الشهرة تقريبا في عالم الفلسفة ^(١) ، فقد نشر عددا ضخما من الكتب والمقالات وموضوعات البحث كما قام بنقد كثير من الكتب ومراجعة عدد لا يستهان به منها ، خلال حياته كلها . وترجم كثير من إنتاجه الى مختلف لغات أوروبا وآسيا وأفريقيا ونصف الكرة الغربى . ولقد أصدرت مطبعة جامعة شيكاغو الدليل الكامل الجامع الذى يحوى كل ما ألفه ديوى وتاريخ نشره وقد جمع الاستاذ "جورج أكسل" كل مؤلفات ديوى وأعد لها للنشر خصيصا لمطبعة جامعة جنوب الينوى .

(١) د . عمر محمد الشيبانى - المرجع السابق - ٣٣٦

من الواضح أننا لا نستطيع أن نفى كتابات ديوى حقها من التقدير بل
ولعل من العسير علينا أن نذكر كل كتبه ومؤلفاته ، معنى هذا أننا لا نستطيع
الا أن نشير إشارة عابرة لهذا الانتاج الفنى الضخم .^(١)

فمن مؤلفاته فى الفلسفة كتاب ((علم الاخلاق)) الذى اشترك معه فى تأليفه
الاستاذ " جيمس هـ . تننيس " وأصدره فى عام ١٩٠٨ م وكتاب ((بناء الفلسفة
وتكوينها من جديد)) ١٩٢٠ م وكتاب ((الخبرة والطبيعة)) ١٩٢٥ م وكتاب
((الفلسفة والحضارة)) ١٩٣١ م وكتاب ((الفن كخبره)) ١٩٣٤ م وكتاب
((المنطق : نظرية البحث العلمى)) ١٩٣٨ م . وكتاب ((المعرفة والمعروف))
١٩٤٩ وهو كتاب ألفه وهو فى سن التسعين بالاشتراك مع " آرثر فـ . بنتلى " .

ومن مؤلفاته فى المسائل العامة كتاب ((الشعب ومشكلاته)) ١٩٢٧ م
وكتابان أصدرهما فى عام ١٩٢٩ م تحت عنوان ((الاخلاق والاحداث الجارية))
وكتاب ((التحرر والعمل الاجتماعى)) ١٩٣٥ م .

ومن مؤلفاته التى أصدرها لارضاء ميول خاصة فى نفسه ، وكانت تعالج
أمورا يهتم هو بها اهتماما خاصا ، كتاب ((الطبيعة البشرية والخلق)) ١٩٢٢
والتقرير الذى قدمه عن عمل لجنة تروتسكى بعنوان ((غير مذنب)) ١٩٣٨ م ،
ونستطيع أن ندرك - من هذه الامثلة والعينات المحدودة العدد - فكرة واضحة
عن عمل " ديوى " ونتاجه ، وكيف كان غنيا متنوعا الى حد بعيد .

(١) جون ديوى - ايفلين ديوى - المرجع السابق - ص ٣٢

أما فى ميدان التربية والتعليم فكم كتب وكم ألف غير أننا لا نستطيع أن نذكر
الا النذر القليل وفى كثير من الأيجاز أن كتاب ((المبادئ الخلقية فى التربية))
١٩٠٩ م يؤكد الفكرة التى تنادى بأن عمل المدرسة كله زائرا باحتمالات خلقية
لا حصر لها . كما تؤكد أن المعلم فى هذا العمل هو الشخصية التى تعتبر
مفتاحا لتحقيق الوظيفة الخلقية للمعلمية التربوية كلها .

أما كتابه ((كيف نفكر)) يناقش التطبيق العملى لعملية التفكير فى
التربية ، ظهر عام ١٩١٠ م كتاب ((الاهتمام والجهد فى التربية)) أكد أن الانتباه
العابر لا يكفى ، بل الواجب أن يستحس هذا الانتباه .^(١)

لقد شهد عام ١٩١٥ نشر الطبعة المنقحة من كتاب ((المدرسة والمجتمع))
وظهور كتاب ((مدارس الذن)) وفى العام التالى له نشر " ديوى " كتاب
ماجنم أوس ، أى ((العمل الكبير الضخم)) كما نشر كتاب ((الديمقراطية
والتربية)) وكتاب ((الخبرة والتربية)) ١٩٣٨ م وهو عبارة عن نقد واختيار
لمدى التطرف الذى وقع فيه البعض باسم التربية الحديثة وتطورها . نشر
كتاب مدارس المستقبل فى لندن عام ١٩١٥ م نشرته شركة ج. م. دنت وأولاده ،
ليمت

حقا ، لقد ألف العديد من الكتب فى الفلسفة وكتب المئات من
المقالات فيها وقضى جل حياته فى تدريسها وكان يدعى - ولعله على حق فى
ادعائه - أنه الناطق بلسان الفلسفة الأمريكية والعامل للوائها . وقد أتى

(١) جون ديوى - أيفلين ديوى - المرجع السابق ص ٣٣-٣٤-٣٥-٣٦

بتجديدات كثيرة تقدمية فى مفهوم الفلسفة وفى وظيفتها ، وفى تفسير وفهم مشاكلها التقليدية كمشكلة الطبيعة الانسانية ، ومشكلة المعرفة ، ومشكلة القيم الأخلاقية ، وغيرها من المشاكل الفلسفية .

وقد عاب " د يوى " على الفلسفات القديمة تركيزها على دراسات نظرية ميتافيزيقية لا تمت للحياة الواقعية بصلة .

وقد نادى من جانب آخر بوجوب ربط الفلسفة بمشاكل الحياة والعالم والحضارة ، وهو يرى أن واجب الفلسفة لا أن ترينا كيف نعرف العالم بل ترينا كيف نستطيع أن نتحكم فيه ، ونحسنه ونتقدم به ، وواجبها أيضا أن تعالج مشاكل المجتمع الحديث ومشاكل الحضارة القائمة .

وضمن آراؤه فى صلة الفلسفة بالحضارة والحياة فى بحث قدمه فى مؤتمر الفلسفة الدولى الثالث سنة ١٩٢٧ م ، وقد نشر هذا البحث فى عدة مجلات كما طبع مع مقالات أخرى لها اتصال بالموضوع فى كتابه سنة ١٩٣١ تحت عنوان ((الفلسفة والحضارة)) وما جاء فى هذا البحث قوله :

((ان الفلسفة كالسياسة والادب والفنون الجميلة هى نفسها

ظاهرة من ظواهر الحضارة الانسانية ، وعلاقتها بالتاريخ الاجتماعى

وبالحضارة علاقة ذاتية ملازمة))

وليست فلسفة الفيلسوف الا مرآة لمشكلات زمانه ، وكذلك اليوم فهي أثر للصراع بين النظم الثقافية القائمة . . . أما القائلون بأن الفلسفة تبحث عن الحقيقة الأزلية المطلقة بصرف النظر عن تأثير الزمان والمكان فهم مضطرون الى التسليم ، بأن للفلسفة كيانا تاريخيا وطريقا زمانيا ، ومواقع في شتى الأمكنة من العالم .^(١)

(١) د. عمر محمد الشيباني - المرجع السابق - ص ١٣٦ - ١٣٧

الفصل الثاني

ديوى والفلسفة البرجماتية

كيف عرف ديوى هذه الفلسفة

- الموضوعات الرئيسية فى هذه الفلسفة .
- ماهى هذه الفلسفة .
- الفلسفة البرجماتية وأثرها فى التربية الحديثة .
- استنتاجات من الفلسفة البرجماتية ومدى موافقتها لمجتمعنا الإسلامى .
- الديموقراطية فى رأى ديوى .

ديوى والفلسفة البراجماتية

٥٥

كيف عرف ديوى هذه الفلسفة ؟

البراجماتية ينظر اليها بوجه عام باعتبارها وليدة الفلسفة الامريكية . .
والواقع أنها ترتبط بالتراث التجريبي البريطانى الذى يؤكد أننا لا نستطيع
أن نعرف الا خبرتنا الحسية .

أما من حيث ما تنادى به من تغيير فانها ترجع فى ذلك الى هرقلitus
(أحد الفلاسفة اليونانيين ، عاش قبل سقراط) .^(١)

والبراجماتية استمدت مبادئها وأصولها من مصادر كثيرة كان من بينها
على سبيل الاجمال " الحركة الواقعية " التى كانت فى تطور مستمر منذ القرن
السابع عشر ، " والحركة الرومانتيكية الفردية " التى أسسها " روسو " فى
القرن الثامن عشر ، و " الحركات النفسية " التى قاد لواءها " بستانلوتزى وهربارت
وفرويل " فى القرن التاسع عشر ، " والحركة العلمية والحركة الاجتماعية
اللذان سادا فى أواخر القرن التاسع عشر ثم استمرت فى نموها وقوتها فى
القرن العشرين ، والنتائج العلمية الباهرة التى أسفرت عنها البحوث
البيولوجية والنفسية والمبادئ الديمقراطية ، وخصائص المجتمعات الصناعية .

(١) ج . ف . نيللر - فى فلسفة التربية - ص ٦٩ .

فمن هذه المصادر كلها اشتقت " الفلسفة البراجماتية " مبادئها ونظرياتها وحاولت أن توفق بين ما اشتقته منها . (١)

وقد ساهم في تدعيم الحركة أو (الفلسفة البراجماتية) وتوضيح مبادئها والدعاية لها كثير من الفلاسفة والعلماء المربين الامريكان نذكر منهم أربعين يمكن أن يفتخروا المؤسسين الحقيقيين لهذه الحركة أو الفلسفة ، وهم " تشارلز بيرس " Charles S. Pierce (١٨٣٩-١٩١٤) و " وليام جيمس " William James (١٨٤٢-١٩١٠) و " جون ديوى " John Dewey (١٨٥٩-١٩٥٢) و " جورج هيرارت ميد " George. H. Mead (١٨٦٣-١٩٣١) وقد أتى بعد هؤلاء كثير من المربين التقدميين الذين حملوا لواء الفلسفة البراجماتية .. كان من بينهم على سبيل المثال " بويد بود " Boyd Bod و " وليام كلباتريك " William Kilpatrick و " جون تشايلدز " John childs و " جورج كاونتس " George counts فقد ساهم هؤلاء جميعاً بحاضراتهم وكتبهم ومقالاتهم العددية في تطوير الحركة البراجماتية وفي توضيح مبادئها .

وبالرغم من اختلافهم في كثير من الافكار الجريئة فانهم يكادون يتفقون في الايمان بالمبادئ الاساسية التي تقوم عليها الفلسفة البراجماتية .

(١) د . عمر محمد الشيباني - تطور النظريات والافكار التربوية ص ٣٣٠-٣٣١

وحيث أننا نتناول العالم الأمريكى جون ديوى بالدراسة ، باعتبار أنه من المؤسسين الأوائل للمذهب البراجماتى ومن أكثر البراجماتيين إنتاجا ونشاطا فى سبيل تدعيم هذا المذهب أو الفلسفة .^(١)

فاننا سوف نعرض لبعض آراءه بشىء من التوضيح والتحليل فى هذا الفصل

من الملاحظ أن العلماء الأربعة والمؤسسين لهذه الفلسفة يختلفون الى حد بين فى طرائقهم واستنتاجاتهم ، فنظرة " بيرس " pierce عن البراجماتية موجهة الى الفيزياء والرياضيات ، ومن جهة أخرى نجد أن فلسفة " جيمس " James شخصية وسيكولوجيا وتحركها اعتبارات دينية.

أما نظرة " جون ديوى " John Dewey فتتجه الى العلم الاجتماعى والى علم الاحياء .

والبراجماتية تأثرت الى حد أبعد من الواقعية أو المثالية بالاحداث المعاصرة ، فخلال فترة التدهور أو الانهيار Depression مثلا ، ركزت اهتمامها الاول^(٢) على الفردية ودعت الى شعور اجتماعى أكبر .

(١) د. عمر محمد الشيبانى - المرجع السابق - ص ٣٣١

(٢) ج. ن. نيلر - المرجع السابق - ص ٦٩

الموضوعات الرئيسية في هذه الفلسفة :

- (١) حقيقة التغير على الديموم .
- (٢) نسبية القيم .
- (٣) الطبيعة الاجتماعية والبيولوجيا للإنسان .
- (٤) أهمية الديمقراطية كطريقة في الحياة .
- (٥) قيمة الذكاء الناقد في جميع السلوك الإنساني .

ما هي هذه الفلسفة ؟

عرفت البراجماتية Pragmatism بمجموعة من الأسماء منها
 البراجماتية Pragmaticism وكان يطلق عليها "بيرس" "الاداتية"
 instrumentalism والوظيفية Functionalism والتجريبية
 experimentalism . ولقد وجد هذا اللفظ الأخير رواجاً بالذات
 لدى المعلقين المحدثين على علاقة البراجماتية بالمنهج التربوي .

ولقد فضل "جون ديوي" John Dewey في آخر أيامه لفظ
 التجريبية على لفظ الاداتية على أساس أن اللفظ الأخير يتسم بالمادية التي
 حد بعيد . (١)

والطريقة البراجماتية وسيلة لحسم النزعات للميتافيزيقية التي لا تنتهسى
(المادة أم الروح : عالم واحد أم عوالم عدة ... الخ) .

البرجماتية اتخذت عند " جون ديوى " اسم الوسيلة Instrumentalism
مما دعى البعض الى أن يطلق عليها اسم ((مذهب الذرائع)) لأنها تعتبر
التصورات الذهنية والنظريات مجرد ((ذرائع)) يتذرع بها الانسان لتشكيل
وقائع المستقبل بطريقة محددة . (١)

يحدد " جون ديوى " فكرة الوسيلة في الفلسفة البراجماتية بأنها تعنى
((محاولة لتكوين نظرية منطقية دقيقة للمدركات العقلية والاحكام والاستنباطات
فى شتى صورها ، وذلك عن طريق البحث أولاً فى الكيفية التى يؤدى بها الفكر
وظيفته فى التحديد التجريبي للنتائج المستقبلية...)) .

ويؤكد " جون ديوى " بناء على هذه النظرة أن التفكير المعاصر يجب
أن يقبل أن تكون الاولوية للمعارف الخاصة بالحقائق العادية الواقعية حتى
يمكن أن نجعل للفلسفة وظيفة اجتماعية ، بدلا من أن تكون وظيفتها الوصول الى
المعرفة المطلقة . (٢)

تشتق كلمة براجماتية من الكلمة الاغريقية Pragma وتعنى العمل
وتحاول الطريقة البراجماتية أن تنظر الى النتائج العملية للعمل ، فاذا أردت ،

(١) د . سعيد اسماعيل على x دراسات فى التربية والفلسفة ص ٢٩

(٢) د . سعيد اسماعيل على - المرجع السابق - ص ٢٩

أن تتبع الطريقة البراجماتية فعليك أن تبحث عن القيمة العملية للاجابة عن السؤال الاتى : ماذا سنجنى من العمل ؟

وبهذا تصبح الطريقة البراجماتية برنامجا للعمل لا حلا للمشاكل .

ولكى يكون تفكيرنا صائبا فى أمر من الأمور فما علينا الا أن نقدر النتائج العملية المرتقبة والاحاساسات التى تنتظرها ، والاستجابات التى تعدها ، ومجموع هذه التأثيرات المنتظرة تكون مفهومنا عن الأمر .

الفلسفة البراجماتية أساسها أن الانسان لا ينقسم الى جسم وعقل ، بل هو ككل كائن حى ، وحده تسعى باستمرار الى التوفيق بينها وبين البيئة التى نعيش فيها ، هذا التوافق لا يتحقق من ناحية واحدة انما يحدث بتكيف الانسان مع البيئة ، ويحدث بأن يخضع الانسان البيئة لنفسه بتكييفها وفقا لحاجاته .

فهناك تفاعل مستمر بين الفرد وبيئته ، يؤثر فيها وتؤثر فيه ، هذا التفاعل هو أساس النمو . واذا اختلف هذا التوازن بين الفرد وبيئته ، نشأت عند الفرد حاجة لاعادته تدفعه الى النشاط كي يحقق ذلك .

(١) هذا النشاط هو العنصر الاصيل فى الحياة النفسية والعقلية .

بما أننا نعيش في مجتمع اسلامي وثدين بالاسلام ، وتبعاً لذلك نؤمن بأن للانسان ارادة غير أنها خاضعة لارادة الخالق البارئ سبحانه وتعالى . . . والعالم الذي نعيش في جزء منه بجميع كواكبه ومجراته بما فيها من مخلوقات انما تسير وفق نظام محسوب ودقيق خاضع للخالق الواحد عز وجل ((أوليس الذي خلق السماوات والارض بقادر على أن يخلق مثلهم بلى وهو الخلاق العليم ، انما أمره اذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون)) (١) .

ان التربية في رأى " جون ديوى " John Dewey عملية تجديد لمعاني الخبرة عن طريق عملية نقل أو تحويل جزء منها عرضي نتيجة الصحبة العادية أو التعامل بين الراشدين والايقاع وجزء آخر منها متعمد لاجداث الاطراد أو الاستمرار الاجتماعي . وقد تبين أن هذه العملية تتضمن النمو والسيطرة بالنسبة لكل من الفرد الناشئ والمجتمع الذي يعيش فيه .

وكان هذا الاعتبار صورياً من حيث أنه لم يعمل حساباً خاصاً لنوع الجماعة الاجتماعية المعنية ، أى نوع المجتمع الذي يرمى الى استدامة ذاته عن طريق التربية .

وفي مكان آخر يعرف " جون ديوى " التربية بأنها إعادة بناء أو إعادة تنظيم للخبرة التي تضيف شيئاً الى معنى الخبرة ، وتزيد القدرة على توجيه سياق الخبرة التالية :

(١) سورة يس : آية ٨٠ - ٨٣

١ - زيادة المعنى تقابل زيادة ادراك العلاقات والاتصالات الخاصة بالانشطة ومبدأ النشاط على شكل اندفاعى ، أى أنه أعصى ، فالنشاط لا يسدى مداه ، أى ماهى تفاعلاته مع الانشطة الاخرى .

والانشطة التى تجلب تربية أو تعليما يجعل المرء منتبها لبعض العلاقات التى كانت غير مدركة . (١)

٢ - جانب آخر من الخبرة التربوية ، هو قوة اضافية التوجيه أو السيطرة ، فقولك أن المرء يعرف ما هو بصدده أو يمكن أن يقصد نتائج معينة ، انما هو بمثابة قولك بالطبع أنه أقدر على التنبؤ بما سيقع . وانسه بالتالى يستطيع أن يستعد أو يعد مقدما ما يكفل له نتائج مفيدة ويجنبه النتائج غير المرغوب فيها .

ان الخبرة التربوية الاصلية اذن هى الخبرة التى ينتقل فيها التعليم وتزداد القدرة مغايرة تماما للنشاط الروتينى من جهة ، والنشاط الصادر من جهة أخرى عن نزوة . (٢)

الوسط الاجتماعى

ان الوسط الاجتماعى لا يفرض رغبات وأفكار معينة بصورة مباشرة ولا يكتفى بانشاء عادات معينة للفعل عضلية خالصة ، مثل أن تطرف بعينيك ،

(١) جون ديوى- الديمقراطية والتربية - ص ٢٨٦

(٢) جون ديوى- المرجع السابق - ص ٧٢ - ٧٣

" غريزيا " بل خطواته الاولى أن يهيئ الظروف أو الشروط التي تثير أساليب خاصة مرئية وطموسة للفعل . أما الخطوة المتممة فهي أن تجعل الفرد شريكاً في النشاط المشترك بحيث يشعر نجاحه نجاح له . ومتى استولى عليه الاتجاه الفعلى للجماعة تيقظ لمعرفة الغايات الخاصة التي يرمى اليها هذا الاتجاه والوسائل التي تضمن نجاحه ، وبعبارة أخرى ، سوف تتخذ معتقداته وأفكاره صورة مماثلة لمعتقدات وأفكار غيره من الجماعة . (١)

الوسط الاجتماعى من حيث هو تربوى

البيئة الاجتماعية تشكل الاستعداد الانفعالى للسلوك لدى الافراد بادخالهم فى أنشطة تثير وتقوى دوافع معينة ، ولها أغراض معينة ، وتستتبع نتائج معينة . (فالطفل) الذى ينمو فى أسرة من المتعلمين ، ومحبي القراءة والاطلاع على التقدم العلمى الحديث ، أسرة تستخدم المكتبة وتقرأ ما فيها من نفائس وليس مجرد وجودها لكمال الابهة والتباهى .

هذا الطفل أو الاطفال الذين ينشئون فى هذا الجو العلمى والمعرفى تستثار قدراتهم العلمية - أيا كانت - وتكون هذه الاستثارة لها أشد - نسبياً - من أى استثارة للدوافع الاخرى التى كان من الممكن ايقاظها فى بيئة أخرى .

(١) جون ديوى - المرجع السابق - ص ١٧ - ٢٣

خاصة ان كان لدى الطفل موهبة أدبية أو علمية مثل البحث والتحليل ومحاولة تطبيق ما يقرأ من نظريات علمية ، أو إعادة التجارب معطيا للتأكد بنفسه من النتائج التي توصل اليها الباحثون .

كل ما سبق لن يتأتى ما لم يهتم بالقراءة والعلم ويكتسب قدرا معيناً منها ، سيكون خارج النطاق بالنسبة للأسرة ولن يكون قادرا على المشاركة في حياة الجماعة التي ينتمى اليها .

المدرسة من حيث هي بيئة من نوع خاص . .

هذا النوع من الترابط الاجتماعي له ثلاث وظائف نوعية محددة بالقياس الى ارتباطات الحياة العادية :

أولهما : ان أى حضارة معقدة يحول تعقدتها دون تمثيلها أو استيعابها برمتها أو دفعة واحدة ، فلا بد من تقسيمها ثم استيعابها بالتجزئة بطريقة متدرجة * .

ثانيهما : ان مهمة بيئة المدرسة أن تستبعد - الى أقصى حد - السمات غير ذات القيمة حتى لا تؤثر على عاداته العقلية . وبذلك تنشأ وسطا نقييا . للطفل واقتلاع ما هو غير مرغوب فيه .

ثالثهما : ان مهمة بيئة المدرسة أن تقيم التوازن بين شتى العناصر فى البيئة الاجتماعية وأن تعمل على حصول كل فرد على فرصته للافلات من حدود الجماعة الاجتماعية التي ولد فيها .

الفلسفة عند ديوى

لا تسبق التطبيق أو تفصل عنه ، وإنما تتفاعل معه وتستمر في ارتباطها به ، لأن التفكير ينمو خلال الخبرة وفي سياق عملياتها ، فيحول ما هو غامض فيها إلى عناصر واضحة ويبرز خطط العمل والأفكار التي تواجهها .

وهذه العملية مستمرة لا نهاية لها سواء نظرنا إلى الفلسفة من زاوية الفرد أم من منظور المجتمع ؟ إذ أنها تنمو وتتطور مع نمو المجتمع وتطوره وترتبط بعملياته الاجتماعية التي تنمو فيها القيم وتحقق .

وإذا كانت الفلسفة تعالج توجيه الخبرة الإنسانية واستخدام الحقائق وما تتضمنه من تفسيرات وما تكشف عنه من اتجاهات مختلفة ، فإن فلسفة التربية عند (ديوى) لا تعنى معالجة علم منفصل أو أنها علم من العلوم ، بل إنها تهتم بعملية صياغة المشكلات الخاصة بتكوين العادات العقلية والاتجاهات الخلقية الصحيحة عند الأفراد عند مواجهة صعوبات الحياة الاجتماعية وتغييراتها .^(١)

وقد أكد "ديوى" أنه إذا كانت الفلسفة وفلسفة التربية لازمة لتوجيه التطبيق التربوي وتنميته على الدوام ، فإنها أشد لزوماً في أوقات التغيير السريع المتلاحق ، إذ تصبح مسئولية التربية المشاركة في تكوين أفكار التغيير الاجتماعي

(١) د. محمد الهادي عفيفي - لماذا نعلم - ص ١٠٧ - ١٠٨

وابرازها ، ثم البحث عن العمليات والا ساليب التي تضمن تنفيذها وتحويلها الى أهداف تربوية وأنماط موجهة ، وتصبح وظيفة فلسفة التربية تعميق هذه المسئولية بحيث يقوم نشاط المؤسسات التربوية على دراسة القوى والتجريب في مجال الحياة الانسانية التي تؤثر فيها وتتأثر بها ، وبيان القيم السليمة المنسقة التي توجه العمل التربوي فيها لا أحداث مفزيع من التقدم .

(١) وبذلك يسير تجديد الفلسفة التربوية جنباً الى جنب مع التجديد الثقافي وبما أننا مسلمين يجب أن نأخذ ما يوافق شريعتنا في شتى نواحي الحياة .

يقول " د يوى " ان مسئولية التربية المشاركة وتحويلها الى أهداف تربوية عندما نعود الى العقيدة الاسلامية ونحاول أن نكيف أسلوب حياتنا حسب ما جاء في التشريع ، نجعل الدين هو الميزان والمقياس الذى نقيس عليه وبه أمور حياتنا ، وما وافق الدين أخذناه وما خالفه ردناه .

عندما نعود الى ديننا بنفوس صافية وعقول فاحصة فاننا بلاريب سنجد الحلول لمشاكلنا التربوية والنفسية والاجتماعية حتى الاقتصادية . أما نظرية " د يوى " للوظيفة العامة للتربية هي وظيفة للتوجيه أو السيطرة أو الارشاد ، كل تنبيه يوجه النشاط فهو لا يثير النشاط أن يحركه فحسب ، بل يوجهه نحو موضوع ومن الناحية المقابلة ليست الاستجابة مجرد فعل ، أو احتجاج ضد هذا

(١) د . محمد الهادى عفيفى - المرجع السابق - ص ١٠٧ - ١٠٨

الازعاج بل هو كما يدل اللفظ "جواب" فهي تقابل المنبه وتراسل معه .
اذن هناك تكيف متبادل بين المنبه والاستجابة .^(١)

فالضوء منه للعين كما نرى شيئا ومهمة العين أن ترى - والعين اذا كانت مفتوحة ، وكان هناك ضوء حدثت الرؤية ، فالتنبه ما هو الا شرط لنشاط الوظيفة الخاصة بالعضو أو الجهاز ، وليست اقحاما من الخارج ، فكل توجيهه اذن الى حد ما ، أو سيطرة ، فهو ارشاد للنشاط الى غايته الخاصة به وهو عون له على تمام قيام العضو بما هو متجه الى القيام به فعلا من قبل ، قصارى القول أن التوجيه متأن أو تزامنى وتعاقبى معا . . ففى وقت معين يقتضى أن ينتقى من بين كل الميول المستثارة تلك الميول التى تركز الطاقة على الهدف المطلوب .^(٢)

لقد هاجم " ديوى " النظرة الفلسفية التقليدية التى رأت أن الانسان عقل محمول على جسم ، وأن التربية ينبغى أن تهتم بالعقل وتخضع الجسم له . وعارض الاساليب التربوية وما تقوم عليه من فلسفة تجعل للمعرفة مصدرا غير الخبرة الانسانية .

وانبرى بتفكيره لكل الاتجاهات التربوية التى فصلت بين الانسان وبين محيط الخبرة الحقيقية التى يعيش فيها ويتعلم منها .

(١) جون ديوى - المرجع السابق - ص ٢٦

(٢) د . محمد الهادى عفيفى - المرجع السابق - ص ١٠٩

ونقد علم النفس الذى قسم عقل الانسان الى ملكات مختلفة ، واتخذ مسن طرق التدريب الشكلى وسائل لشحنها ، كما هاجم المدارس التى سلمت بهذه الفلسفات والتى وضعت المادة الدراسية فى مقدمة الفرد المتعلم . كذلك هاجم الاتجاهات التى شوهدت عملية التربية والتى تفصل بين الانسان والمجتمع وبين المدرسة ووجودها الثقافى . . فكان بذلك رائد الفلاسفة والمربين الذين هاربوا الثنائيات المختلفة التى من شأنها تعطيل قوى الفرد ، وتقسيم الناس طبقات ، وعرقلة التربية عن القيام بوظيفتها فى التطوير الاجتماعى الديموقراطى^(١) . وأقام هجومه على هذه الفلسفات على أساس من التطورات الحديثة فى علوم النفس والاجتماع والبيولوجى ، فذهب الى أن الانسان ، من الناحية البيولوجية ، ينبغى النظر اليه على أنه كائن حى فى تفاعل مستمر مع بيئته .

من خلال دراستنا لفكار " دىوى " نلاحظ أنه يركز على البيئة وتفاعل الكائن الحى (الانسان) خاصة مع بيئته ذلك لانه يعيش فى المجتمع الأمريكى حيث يتكون المجتمع هناك من خليط من الشعوب والاديان وتتضح التفرقة العنصرية وطغيان المادة على الروح ، ونظرية البقاء للأصلح أو الأقوى ، حيث الخواء الروحى الذى يتخبط فيه المجتمع ، فى هذا المجتمع ولهذه الاعتبارات - بنى " دىوى " آراؤه التربوية التى نادى بها - ولأنه عرّف الاسلام الصحيح وتعاليمه بجميع أبعادها ربما تغيرت كثير من مبادئه ومثلثه ومعتقداته التى نادى بها والتى استقاها من تجاربه الشخصية ورحلاته المتعددة ومن المجتمع الذى عاش فيه .

(١) د . محمد الهادى عفيفى - المرجع السابق - ص ١٠٩

يذكر " ديوى " عن تفاعل الكائن الحى المستمر مع بيئته فى مكان آخر أنه يمكن النظر الى الكائن الحى على أن البيئة متفردة ومتمثلة فى شخصية هذا الانسان ، ولا نفرق بين الانسان والبيئة الا لمجرد الدراسة والتحليل فقط . ان الحقيقة العلمية هى الوحدة بين الانسان والبيئة ، وعلى هذا الاساس يؤكد أن الوراثة والبيئة ليستا جانبيين منفصلين .

ثم اننا لا نستطيع أن نغير ما عند الفرد من عادات واتجاهات عقلية واجتماعية بالتركيز على الفرد فقط . هذا القول من قبيل الخرافة ، ذلك أن تغييرها يتطلب تغيير الظروف التى يتفاعل فيها الفرد ويعيش ، وهذا هو عمل التربية ووظيفتها . فهى عملية خلقية بمعنى أنها تتضمن الاختبار الذكى والتقويم المتزن للعناصر والبيئة التى تؤثر فى تكوين الفرد المتعلم فى اتجاهات معينة .

ومن هنا جاءت كتابات " ديوى " التى حارب فيها كل أنواع الشائيات التى تسبح فى طريقها فلسفة (التربية الحديثة) أو (التربية التقدمية) وأهم هذه الكتابات ما ورد فى " المدرسة والمجتمع " و " الطفل والمنهج " و " الميل والجهد " و " الديمقراطية والتربية " و " الحرية الثقافية " و " الخبرة والتربية " (١)

ومن الملاحظ أن أسماء هذه الكتب تتضمن فلسفته : " فهو يـرى

(١) د . محمد الهادى عفيفى - المرجع السابق - ص ١١٠

أن المدرسة جزء من المجتمع تتأثر بأوضاعه ، كما ينبغى أن تؤثر فى اتجاهاته وتغيراته ، وأن المنهج عملية معيشة يحيا فيها الطفل ، وينبغى أن يبنى من حاجاته ومطالبه فى البيئة التى يعيش فيها ، وأن الميل لا يتعارض مع بسذل الجهد فى الدراسة بل ينمو فيه ويزيده قوة واتجاها ، وأن الديمقراطية بدون تربية لا تكون الا لفوا وشعارات وقشورا ، وأن الخبرة الموجهة هى مجال النمو الهادى وأن التربية لا تخضع لغرض الا لهذا النمو فهو وظيفتها وهدفها.

لم يقدم " ديوى " فلسفته مجردة من الواقع التربوى الذى ساد التعليم فى النصف الاول من القرن العشرين ، ولم ينكر ما ظهر فيه من اتجاهات جديدة . وانما كان على خلاف المفكرين التربويين الذين سبقوه من حيث أنه اشتق فلسفته ونظرته التربوية من الاتجاهات الحديثة التى أخذت تؤثر فى حياة الجماهير فى كل مكان وأهمها العلم والديموقراطية .^(١)

الفلسفة البراجماتية وأثرها فى التربية الحديثة :

يسعى الرجل المثالى لتحقيق أهدافه فى حين أن البراجماتى لا يستطيع أن يتقدم بأهداف تربوية ، لان التربية فى نظره لا تتقيد بمعايير روحية يسعى لتحقيقها ، غير أنها تنشأ أثناء القيام بالتجارب الناجحة ، وتتولد أثناء حل المشاكل المتنوعة .

(١) د . محمد الهادى عفيفى - المرجع السابق - ص ١١٠

والفرض العام من التربية عند البراجماتى هو خلق المعايير الجديدة
واثارة الطفل ومساعدته على لخلق معايير جديدة لنفسه .

فى المذهب البراجماتى ليس للقيم والمعايير الروحية وجود سابق ، ولكنها
تنشأ فى اثناء القيام بالتجارب وحل المشاكل ، وبالنظر الى الاسلام فان التشريع
الاسلامى يعطى القيم والاخلاق حقها من التأكيد على مكارم الاخلاق والبر حسن
الخلق والاشم ما حاك فى صدرك وكرهها أن يطلع عليه الناس .

القيم فى الاسلام ثابتة فى حين أن " جون ديوى " يذكر بأنها متغيرة
وهذا يرجع كما سبق أن ذكرنا فى مكان سابق لما لمسه " ديوى " فى المجتمع
الامريكى خاصة والمجتمعات الاوروبية الغربية بشكل عام ، أما من ناحية الروح
فاننا كأصحاب عقيدة سماوية نعتقد ونؤمن بأن الروح من عند الله سبحانه وتعالى
ونصدق بكل ما جاء فى القرآن الكريم والسنة المطهرة فى هذا الأمر ؛ ((يسألونك
عن الروح ، قل الروح من أمر ربي ، وما أوتيتم من العلم الا قليلا))

ونستنتج من الكتاب الكريم ، القرآن العظيم الذى هو كلام الله سبحانه
وتعالى أن الانسان قبضة من طين ونفخة من روح الله . (١)

اذن فالانسان يجمع خصائص الطين ويمثله الجسد بجميع أجزائه ومركباته
ومطالب شهواته واحتياجات هذا الجسد ، وألوان نشاطه الحيوى من جوع
وعطش وشهوات . . . الخ .

(١) محمد قطب - الانسان بين المادية والاسلام - ص ٨٢

كما أنه نفخه من روح الله تتمثل في الجانب الروحي للإنسان في الوعي والادراك والتفكير والارادة . . . تتمثل في كل القيم والمعنويات التي يمارسها الإنسان ، فالخير والبر والتعاون والمودة والحب والرحمة والادخار والعادل والايان بالله سبحانه وتعالى وبالمثل العليا والعمل على تحقيقها في واقع الحياة ، والصدق في كل الامور .. كل ذلك نشاط روحي أو أنه نشاط قائم على قاعدة روحية . (١)

الروح من الامور الغيبية التي يجب علينا الايمان بها وان لم تظهر لنا هيئتنا لان عقولنا البشرية قاصرة عن ادراك كثير من الامور الغيبية والاحكام الشرعية من تكاليف وواجبات امثالاً لقوله صلى الله عليه وسلم : ((من حسن اسلام المرء تركه مالا يعنيه)) .

وفي حديث آخر ما معناه أن الله سبحانه وتعالى سكت عن أشياء رحمة بنا . . . قال تعالى : ((يا أيها الذين آمنوا لا تسئلوا عن أشياء ان تبد لكم تسؤكم وأن تسئلوا عنها حين ينزل القرآن تبد لكم عفا الله عنها والله غفور حلیم)) (٢) لذا يجب الايمان بالله سبحانه وتعالى والتفكير في خلق الله وعدم التفكير في ذاته سبحانه وتعالى . . .

أما البراجماتى فانه لا يرى أن التربية هي الجانب الفعال للفلسفة أو أنها

(١) محمد قطب - المرجع السابق - ص ٨٣

(٢) سورة المائدة - آية ١٠٠ - ١٠١

صدى للآراء الفلسفية ، بل يرى أن الفلسفة هي التي تنجم عن التربية لا العكس.

الفلسفة في نظر ((جون ديوى)) ليست تطبيقاً لفكار معدة من قبل ولكنها صياغة صريحة للحلول الصحيحة لمشاكلنا العقلية ، والاخلاقية ففى نظامنا الاسلامى ((ولعل من أحسن التعاريف للفلسفة أنها نظرية تربوية بأوسع معانيها - ودستور الفلسفة البراجماتية يمكن تلخيصه فيما يأتى :^(١)

١ - مبدأ التربية عند البراجماتيين هو ((الطفل)) وبيئته (الطبيعية) و (الاجتماعية) والتفاعل بينهما هو الذى ينتج خبرته ، وهنا تلتقى الفلسفة الطبيعية والنفعية ، وعلى المرئى أن يتأكد دائماً أن الطفل معرض دائماً لهذا التفاعل الحربيته وبين بيئته الطبيعية والاجتماعية معا .

يبدو أن " ديوى " غالى فى تفاعل الطفل بالبيئة بأنواعها المختلفة ، لان البيئة كما نعرف فى كثير من الامطة الحية ليست الاساس فى تربية وتوجيه الطفل . ان أن الدين الاسلامى هو الاساس ، وكثيراً ما نصاب من الاسر الاسلامية التى تعيش فى المجتمعات غير الاسلامية ((الاقليات الاسلامية)) تتمسك بالدين الاسلامى ، تحافظ على تعاليمه وتمارسها وتحاول نشر الاسلام .

لا أعتقد أننى أجاوب الصواب أن قلت أن بعض هذه الاسر تحافظ على الاسلام أكثر من بعض الاسر - للأسف - التى أصابها الانحسار

(١) د . صالح عبد العزيز - التربية وطرق التدريس - الجزء الثالث ص ١٠٧

والانجراف مع التيار الغربى والتي أخذت تقلد كثير من الشعارات والعادات الغربية والغريبة عن ديننا دون التفكير فى ابعاد هذا التقليد مستقبلا على أبنائها .

عرفت عن كذب عدد من الأسر المسلمة المستوطنة فى لندن* الهندية الاصل* ، تتمسك بالتحاليم الاسلامية وتفرس الايمان باللعب واتباع أحكامه فى نفوس أطفالها منذ نعومة أظفارهم ، حيث تلقنهم الحروف العربية وبعض الادعية المأثورة . . وقصارى السور من القرآن .

٢ - التربية فى نظر البراجماسى هى توجيه الدوافع والقدرات الطبيعية .
للتحقيق المثل بل نحو تحقيق حاجات الطفولة فى البيئة . نتيجة هذه التربية تخرج عقل قابل للتشكل . نشيط منتج فى جميع الاحوال والمواقف ، يستطيع أن ينشىء ويبدع .

٣ - يؤمن البراجماسيون ايمانا عظيما بالفرد وبالديموقراطية ، كما يؤمنون بمقدرته العظيمة على التقدم ، واستعداد له للوصول الى درجة الكمال .

ويعتقدون أن هذه المميزات لا يمكن تحقيقها الا فى جوامعاعلى ، وربما كان تفاؤل هذا المذهب فى خصائص الفرد ومقدرته يؤدى الى اغفال الفروق الفردية .

٤ - يهتم البراجماتيون بالطريقة أكثر من اهتمامهم بالأهداف . نظرا لان البراجماتى هاجم طرائق التفكير الخاصة بالفلسفة القديمة، فانه هاجم أيضا طرائق التدريس القديمة والتقاليد القديمة ، ونسدد بالنظم الموضوعية وعرضها للنقد والتمحيص .

٥ - يعمل البراجماتى على أن يكون الطفل فى موقف ايجابى دائما .
يرفض البراجماتى أن يكون الطفل فى موقف سلبي يقبل آراء غيره
ونائج تفكير الناس بأن يتطلب من الطفل أن يقف موقف الباحث المنقب
عن الحقيقة يفكر ويجرب بنفسه ، ليكتسب رؤية بمواجهة مشاكل الحياة
وطرق معالجتها .

فالتربية ليست تعليم الطفل ما لا بد أن يعرفه ، بل تشجيعه ليعرف
نفسه نتيجة نشاطه العقلى والتجريبى .

٦ - فالمعرفة الحقيقية ليست معرفة جافة مستمدة من الكتب ولكنها قسوة
لمواجهة المواقف الجديدة ، فالبراجماتية تقدم العمل على التفكير^(١).

٧ - رأى البراجماتى فى المنهاج : البراجماتى يهاجم التقسيم التقليدى
للمنهاج الى علوم .

(١) د . صالح عبدالعزيز - المرجع السابق - ص ١٠٨ - ١٠٩

يجب أن نجعل المعرفة وحدة نشاط حية كما فى الطبيعة ، وأن تكون
دراساتها بحل مشاكل حيوية يسعى الطفل الى حلها ، وينظر اليها
من وجهة نظر عطفيا .

٨ - يؤمن البراجماسى بمبدأ التكامل فى المنهاج .

الرجل العملى يرى أن مبدأ التكامل هو حياة التلميذ وتجربته بوجهه
عام ، ونشاطه الحالى بوجه خاص . فالمعرفة - المهارة الانسانية
لها نواح عدة . . . يوجه المربي لتربية عقل واحد ، أن يتكامل هذا
العقل عن طريق النشاط الذى يبذله للوصول الى غرض معين .

الطريقة البراجماسية ، تترك الطفل ليس لديه أدنى شك فى تدخل
العلوم واعتماد بعضها على البعض الآخر .

٩ - التدريب الخلقى عند البراجماسى .

يقدر البراجماسى تقدير المسئولية أكثر مما تقدرها الفلسفة
الطبيعية . فالعمليون أو البراجماسيون ، يدعون الى نشاط حر لا يذهب
الى حد الاباحية لانه يرى أن النشاط الذاتى يؤدى الى تكامل الشخصية
والى تهذيب النفس ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى نستطيع أن نقبل
المذهب القائل أن النشاط الحى الناجم من ذات الطفل يؤدى الى
تهذيب النفس لاستفراقها فى نشاط ذاتى صحيح ، يستدعى قدرا كبيرا
من تهذيب الخلق .

١٠- ان طريقة المشروع هي أهم طريقة للتدريس تتميز بها البراجماتيسية ،
وطريقة المشروع تفترض وجود مشاكل عملية في الحياة تضعها أمام الطفل
تتحدى تفكيره ، ويشجع في حلها بطريقة عملية .^(١)

استنتاجات من الفلسفة البراجماتية ومدى موافقتها لمجتمعنا الاسلامي :

١ - الفلسفة البراجماتية تذكر أن الانسان كائن حي يتكون من جسم وعقل ، فسي
حين أن الدين الاسلامي الحنيف يؤكد على أن الكائن الانساني الحسي
يتكون من جسم وعقل وروح ووجدان ((الحالة الانفعالية في الانسان)) .

ان جانب الروح مهم جدا في الانسان ، بالروح الصافية يستشف
الانسان مدى قدرة الله سبحانه وتعالى ، بالعقل النير والوجدان الصافي
تعرف الانسان على وجود خالق عظيم مدبر للكون واحد أحد سبحانه
عز وجل حتى قبيل ارسال الرسل وابلاغ الانبياء الناس بوجود الله وتكليفهم
عبادته سبحانه باتباع الشرائع السماوية ، بينما نجد الفلسفة البراجماتية
أهملت جانب الروح ، والروح شيء مهم جدا وأساسى من الصعب التغافل
عنه أو اهماله .

٢ - اعتنت الفلسفة البراجماتية بالتفاعل المستمر بين الفرد وبيئته ، وبالفست

في ذلك ويرجع ذلك لتأثر فلاسفتها ومفكرينها بالمجتمعات التي عاشوا فيها .

٣ - اهتمت الفلسفة البراجماتية بالخبرة ، فالانسان يستطيع أن يتعرف على

كثير من المعلومات ويتوصل الى المهارة والحدق في كثير من الاعمال المعقدة

عن طريق الخبرة والمران .

(١) د . صالح عبد العزيز - المرجع السابق - ص ١١٠-١١١

- ٤ - بينت الفلسفة البراجماتية مدى أهمية الوسط الاجتماعى .
وهى هنا تتفق مع الاسلام الدين القيم حيث يقول نبي الهدى صلوات
الله وسلامه عليه فى حديث ما معناه : ((كل مولود يولد على الفطرة
فأبواه يهودانه أو يمجسانه . . .))
- ٥ - الفلسفة البراجماتية أوضحت دور المدرسة وأهميته فى اقامة التوازن بين
شتى عناصر البيئة الاجتماعية .

كما تعرضت لأهمية تكوين شخصية الطفل المستقلة وبيان دوره فى
المجتمع فلا يأخذ بالاشياء كمسلمات ، بل عليه أن يقف موقف الباحث المنقب عن
أصل الاشياء - عن الحقيقة - يفكر ويجرب بنفسه ليكسب خبرة لمواجهة مشاكل
الحياة ، ومحاولة ايجاد افضل الحلول لمعالجتها أو الحد من خطرها ضمن
الامكانيات المتاحة ، وأكد على طريقة المشروع فى التدريس والتى تفرض وجود
مشاكل عملية فى الحياة تضعها أمام الطفل تتحدى تفكيره ويشعر فى ايجاد أفضل
السبل لحلها بطريقة عملية .

مثلا :

عندنا فى السعودية ((البترول)) نستطيع أن نضعه كوحدة تعليمية
أو مشروع وتدرس من خلاله جغرافية المكان الذى يوجد به نوعية الصخور
الموجودة بين طبقات الارض والازمنة الجيولوجية التى وجد بها وأسباب وجوده
فى مناطق دون الأخرى .

ومدى ما بلغه العلم الحديث من تقدم تقنى فى كيفية استخراجه وتكريره والنواحي الاقتصادية فى تسويقه وبيعه ، والصناعات البتروكيمياوية ، والنواحي الاجتماعية حيث تحول مجتمع المنطقة الشرقية بالمملكة العربية السعودية - التى وجد بها البترول - من الزراعة الدائمة الى الصناعة ، ودخول بعض العبارات أو الكلمات الانجليزية على لغة أهل المنطقة نتيجة لوجود الشركات صاحبة الامتياز . وكان لوجود البترول السبب فى الاسراع بانشاء كلية البترول والمعادن وتحويلها الى جامعة فيما بعد لتخريج المهندسين الوطنيين للعمل فى مختلف قطاعات البترول ومستخرجاته .

الغاز الطبيعى واستخداماته الحديثة من حقن الابار به لزيادة قوة ضخ البترول واستعماله فى الصناعات الحديثة البتروكيمياويات بالاضافة الى استعماله المنزلية ، ومشاريع مد الانابيب لنقله بعد أن كان يحرق فيما مضى .

الابعاد السياسية والاقتصادية العالمية والطلب على البترول ، أسعما ر البترول وارتباطها بأسواق العالم . . . وقوة البترول كسلاح وارتباط ذلك بمصائر الامة العربية والاسلامية فى كفاحها ضد العدو الصهيونى .

شعور علماء العصر الحديث بأهمية هذه الثروة القومية ((البترول)) والحاجة الماسة اليه .

طبيعة المادة البترولية حيث أنها ناضبة ، ومحاولة البحث لايجاد البدائل عن البترول أو محاولة الحد أو التخفيف من استعماله .

وأخيرا توصل أحد العلماء في اليابان من استخراج مادة من ورق
الشجر ، أمكن من خلالها تسيير سيارة والبحث يجرى لمعرفة إمكانية
استخراج تلك المادة وتسويقها .

ومنذ سنوات ، والعلماء يمحكون في المعامل للاستفادة من الطاقة
الشمسية كبديل للبترو ل ، وتتعاون المملكة العربية السعودية مع أمريكا
في بناء قرية نموذجية في السعودية ، تستعمل الطاقة الشمسية كمصدر
للطاقة .

٦ - أهمية الفروق الفردية بين الناس :

وهذا ما أدركه أجدادنا الأوائل من المسلمين حيث كان التعليم
في المساجد والجوامع في حلقات دراسية تقوم على أساس مبدأ الفروق
الفردية .

وما نظام الساعات المطبق منذ حوالي ست سنوات في جامعة الملك
عبد العزيز بشطريها في مكة وجدة والذي أخذ من آخر ما توصل اليه
العلم من النظام الأمريكي الحديث الا تطبيقا عمليا لهذا المبدأ .

في هذه العجالة أود أن أوضح أن الجوانب التي لم أتعرض لها في هذا
الفصل أرجى الحديث عنها في موضوعات أخرى في الفصول القادمة .

نقد الفلسفة الاجتماعية :

كان ((جون ديوى)) رائد الفكر التربوى الفلسفى منذ أواخر القرن التاسع عشر ، اذ أن نظراته الى الفلسفة والى التربية لم تكن ثمرة تأمل مفكر يعيش فى برج عاجى منعزل عن الناس والعالم ، بل نتيجة الاتصال المباشر الوثيق بالناس والمجتمع فى جميع أنحاء العالم ، والا حساس بالثورة العلمية التى خطت خطى جبارة منذ أواخر القرن التاسع عشر والتى لا تزال تعيش فيها .

غير أن التقدم فى العلوم الرياضية والطبيعية والبيولوجيا لم يصحبه تقدم فى العلوم الانسانية ، فكان لابد لفيلسوف كديوى أن ينعم النظر فى تحقيق هذه الصلة بين التيارين .

ولهذا نجد تفكيره يركز على الامور الاربعة الاتية :

- ١ - الاهتمام بالتربية نظريا وعمليا ، وأن التفلسف يجب أن يدور حول التربية من حيث أنها أعلى مراتب الاهتمامات الانسانية .
- ٢ - اخراج منطق جديد يلقى الثنائية القائمة بين منهج العلوم ومنهج آخر للاخلاق ، باعتبار أن العلم هو التفكير النظرى والاخلاق هو السلوك العلى . هذا المنهج الجديد الذى سماه ((الاداتية)) .
- ٣ - تخليص علم النفس من النزعات الميتافيزيقية والبحث فى الشعور ، وتطبيق العلوم البيولوجية على دراسة نفسية الانسان .

٤ - تطبيق العلم الحديث ومناهجه على العلوم الاجتماعية مثل الانثروبولوجيا والتاريخ والسياسة والاقتصاد وغير ذلك . (١)

تأثر " جون ديوى " منذ البداية بالمبادئ التى نادى بها " فرويل " وأهمها احترام نشاط الطفل واعتبار التعليم جزءاً من عملية الحياة .

غير أنه رفض مبدأ " فرويل " الذى اعتبر النمو عملية تفتح من داخل الطفل كما رفض مثالية " هيجل " التى تأثر بها " فرويل " .

وقد واجه " جون ديوى " فى مطلع حياته خلافاً حول أهمية (الميل) و (الجهد) فدعاه هذا الخلاف الى كتابة مؤلفه عن ((الميل وعلاقته بالارادة)) وهو الكتاب الذى أعاد كتلته عام ١٩١٣م باسم ((الميل والجهد)) وكان أول إضافة جديدة لعلم التربية . فقد قدم مناقشة لهذه القضية لعلم النفس جديد يستند الى علم البيولوجيا ، فيرى أن الطفل كإنسان يعتبر ((ذاتاً)) خلال تفاعله مع بيئته وليس كما ذهب السلوكيون الذين رأوا أن الإنسان أكثر الكائنات ذكاءً . فان حقيقة (النفس أو الذات) تميز الإنسان عن الكائنات . وتكوين (الذات) أو (النفس) يعنى قدرة الفرد على صياغة أهداف واعية ، واختيار وسائل لتحقيق هذه الأهداف فى ضوء نتائج مرتقبة .

(١) د . محمد الهادى عفيفى - المرجع السابق - ص ١٠٨-١١٠

فإذا ما استغرق الطفل في أهدافه ودأب على تحقيقها نقول إن (ميله) نحو هذه الأهداف شديد .

وإذا ما نظرنا إلى الطفل وهو ينشط نشاطاً واعياً للتغلب على ما يعترضه من صعاب في سبيل هذه الأهداف نقول أنه يبذل (جهداً) نحو هذه الأهداف ومن ثم فإن (الميل) و (الجهد) ليسا قطبين متعارضين ، بل انهما نشاط موحد ، منسق وان اطلقنا على جوانبه المختلفة أسماء مختلفة .

وبذلك أبرز "ديوى" خطأ الفكرتين المتنازعتين حول أيهما أسبق (الميل) أم (الجهد) . وبذا نقل المشكلة إلى مستوى آخر وهو مكانة التمييز والمادة الدراسية في العملية التربوية . . فأكد ضرورة البدء بالطفل ومساعدته من حيث هو ، كما أنه ينمي شخصية منتجة خلاقة في إطارها الاجتماعي . (١)

ذلك أن العملية التربوية لها جانبان : أحدهما نفساني والاخر اجتماعي ولا يمكن أن يوضع أحدهما للآخر ، أو يغفل أحدهما دون أن يترتب على ذلك نتائج سيئة .

فالطفل الذي نربيه كفرد اجتماعي ، والمجتمع وحده عضوية مؤلفة من أفراد وإذا نحن أغفلنا العامل الاجتماعي من حساب الطفل بقي أم شيء مجرد ، وإذا

(١) د . محمد الهادي غيفي - المرجع السابق - ص ١١٠ - ١١١

أسقطنا العامل الفردى من المجتمع لم يبق الا جمهور بغير حركة أو حياة .

من أجل ذلك كان لابد للتربية أن تبدأ من قوى الطفل واهتماماته وعاداته وكان لابد أن تنبسط بالرجوع الى هذه الاعتبارات . ولا بد أن نفسر على السدوام هذه القوى والاهتمامات والعادات بمعرفة ما تدل عليه ، ولا بد من ترجمتها الى نظائرها الاجتماعية .

ان اقامة التربية على هذا الاتجاه الجديد يستند الى عقيدتين أساسيتين فى فلسفة "جون ديوى" التربوية ؛
أولاهما : عقيدته الديمقراطية :

فان البدء بالطفل ومساعدته على بناء نفسه كشخصية سليمة خلقة ، واحترام قواه وقوى الآخرين يعنى (الديمقراطية) ، وليس معنى هذا تدليل الطفل وافساده ، بل معناه معاملته (كفاية) والنظر الى المواد والتنظيمات الاخرى على أنها (وسائل) لنموه .

ثم ان الطريق الى تحقيق (الديمقراطية) بهذا المعنى هو المعرفة بالواقع والحقائق معرفة تمكن الفرد من استخدامها فى صلتها بالاهداف الاجتماعية (١)
فالديموقراطية التى جوهرها الحرية تقتضى من التربية تنمية أمور ثلاثة هى :

- (١) الكفاية فى العمل وتنفيذ الخطط وازاحة العوائق .
- (٢) القدرة على تغيير الخطط وتحويل سير العمل ، وتجربة الجديد لمواجهة الواقع المتغير .

(١) د . محمد الهادى عفيفى - المرجع السابق - ص ١١٢

(٣) قوة الرغبة والقدرة على الاختيار باعتبار أنهما عاملان مؤثران في الحوادث.

فالكفاية السليمة تعنى أن تعلم الافراد البحث في الشروط المحيطة بالعمل وتكوين الخطط . ولكن هذا البحث وهذا التخطيط يحتاجان الى الذكاء . . . ومن ثم كان الذكاء مفتاح (الحرية) و (الديمقراطية) .

ثانيها : عقيدته في أصل المعرفة : (١)

المعرفة تنتج من جهد الانسان في أثناء معالجته شئون الحياة ، فعندما يسمى الانسان لتحقيق حاجاته ومطالبه ، فانه ينظر الى رصيد خبراته السابقة من معلومات ومهارات وعادات ، فيراجعها ويقومها ، وقد يستنبط غيرها لايجاد حلول سليمة في الوقت الذي يعيش فيه .

وهنا يكون مجال المعرفة وزيادتها هو الخبرة ، وتكون وسيلة الانسان لتنميتها - البحث والاستقراء والتعميم والتقويم والتجريب ، وهي الطريقة العلمية

ان تفكير " جون ديوى " التربوي مزج بين مفهوم (الديمقراطية) ومفهوم (العلم التجريبي) . وأعتقد أن المسؤولية الكبرى تقع على عاتق المدرسة الحديثة في وضع برامج تربوية تجعل الافراد مؤمنين بالاسلوب (العلمى) في التفكير و (بالديموقراطية) كأسلوب حياة .

ومن هذا المزج تنمو القيم الروحية والتربية الخلقية التي هي أساس عمل المدرسة .

الديموقراطية في رأى ديوى :

الديموقراطية - حكم الشعب .

قال ديوى فى معرض حديثه عن المؤسسات الاجتماعية فى ظل النظام الديموقراطى يجب أن نهدف الى غاية ، وتحقيق الغاية يكون بتحرير وتنمية قدرات أفراد البشر جميعا ، دون النظر الى جنس أو طبقة أو ناحية اقتصادية أى اتاحة النمو الكامل لكل عضو فى المجتمع .^(١)

ان قول " ديوى " تنمية قدرات أفراد البشر جميعا ، دون النظر الى جنس أو طبقة أو ناحية اقتصادية واتاحة النمو الكامل لكل عضو فى المجتمع . هذا يتفق مع جوهر الاسلام ، فالرسول محمد صلى الله عليه وسلم بعث للناس كافة وباعتباره آخر الانبياء وأكملها بقوله تعالى : " اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتى ورضيت لكم الاسلام ديناً " (صدق الله العظيم)

لا فرق بين عربى ولا عجمى الا بالتقوى .

الناس سواسية فى نظر الاسلام ، ليس هناك تمييز الا بتقوى الله واتباع شريعته سبحانه وتعالى من المبادئ الديموقراطية التى نادى بها

(١) د . محمد لبيب النجى - فى الفكر التربوى - ص ٤٨

"ديوى" والتي تشمل العدالة - المساواة - كرامة الانسان - احترام شخصيته وحريته . هذه ضمن المبادئ الاسلامية قبل أكثر من أربعة عشر قرنا .

هذا أهم ما جاء عن الديمقراطية كنظام للحكم عند "ديوى" فى حين أننا فى الاسلام نجد نظاما وهو نظام الشورى فى المملكة العربية السعودية حيث تطبق الحكومة شرع الله سبحانه وتعالى وهذا سبب الا من الذى يعيشه المجتمع

غير أن مجلس الشورى ليس وحده الذى يستسقى أحكامه من الدين الاسلامى الحنيف بل كل قطاعات الدولة .

الشورى أصل من أصول الحياة فى الاسلام . . يقول تعالى " وشاورهم فى الأمر " (سورة آل عمران) ١٥٩ . " وأمرهم شورى بينهم " (سورة الشورى) ٣٨

الشورى بين الحكام والمحكومين أوسع مدى من دائرة الحكم لأنها قاعدة حياة الامة المسلمة . أما طريقة الشورى ، فلم يحدد لها نظام خاص وتطبيقها اذن متروك للظروف والمقتضيات .

فقد كان الرسول محمد صلى الله عليه وسلم يستشير المسلمين فيما لم يرد فيه الوحي ، يأخذ برأيهم فيما هم أعرف به من شئون دنياهم ، كمواعظ الحرب وخططها . . سمع لرأيهم فى غزوة بدر ، فنزل على ماء بدر بعد أن كان قد نزل على مبعده منه ، وسمع لرأيهم فى حفر الخندق ، وسمع لهم فى الاسرى

فخالف رأى عمر ، حتى نزل الوحي بتأييد عمر . . أما ما كان فيه وحي ، فمسلا مجال فيه للشورى بطبيعة الحال ، فهو مقرر من مقررات الدين .

كذلك سار الخلفاء فى استشارة المسلمين ، استشار أبو بكر فى شأن مانعى الزكاة وأنفذ رأيه فى محاربتهم ، وكان عمر يعارضه أولاً ، غير أنه فاء الى رأى أبى بكر اقتناعاً به ، بعدما فتح الله قلبه له ، وهو يرى أباً بكر يصير عليه ، واستشار أهل مكة فى حرب الشام على رغم معارضة عمر . واستشار عمر فى دخول الارض الموبوءة وانتهى الى رأى وجد نصاً من السنة يؤيده فالتزمه . . .

هكذا كانت الشورى لا على نظام مقرر مرسوم ، لان الظروف الواقعية كانت تعين أهل الشورى فى كل فترة بحيث لا يلتبس الامر فى شأنهم ، ولكن عمومية الامر تدع المجال مفتوحاً لاشكال متعددة من النظم والطرق لا يحددها الاسلام اكتفاءً بتقرير المبدأ العام .

على أن الحركة الاسلامية فى كل فترة تعين بطبيعتها أهل الشورى مسن أهل البلاد والنسب والرأى ، فى يسر لا تعرفه الانظمة البشرية .^(١) كما يمكن أن يأخذ الائمة من المسلمين بالقياس والاجتهاد فى ظل الشريعة الاسلامية كما فعل أبو بكر فى قتال مانعى الزكاة حيث قاس هذا الامر ، منع الزكاة بتسارك الصلاة لان تارك الصلاة يطلب منه الرجوع والتوبة فان لم يرجع يقاتل .

(١) سيد قطب - المدالة الاجتماعية فى الاسلام - ص ١٠٤ - ١٠٥

(٤٨)

فقال أبو بكر رضي الله عنه ما معناه لو منعوني عقلا كانوا يعطونــه
رسول الله لقاتلتهم عليه .

ان كلا من الصلاة والزكاة من أركان الاسلام الخمسة التي لا يستقيم
الدين الا بتكامل واتباع أركانه وأساسياته .

الفصل الثالث

رَأْيُ دِيُونِي فِي طَبِيعَةِ الْكَوْنِ الْإِنْسَانِي

- نَقَدَ لِرَأْيِ الْوَارِدَةِ عَنْ طَبِيعَةِ الْإِنْسَانِ .
- رَأْيِ الْإِنْسَانِ فِي طَبِيعَةِ النَّفْسِ الْبَشَرِيَّةِ .
- مَقَالَتَاتٍ مِنْ خِصَائِصِ الْإِنْسَانِ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ .

رأى ديوى فى طبيعة الكون والانسان

٥٥

لعل من أهم أفكار "جون ديوى" John Dewey المتصلة بطبيعة الكون هو ايمانه بأن العالم ليس ثابتا جامدا static ولا نظاما مغلقا ، ولكنه عبارة عن عملية ديناميكية dynamic process فى التغير والتطور المستمر .

والميزة الاساسية للحياة فى نظره هو التغير .

ان الحياة على الارض فى تطورها وتغيرها المستمر لا تكاد تكون لديه سوى عملية مستمرة من التكيف التجريبي للظروف المتغيرة والمتجددة .

على الرغم من ايمان "جون ديوى" بأن الكون بجميع مظاهره فى تطور وتغير مستمر فانه يتفق مع ما يذهب اليه المحدثون من علماء الاجتماع من أن معدل سرعة هذا التطور والتغير المستمر قد تختلف من مظهر لآخر .

بعض مظاهر الكون فى رأيه أسرع فى تطورها وأسهل فى تغيرها من البعض الآخر ، من بين كتبه الفلسفية التى وضح فيها معتقداته المتصلة بطبيعة الكون والوجود الانسانى والمادى هو كتابة المعروف باسم ((الخبرة والطبيعة)) ومن بين النقاط الرئيسية التى عالجها "جون ديوى" فى هذا الكتاب :

- (١) الخبرة كطريقة .
- (٢) الثقافة كسلسلة من الخبرات الانسانية المتراكمة .
- (٣) استمرار الطبيعة باستمرار الخبرة .
- (٤) ان مظاهر الوجود المختلفة لا تعدو أن تكون سلسلة من الاحداث المترابطة المستمرة .

وقد حاول الاستاذ " جون وين John. W. أن يأتي بملخص واف لما ذكره " جون ديوى " في كتابه سالف الذكر عن هذه النقاط .

أما الافكار المتصلة بالانسان فانها تتفق مع المبادئ الديمقراطية ، ومع المبادئ التي تقرها نظرية التطور والابحاث الطبيعية والبيولوجيا والنفسية . فهو يحترم الانسان الى أبعد حد ويعتبره غاية في حد ذاته ، ويحترم حريته واختلافه عن غيره .

وهو لا ينظر الى الفرد على أنه عنصر منفصل عن المجتمع الذي يعيش فيه بل ينظر اليه على أنه عضو في جماعة وجزء لا يتجزأ من المجتمع . (١)

وهو كمبادئه في جميع نظرياته الفلسفية يؤمن بمبدأ الواحدية Monism ويرفض مبدأ الثنائية dualism ومبدأ الكثرة pluralism

(١) د . عمر محمد الشيباتى - تطور النظريات والافكار التربوية - ص ٣٣٩ - ٣٤٠

وتطبيقاً لمبدأ الوحدة بالنسبة للطبيعة الانسان فانه لم يعترف بالفصل التقليدي بين الجسم والعقل والروح ، وينظر الى طبيعة الانسان على أنها وحدة متكاملة لا فصل بين جوانبها الجسمية والعقلية والروحية .

ولما كانت جميع أنواع الوجود - بما في ذلك الوجود الانساني - لا تعدو أن تكون سلسلة من الاحداث .

لذا فان كلا من صفة الجسمية وصفة العقلية للطبيعة الانسانية لا تخرج عن كونهما صفتين لشيء واحد أو مسميين لحدث واحد ، والانسان كما نعلم جسمي وعقلي في آن واحد ولا يمكن تجزئة الجسم أو العقل في الانسان .

”جون ديوي“ كما يؤمن بوحدة الطبيعة الانسانية فهو يؤمن كذلك بالالتصال الكامل والتوقف أو الاعتماد المتبادل interdependence بين الفرد والمجتمع وبين الانسان والطبيعة . . ولا يمانه بالتوقف والتأثير المتبادلين بين الانسان والطبيعة فهو لا يرى أن هناك فاصلاً بين العلوم الانسانية والعلوم الطبيعية ويستدل بها على التوقف المتبادل بين الطبيعة الانسانية والعلاقة بين (علم الاجتماع) و (علم الجغرافيا) باعتبار الاول يمثل فرعاً من العلوم الانسانية وباعتبار الثاني يمثل فرعاً أساسياً من العلوم الطبيعية .^(١)

(١) جون ديوي - الديمقراطية والتربية - ص ١٨٩ .

فالأحداث الاجتماعية والتاريخية التي تمثل الجانب الانساني وتكون الجانب الأكبر من مباحث علم التاريخ ، إنما هي تحدث من دون شك أو ريب على الكرة الأرضية التي يعيش فيها بنى البشر وتتأثر بظواهر الطبيعة والتي هي موضوع الدراسات الجغرافية مثل تضاريس المكان الذى يعيش عليه الناس ، وما يحيط بهم من النباتات والحيوانات والتأثيرات المناخية والثروة المعدنية وجميع المواد الخام الموجودة فى الأرض والمصنعة بالمصانع التى اخترعتها الانسان وهدهداه تفكيره بارادة الله سبحانه وتعالى وسخره للانتفاع بخيراتهما مصداقا لقوله تعالى " جعلناكم مستخلفين فيها " .

ان دراسة الجغرافيا عندما تتضمن الدراسة الطبيعية للأرض من حيث الأزمنة الجيولوجية وأنواع التربة والمناخ السائد والنبات التى يمكن أن تزرع قد يظهر أمرا متكلفا .

غير أن فى التفكير التربوى ليس هناك الا واقع واحد ، ومن سوء الطالع فان له اسمين عند الممارسة ، لان تباين الاسماء يميل الى اغفاء أو ترجيح واحدة المعنى الحقيقى - أى أن معناهما هو هو ، فالطبيعة والأرض ينبغى أن يكونا لفظين متعادلين ، وكذلك ينبغى أن تكون دراسة الأرض ، ودراسة الطبيعة اسمين لسمى واحد .

ان الجميع يعترفون أن دراسة الطبيعة لحقها الضرر فى المدارس من جراء تفتت المادة الدراسية ، لأنها تعالج فى عدد كبير من النقاط المعزولة .

فأجزاء الزهرة مثلا درست بمعزل عن الزهرة ككل عضوى ، والزهرة درست بمعزل عن النبات ، والنبات عامة درس بمعزل عن التربة والهواء والضوء وهذه الأخيرة لازمة لحياة النبات ولا يمكن أن يوجد النبات من غير التربة والهواء والضوء فهو يعيش فيها وبها .

ونتيجة لذلك موت لا مناعى منه للموضوعات التى تدعو أو لازمة لعلمية الانتباه فى التعليم . غير أن الواقع أنها تدرس وهى موضوعات متفرقة فلا تغذى الخيال ولا تجذب الانتباه ، وبذلك يصبح نقص الاهتمام يضحى بكثير من الجهود للوصول الى الغاية المطلوبة لعملية التعلم والتعليم .

” أقترح جديا بعث المذهب الاحيائى ” (هذا كلام ديوى) كى تكتسى الوقائع والاحداث الطبيعية بالاساطير كى تجذب العقل وتستبقى اهتمامه ، وفى عدد لا يحصى من الحالات تم الالتجاء الى تشخيصات متفاوتة السخافة ولئن كانت الطريقة سخيصة أو بلبهاء ، الا أنها عبرت عن حاجة واقعية الى مناخ أو جو انسانى . . . ذلك أن الوقائع كانت قد مزقت اربا بانتزاعها من سياقها ، فلم تعد تنتمى الى الارض ، ولم يعد لها مقر دائم فى أى مكان . ورغبة فى تعويض ذلك ، تم اللجوء الى ارتباطات صناعية وعاطفية .

(العلاج الحقيقى) أن نجعل دراسة الطبيعة دراسة للطبيعة ، لا لشذرات صارت بلا معنى نتيجة لنزعها من المواقف التى حدثت فيها ، والتى فيها تعمل .

ومتى عولت الطبيعة ككل (مثل الارض في علاقاتها) ، سوف تزيد ظاهراً
الى علاماتها الطبيعية ، علاقات التعاطف والارتباط بالحياة البشرية ، ولا تكون
شمة حاجة الى تعويضات صناعية . (١)

لقد رد على " ديوى " بعض الفلاسفة والمربين المعاصرين له في هذا
الاعتقاد ، ومن بين هؤلاء الفلاسفة والمربين كان الدكتور " هيرمان هاريسل
هورن " Herman H. Horne الذى يرى أنه لا لزوم من وجود
موقف وتأثير متبادلين بين التاريخ والجغرافيا وأن يكون هناك توقف أو اعتماد
متبادلان بين الطبيعة والانسان ، بل الموجود هو أن الانسان دائماً هو
المتوقف والمعتمد على الطبيعة والمحتاج الى تكييف نفسه معها لتستمر الحياة .

بالنسبة للطبيعة الانسانية يرى البراجماتيين باستثناء " وليم جيمس "
William James بوجه خاص يرفض معظم طبيعة النفس البشرية ، كما جاء
فى كتابه (الطبيعة البشرية والسلوك الانسانى) عن الماديات كوظائف اجتماعية
من أن الماديات وظيفة وفن .

فالوظائف الفسيولوجية فى الجسم كالتنفس والهضم ارادية ، أما
الماديات الاجتماعية فمكتسبة .

ويقول فى مكان آخر أن الاخلاق هى المقومات الذاتية للشخصية .

(١) جون ديوى - المرجع السابق - ص ١٩٢ .

فالوظائف الفسيولوجية من ناحية والعمل الاخلاقى والفنى من ناحية أخرى تجعل من الاخلاق مسألة ذاتية أو فردية ، وبذلك نعود بالاخلاق الى ميدان الواقع .

"الذى أن يقول " ان جميع الفضائل والرزائل ما هي الا أنواع من التفاعل بين عناصر يسهم بها التكوين العام للفرد من ناحية ، وبين عناصر أخرى يسهم بها العالم الخارجى من ناحية أخرى ، كما يمكن دراستها موضوعيا كما تدرس الوظائف الفسيولوجية ، ويمكن أيضا أن تعتبر منها العناصر الذاتية أو العناصر الاجتماعية . (١)

" يذكر ديوى " أن العوامل الاجتماعية تلعب دورا فى تكوين السمات الشخصية .

" ان عادة " تقسيم الناس الى طبقات اجتماعية ، والتمييز بين الأغنياء والفقراء وسكان الاحياء الصغيرة عن أرباب الصناعة ، وسكان الريف عن سكان الضواحي ، والذى تميز الموظفين والسياسيين وأساقفة الجامعات ، وأفراد الاجناس ، وأعضاء الهيئات والاحزاب هذه الاحكام عادة أبعد ما تكون عن الفائدة المرجوة منها ولكنها توضح بأن السمات الشخصية هي الوظائف التى تؤدى بها المواقف الاجتماعية .

(١) جون ديوى - الطبيعة البشرية والسلوك الانسانى - ص ٩٣ - ٩٤ - ٩٥

فإذا عمننا هذا المفهوم نكون مضطرين للاعتراض بأن تغييرنا للشخصية من أسوأ الى أحسن لا يتم الا عن طريق تغيير الظروف .

غير أنه لا يمكن تغيير العادة مباشرة ، ويمكن تغييرها بطريق غير مباشر فإن تغير من الظروف بحكمه وذكاء باختيار ووزن الاشياء التي تسترعى انتباهنا والتي تؤثر في تحقيق رغباتنا .

ويقول (عن العامل الذاتى) : ان العوامل تتميز بوضوح بأنها فردية ذاتية تدخل فى تكوين العادة ، فحب الازهار قد يكون خطوة أو بدايئة حسنة نحو بناء الخزانات وشق القنوات للرى والاهتمام بالزراعة .

ان اثاره الرغبة وبذل الجهد هما بمثابة التمهيد لتغيير البيئة ، بينما يتضح أن الترغيب والنصح والارشاد مؤثرات ضعيفة اذا قورنت بالمؤثرات التى تنشأ مباشرة وعن القوى المادية ، والعادات الاجتماعية .^(١)

نقد للاراء الواردة عن طبيعة الانسان

نظر " دىوى " الى طبيعة الفرد من زاوية واحدة ولم تأت شاملة أو علمية ، وحقيقة الفرد أنه كائن بيولوجى ثقافى اجتماعى فى آن واحد ومن المستحيل التمييز الاكبر بين ما هو طبيعى وما هو مكتسب .

(١) جون دىوى - المرجع السابق - ص ٤٧

وهناك (أمثلة) يلتبس فيها النظر الى المؤثرات الثقافية بحيث يظن أنها عوامل بيولوجية .

(يقال) ان الانسان فى نشاطه الاقتصادى يندفع بواقع الكسب والربح وقد (يقال) أن هذه صفة عامة بين الناس بحكم طبيعتهم ، وبحكم هذا الدافع الفطرى الثابت فى هذه الطبيعة ، غير أن الابحاث التى أجريت على سلوك الافراد فى النظم الثقافية المختلفة قد أثبتت مدى تأثير هذه النظم بما تقوم عليه من قيم وعلاقات اجتماعية فى تشكيل دوافع الافراد وفى توجيه سلوكهم .^(١)

ان هذا السلوك وهذه الدوافع تختلف من مجتمع لآخر ، فى التشريع الاسلامى ، (مثلا) وفى عمليات ونظم البيع والشراء والملكية - الربح والخسارة . . .

حرم الاسلام اكتناز المال من ذهب وفضة وغيره كما فى ذلك من تجميد واحتكار للا موال ، وتأثير ذلك على عمليات العرض والطلب وما يترتب على ذلك من ارتفاع أو انخفاض للأسعار .

كما بين مشروعية الاتفاق والحق المعلوم للفقير فى مال الضنى وأوضح سبل الاتفاق المشروعة وأفضليتها .

(١) د . محمد الهادى عفيفى - فى أصول التربية ، الاصول الثقافية للتربية ، ص ١٨

المجتمع الاشتراكي يختلف عن المجتمع الرأسمالي. في المجتمع الاشتراكي (مثلا) يذوب الفرد في المجتمع حيث لا حقوق ملكية في حين أن المجتمع الرأسمالي على النقيض منه . فالرغبة في الكسب والاغراق في التنافس والحرص على التملك بكل معانيه وغير ذلك من المظاهر السلوكية عند بعض الافراد في عدد من المجتمعات لا يمكن اعتبارها قوى بيولوجيا نظرية ، فهم كما ذهب التفكير الرأسمالي الذي حاول أنصاه تبريره ، ولتبرير أنظمته وعلاقاته . فهي لا تعدو أن تكون مكتسبة بحكم حياة الافراد في مثل هذه الانظمة الرأسمالية التي تقوم فيها العلاقات الاجتماعية على التنافس والملكية الفردية ، وحرية الفرد في الحصول على أكبر قدر من الربح لنفسه .

على الرغم من أهمية النظرة البيولوجية للانسان ، فهي لا تعتبر العامل الوحيد المحدد لشخصيته . فهو يكتسب هذه الشخصية في سياق تفاعلاته الاجتماعية في ثقافة مجتمعه ، ان شخصية الفرد لا تنمو الا في محيط اجتماعي ثقافي ، ولا تعمل الا في علاقات مستمرة متصلة بعناصر هذا المحيط ، فشخصيات الافراد تتأثر بالثقافة كما تؤثر فيها .

قبل أن نتعرض لرأى د . محمد الهادي عفيفي أحب أن أنوه لشيء مهم في تشكيل شخصية الفرد المسلم .

ان التمسك بالشريعة الاسلامية يجعل للانسان المسلم شخصية متفردة

يتميز بها عن غيره ، فالاسلام يحث على مكارم الاخلاق ، " كنتم خير أمة أخرجت للناس " ^(١) كما أنه " الاسلام " راعى طبيعة الانسان البشرية ، بنزواتها البشرية والسمو بها ومعالجة النفس الانسانية فهو يأمر بالصلاة لسبع بالرغم من أن . . . الطفل في هذه السن المبكرة ليس مكلفا شرعا بأداء الصلوات الخمس انما يعود الاسلام ويروغى ابناءه حتى يفرس التكاليف الشرعية في الصغار وتصبح من العادات الملازمة لهم في حياتهم المقبلة .

فالتكاليف الشرعية انما تهذب النفوس المسلمة وتسمو بها وتكفل السعادة في الدارين ، والاسلام في مجمله لم يترك زاوية في حياة الانسان في معاملته مع الناس ، علاقاته الاسرية ، علاقته مع الناس جميعا بمن فيهم المسلم وغير المسلم .

لقد رسم الاسلام الخطوط العريضة للحياة البشرية المثالية ، وحتى يعيش الانسان في وئام مع نفسه ومجتمعه والناس جميعا وقبل كل شيء مع خالقهم سبحانه وتعالى ، ما عليه سوى التمسك بتعاليم الدين الحق - الاسلام - لان بين ثناياه علاج لامراض المجتمع الخلقية والنفسية - تلك الامراض اشد فتكا في المجتمعات المعاصرة غير المسلمة حتى في المجتمعات الاسلامية التي ابتعدت عن طريق الاسلام المستقيم .

يذكر د . محمد الهادي عفيفي أنه يمكننا أن ننظر إلى طبيعة الفرد والسلوك الانساني بصفة عامة من ثلاث زوايا متكاملة هي :^(١)

(١) الفرد ودوافعه وامكاناته :

ويتميز بخلاياه وأعضائه الفسيولوجية كالدورة الدموية والغدد والجهاز العصبي والكيان " الميكانيزم " الخاص به الذي يتمثل في ارتباط أجـزاء الجسم في تركيب عام واحد وكل هذه الصفات البيولوجية والفسيولوجية تعتبر المادة الخام التي تتضح وتشكل بتفاعل الفرد مع بيئته .

(٢) الطبيعة الانسانية الاجتماعية :

والتي يكتسبها الفرد نتيجة ما يتعرض له من تغيرات في تفاعله الاجتماعي مع بيئته . بعناصرها المادية والاجتماعية - حيث تشكل دوافعه البيولوجية - ويتكون لديه الكثير من الدوافع والصفات المكتسبة نتيجة التفاعل والتكيف والتعلم في بيئته .

(٣) البيئة بما فيها من علاقات اجتماعية :

ومواقف الحياة التي يشترك فيها الافراد وتنمو فيها مصالحهم واتجاهاتهم وأهدافهم . والتي ينمو فيها الفرد كعضو يشعر بنفسه ويعبر عن طبيعته الخاصة في علاقاته مع الآخرين . وتتضح فيها شخصيته كوحدة منفردة لها كيانها الخاص.^(٢)

(١) د . محمد الهادي عفيفي - المرجع السابق - ص ١٨٩

(٢) د . محمد الهادي عفيفي - المرجع السابق - ص ١٨٩

وفى ضوء هذه الزوايا نفسر طبيعة الانسان على أساس المبادئ الآتية :

١ - الوحدة العضوية بين الانسان والبيئة :

فالحاجات الداخلية التي تتمثل في الحاجة الى الطعام والتنفس والدفع والحماية انما تعبر عن مطالب للمواد البيئية الخارجية من طعام وهواء ومسكن ويعبر السلوك عن نفسه ، حيث يسعى الفرد لاشباع هذه الحاجات والدوافع حتى يحقق الدوافع بين نفسه ، وبين عناصر البيئة .

٢ - مرونة الانسان اللامحدودة :

وتعنى قدرته على التمييز بين عناصر البيئة المختارة واختياره من بينها حتى يتحقق أفضل مستوى من التوافق لنفسه مع هذه البيئة .

قبل التعرض للمعنى الثالث، يجدر أن نذكر أن الدكتور محمد الهادي عفيفي يبدو أنه متأثراً بآراء "ديوي" التربوية الى حد كبير، صحيح أنه نقل آراءه ومبادئه في الطبيعة الانسانية، غير أنه لم يحاول أن يعرض لرأي الاسلام في هذه الناحية .

من قراءة آراء "ديوي" في هذه الناحية نلاحظ أنه يركز على البيئة وتأثير الانسان بها ، وهذا يبدو راجعاً للمجتمع والبيئة التي عاشها ، ولعدم معرفته للاسلام .

الاسلام لم يظف ناحية على غيرها فالانسان المسلم يتأثر بالبيئة التي

يعيش فيها ولكن الى حد ما بحيث لا يتعارض ذلك مع المبادئ الاساسية بالنسبة للسنة المطهرة والكتاب الكريم .

فى حين أن " دىوى " قد غالى كثيرا فى البيئة وتأثيرها على الانسان . ان انسان العصر الحديث بما سخر له الله من ثروات فى البر والبحر وبما وهبه الله سبحانه وتعالى من نعمة العقل ، ويتوفيق من الله وارادته ، تمكن الانسان الضعيف ، باذن الله سبحانه وتعالى ، من تسخير الآلة لرفاهيته فاخترع الطائرات النفاثة التى تفوق سرعتها الصوت ، وتمكن عام ١٩٦٧ م من الهبوط على سطح القمر ، وسخر القوى الذرية لمصالحه المعيشية .

من هذا المعرض الموجز نلاحظ أن انسان القرن العشرين استطاع أن يتحكم الى حد ما فى البيئة المحيطة به . بدأ من أجهزة التكيف والطائرات الحربية التى تسيرون قائد وأجهزة الرادار والصواريخ عابرات القارات ، الى غيره .

وأورد هنا مثالا عن تقدم العلم ومحاولة قلب الانسان العصرى على البيئة فى حرب ٧٣ - ٦ اكتوبر ، وعندما كادت اسرائيل تنهار من هول المفاجأة وعبور القوات المصرية للقتال ، استنجدت بالولايات المتحدة الامريكية فعمدت أمريكسا لعمل الجسر الجوى بين كلا من فلوريدا واسرائيل ومع بعد المسافة الا أن تقدم العلم ساهم فى مساعدة اسرائيل ، والطائرات الامريكية المجهزة التى اكتشفت نقطة الضعف فى الجيش الثالث قد ساهم فى ايقاف الحرب وتحسن موقف اسرائيل بعد انزال جنودها فى تلك النقطة والتى تمكن العلم من اكتشافها .

من كل ما سبق نخلص أن ارادة الانسان خاضعة لارادة الله عز وجل يستطيع أن يخضع البيئة لارادته وتبعاً لمشیئة الله سبحانه وتعالى ، ما وافق عليه الشرع أخذنا به وما خالفه تركناه .

وصدق الله العظيم حيث قال " يا معشر الجن والانس ان استطعتم أن تنفذوا من أقطار السموات والارض أنفذوا لا تنفذون الا بسلطان ، فبأى آلاء ربكما تكذبان " (١) .

بعد العرض السابق أعود لاستكمال آراء " ديوى " فى الطبيعة الانسانية

٣ - قدرة الانسان على التعلم :

قدرة الانسان على التمييز والاختيار تعنى تمييزه بالقدرة على التعلم واستعداده اللامتناهى للنمو والتغير ، فالتعلم عند الانسان يعنى قدرته على الافادة مما يفعله وما يمانيه من خبرات الحياة التى يتفاعل فيها ومعه .

فالتعلم ليس مجرد اضافة بعض العادات الى سلوك الفرد ، ولا يعنى ذلك أن هذا السلوك عبارة عن مجموعة عددية من ردود أفعال الفرد ، بل هو عبارة عن عملية مراجعة الانسان لخبرته فى ضوء نتائج خبراته السابقة ، وتجديده لهذه الخبرات على أساس افادته من هذه النتائج ، ثم استيعابه لهذا كله واستخدامه فى مواقف الحياة المستمرة .

٤ - الانسان مجموع علاقات اجتماعية :

الترايط بين المجتمع والشخصية متلازمان ، فالافراد لا يمكن أن يعيشوا بمعيدا عن الثقافة والمجتمع .

والاخير يأخذ صفة الواقعية فقط فى شخصيات وسلوك الافراد . فالنشاط النفسى للانسان شعور يتحدد بنفرديته بالعلاقات التى يعيشها ، ولكن الانسان نفسه مجموع هذه العلاقات ، وكذلك انعكاس للعلاقات الاجتماعية . فالملاقات الاجتماعية للافراد تشكلهم كأشخاص ، وتتخذ صورة مجسمة فى شخصيات الافراد لان تلك الشخصيات هى الصورة المادية المتجسدة التى تتخذها هذه العلاقات . (١)

٥ - طبيعة الانسان متعددة وليست واحدة :

الطبيعة الانسانية ظاهرة نامية لا توجد جاهزة عند الميلاد . ولكنها تظهر وتتمو خلال تفاعل الفرد بخصائصه المادية والبيولوجية مع عالمه الخارجى . وتعبر عن نفسها فى مظاهر مختلفة ، فاللغة والدين والحروب التى خاضها الانسان ، والامراض العقلية التى يتعرض لها ، والقيم الخلقية التى يناضل من أجلها - كلها معبرات عن الطبيعة الانسانية .

يذكر (البراجماتيين) فى هذا الصدد أن الانسان فى الواقع انما هو كائن حى يعيش فى بيئة اجتماعية ، وسيولوجيا نفس النفس .

(١) د . محمد الهادى عفيفى - المرجع السابق - ص ١٩٠ - ١٩٥

وهم يؤكدون على الجانب الاجتماعى للطبيعة البشرية والمدى الذى قد يتشكل عنده الفرد بالتفاعل الواعى مع الآخرين مدعما بالجهد .

والبراجماتيون خلافا للواقعيين والمثاليين يعتبرون أن الطبيعة الانسانية مرنة طيعة .

رأى الاسلام فى طبيعة النفس البشرية :

الانسان عابد بطبعه ، فاما أن يعبد الله واما أن يعبد غير الله .. فأيهما أقوم للنفس البشرية ، وأفضل فى صلاح شأنها أن تؤمن بالحق وتعبد الله وحده لا شريك له ، أو تؤمن بالباطل وتعبد آلهة لا وجود لها فى الحقيقة ؟ (١)

الانسان الصالح الذى يربيه الاسلام ، هو الذى وعى وطبق قوله تعالى :
 ” يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم أو
 الوالدين أو الأقربين ” (سورة النساء ٣٣) يذكر القرآن الكريم صفات
 النفس الانسانية العامة وحالاتها وخصائصها ويدعو الانسان الى استجلاء
 أسرارها ويستحثه ليصل الى التفصيلات الدقيقة .

يقول تعالى : "سخرهم آياتنا فى الآفاق وفى أنفسهم" (فصلت - ٥٣)
ومن الامور المسلم بها لدى المسلمين هو أن الله سبحانه وتعالى هو
خالق هذا الكون وخالق كل شىء بما فى ذلك الانسان .

قال تعالى " يا أيها الناس أعبدوا ربكم الذى خلقكم والذين من قبلكم
لعلكم تتقون " (سورة البقرة - ٢١)

حينما يتحدث القرآن عن النفس الانسانية فهو انما يصف حال الانسان
فى كل زمان ومكان وضع الله سبحانه وتعالى القوانين والسنن التى تصف الانسان
فى مجموعه ، وهى قوانين سنن شاملة ثابتة لا تتغير اذ أنها صادرة من الله خالق
الكون سبحانه وتعالى .

يقول تعالى " سنة الله التى قد خلت من قبل ولن تجد لسنة الله
تبديلا " (سورة الفتح - ٢٣) .

فى القرآن الكريم الكثير من الايات التى تصف النفس البشرية فى مختلف
حالاتها ، سوية ، وشاذة صاعدة ، وهابطة ، خيرة ، وشريرة ، مؤمنة وكافرة ،
ملتصقة بالطين أو مرفوعة الى عالم الروح .

وهو يشير الى حاجات الانسان الجسمية والروحية والى استعداداته

الخير والشريرة ، فالإنسان اذن ذو طبيعة مزدوجة ، لديه الاستعداد ونقيضه
فالقرآن الكريم لا ينكر أيا من صفات الإنسان وإنما يصف نمط الحياة المتوازنة
التي يمكن للإنسان أن يحيها في المجتمع المتوازن ، وهذا لا يهدف إلى إيجاد
الإنسان الكامل ، فالكمال لله سبحانه وتعالى وما الإنسان سوى جسد وروح به
خصائصهما .

قال تعالى : " الذي أحسن كل شيء خلقه وبدأ خلق الإنسان من طين
ثم جعل نسله من سلاله من ماء مهين ، ثم سواه ونفخ فيه من روحه وجعل لكم
السمع والابصار والافئدة قليلا ما تشكرون " (السجدة آيات ٧ ، ٨ ، ٩)

الله سبحانه وتعالى خلق الإنسان الصالح المتوازن الذي يعمل للأخرة
والدنيا ، لا افراط ولا تفريط ، مستعينا بقدراته واستعداداته حسب امكانياتها

يقول تعالى " لا يكلف الله نفسا الا وسعها " (سورة المؤمنون - ٦٢)
ويقول تعالى " وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تنسى نصيبك من
الدنيا " (القصص - ٧٧) .

قال تعالى " والذين اذا أنفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكانوا بين ذلك قواما " (الفرقان - ٦٧)

والقرآن يهدف إلى أن يعيش الإنسان الصالح المتوازن في المجتمع الصالح
المتوازن .

قال تعالى : " وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون
الرسول عليكم شهيدا " (سورة البقرة - ١٤٣)

نظرة القرآن الكريم للانسان شاملة ، فهو يتلمس النواحي الرئيسية فـ
النفـس الانسانية ، ويشير القرآن الى أن أصل الخلق واحد وأن الناس هم ذرية
آدم عليه السلام . قال تعالى : " يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس
واحدة ، وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء " . (الاسراء - ١)

يقول تعالى للرسول محمد صلى الله عليه وسلم " قل أيها الناس اني رسول
الله اليكم جميعا " (الاعراف - ٨)

من الايات السابقة نستنتج أن القرآن الكريم حين يتحدث عن الانسان
انما يقصد الانسان من كل زاوية ومكان ، وعليه فخصائص النفس الانسانية التي
يورها القرآن ، انما تنطبق على كل انسان وفي كل زمان ومكان .

مقتطفات من خصائص الانسان في القرآن الكريم :

١ - الانسان ذو طبيعة مزدوجة :

خلق من الطين والروح ، فهو ليس شريرا كما أنه ليس ملاكا ، " ونفس
وما سواها ، فآلهمها فجورها وتقواها ، قد أفلح من زكاها ، وقد خاب من دساها
(سورة الشمس - آيات ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠)

٢ - الانسان خليفة الله فى الارض :

خليفة الله سبحانه وتعالى ، الله المبدع المسيطر على كل قوى الكون ، ولا بد للخليفة أن يكون مزوداً بأدوات الخلافة والا فلا معنى ولا قيمة لخلافته ولا بد أن يكون فيه قبس من منه الخلافة والا لما استحق الخلافة . ويجب أن يكون له دورا فى الحياة أكبر وأخطر من جميع الكائنات ، ودور الانسان خليفة فى الارض وعمارتها . ولقد زوده الله سبحانه وتعالى بأدوات الخلافة :

” وجعل لكم السمع والابصار والافئدة قليلا ما تشكرون ” (السجدة - ٩)
 يقول تعالى ” اقرأ باسم ربك الذى خلق ، خلق الانسان من علق ، اقرأ وربك الاكرم ، الذى علم بالقلم ، علم الانسان ما لم يعلم ” (العلق ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥)
 ثم وضع فى الانسان حب الحياة الدنيا والشهوات حافزا له ومرغبا فيها ولكسى يجعل له حرية الاختيار .

يقول تعالى : ” زين للناس حب الشهوات من النساء والبنين والقناطر المقنطرة من الذهب والفضة ، والخييل المسومة والانعام والحرث ذلك متاع الحياة الدنيا ” (سورة آل عمران - آية ١٤)

وكما فى الانسان جوانب خيرة وطيبة فيه نقاط ضعف وشر :
 يقول تعالى : ” ان النفس لامارة بالسوء الا ما رحم ربي ان ربي غفور رحيم ” (سورة يوسف : آية ٥٣)

يقول تعالى : انا عرضنا الامانة على السماوات والارض والجبال فأبين

أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الانسان " (سورة الاحزاب - آية ٧٢)

أمانة معرفة الخالق البارى وعبادته وحده سبحانه لاشريك له ، أمانة العلم والعقل . . قبل الانسان القيام بمهمة الخلافة فى الارض وعمارتها .

٣ - قدرات الانسان واستعداداته محدودة : (١)

هناك فردية وجماعية فى هذه المحدودية ، ولكى تتم عملية تعليم الانسان وحمله لمسئولية الامانة وهى عبادة الله سبحانه وتعالى وعمارة الارض التى استخلف فيها ولا يكون ذلك الا بتقبل المعارف والخبرات التى لديه الاستعداد المسبق لمعرفةا وتحمل مسئوليتها . فالانسان يتأثر ويتشكل عن طريق المؤثرات البيئية والتربوية والاجتماعية والحضارية ويتوقف مقدار تأثر الانسان بهذه العوامل على الحد الذى تسمح به قدراته واستعداداته الذاتية الداخلية .

ولكل من التربية والتعلم اسهاما فى تغيير الحالة الاجتماعية والفكرية لافراد المجتمع ، لذا نلاحظ كثير من الايات الكريمة تتضمن عبارات مثل " أفلا تدكرون . . أفلا تمقلون . . أفلا تبصرون " .

ان عمليتى التفكير والاستبصار تلعبان دورا فى التعلم وفى الاختيار من الاختبارات المتعددة .

(١) د . أحمد توفيق شاولى - الانسان فى القرآن الكريم - ص ١٠٠-١٠٦

٤ - الثواب والعقاب :

يلعب كل منهما دورا في حدوث عملية التعليم ، فالثواب يعزز السلوك المرغوب الخير كما أن العقاب مهم في منع السلوك غير السوى .

ونلاحظ كثير من آيات الله سبحانه وتعالى يقرن فيها الثواب بالعقاب :
يقول تعالى : " غفر الذنب قاهل التوب شديد العقاب " صدق الله العظيم .

٥ - القدرة على السيطرة على النفس وضبطها :

بالإضافة للقدرات سالفة الذكر فإن الإنسان يستطيع السيطرة على نفسه وضبطها والسير بها الى بر الأمان في الطريق المستقيم طريق الحق طريق الله حتى يجنى الخير في الدنيا والآخرة ، وذلك بطاعة الله سبحانه وتعالى واتباع سنة رسوله محمد صلى الله عليه وسلم ويكون ذلك التمسك بشرع الله والسير وفق تعاليم الدين الاسلامي . (١)

الفصل الرابع

نظرية المعرفة عند ديوى

- تقابل الخبرة والمعرفة الحقيقية .
- النظرية الحديثة في الخبرة والمعرفة .
- الاطراد مقابل التناحية .
- الإيجابية والسلبية في المعرفة .
- نحو الطريقة الإيجابية .
- التفكير المنطقي في نظريته ديوى .

نظرية المعرفة عند ديوى

٥٥

من أفكار ديوى المتصلة بنظرية المعرفة ايمانه بأن المصدر الاساسى للمعرفة الانسانية هو الخبرة والنشاط الذاتى .

أى معرفة يكتسبها الفرد انما هى ناشئة - فى نظره - عن خبرة الفرد الانسانى وتفاعله مع عناصر البيئة المحيطة به وعن نشاطه وكفاحه من أجل البقاء ومن أجل الحصول على لقمة العيش والكساء والمأوى ومن أجل التغلب على مشاكل الحياة التى تواجهه .

وأود أن أضيف الى كلام " ديوى " أن هناك معرفة حقيقية وثابتة وصحيحة هذه المعرفة التى يأخذها الانسان من الدين الذى يدينه فمثلا نحن المسلمين نكسب كثير من المعارف عن طريق العقيدة الاسلامية ، وأهم تلك المعرفة معرفة الله سبحانه وتعالى والايمان به وعبادته ومعرفة الله تكون بالتفكر فى مخلوقاته سبحانه " وفى أنفسكم أفلا تبصرون " (صدق الله العظيم) ، كذلك معرفة كثير من الحقائق الكونية ، من الشمس والقمر ومطالعهما وحساب السنين ومعرفة مواقيت الصلاة واتجاه القبلة ، كل هذه المعارف انما يتعلمها الانسان المسلم كأساسيات لممارسة الشعائر الدينية من صلاة وصيام وتحديد يوم الوقفة بعرفات سنويا الى غير ذلك .

بعد هذا الاستعراض السريع والعاجل نعود الى بادىء ذي بدء ، وإلى

الأمثلة التي أوردها "جون ديوى" والتي يمكن أن تضرب لتوضيح معتقده ، مثلاً الطفل الذى يمد يده الى النار فتحرقه فانه يكف عن لمسها وعدم الاقتراب منها ويعرف أنها تؤذيّه وتحرقه .

واضح من هذا المثال أن نشاط الطفل - مد يده نحو النار - سبب له خبرة الالم والاحتراق هذه الخبرة المؤلمة هي التي اكتسبها معرفة أن النار محرقة ولولا هذه الخبرة أو التجربة ما كان ليكتسب هذه المعرفة .

يؤمن كذلك بأن المصدر الاساسى للمعرفة هو الخبرة وما تستخرقه من نشاط وتفاعل مع عناصر الشئ المراد معرفته . ، فهو يؤمن بأن كسب المعرفة يتطلب من قبل الباحثين المعرفة شيئاً من التفاعل الاجتماعى المباشر أو غير المباشر .^(١)

كما يؤمن "ديوى" من جانب آخر بأداتية المعرفة والخبرة ، ووظيفتها واستمرارها ، وذلك تطبيقاً منه لمبدأ الاداتية instrumentalism
ولمبدأ الوظيفية functionalism ولمبدأ امكانية التطبيق applicability
ولمبدأ الاستمرار continuity التي تعتبر من أهم المبادئ التي تقوم عليها فلسفته التربوية .

(١) د . عمر محمد الشيبانى - تطور النظريات والافكار التربوية - ص ٣٤١

الايان بأداتية المعرفة ووظيفتها وامكانية تطبيقها يستدعى الايمان بأن المعرفة الحقيقية هى التى تساعد الفرد على التغلب على مشاكل الحياة وعلى تكييف بيئته وتطويرها لخدمة أغراضه وارضاء حاجاته ، وبأن لا قيمة لأية معرفة لا يمكن استعمالها وتطبيقها فى الحياة الحاضرة والمستقبلية وهو يطبق مبدأ الأدوات ، ومبدأ امكانية التطبيق حتى بالنسبة لمعرفة الماضى ، وفى اعتقاده أنه لا قيمة لمعرفة الماضى اذا لم يساعد على فهم وحل مشاكل الحاضر .

وبالتالى لم يساعد على التنبؤ بالمستقبل ولم يعط معنى لهذا المستقبل وتطبيقا منه لمبدأ الاستمرار فانه يرى أن وظيفة المعرفة المكتسبة للفرد هى أن تساعد على توجيه خبراته اللاحقة بحرية .

كلمة (تجربة) هى التى تضع الحد الفاصل - فى نظره - بين المعرفة والعادة . فبالرغم من أن "ديوى" يعترف بأن كلام المعرفة والعادة انما تتكون عن طريق الخبرة ، وبأن كلا منهما يحد شتفيراً فى سلوك الفرد يساعد على التغلب على المواقف المقبلة بسهولة ، فانه يميز بين المعرفة والعادة على أساس أن (العادة) وحدها وبدون (المعرفة) لا تسمح لصاحبها بالتفكير ولا بالتحديد ، بل تجبره على أن يسير فى عمله على خط سير الماضى .

(فالعادة) بينية على الاعتقاد بأن الموقف اللاحق يماثل الموقف السابق له ، كما أنها لا تأخذ فى حسابها التغيرات والتقلبات التى يمكن أن تحصل فى الموقف فى المستقبل .

أما (المعرفة) فان من شأنها أن تعطى الفرد حرية التصرف تجاه تغيرات وتقلبات المستقبل ، وتزوده بالأسس والحلول المختلفة التى تساعده على التغلب على مشاكل المستقبل ، وتتيح له حرية الاختيار والتصرف تجاه المواقف المختلفة .^(١)

ولنوضح الفرق بين (العادة) و (المعرفة) عند "جون ديوى" يمكن أن نضرب مثلا بالشخص الذى تعلم كيف يسير ويدير آلة ما ، فانه ان تعلم تسير هذه الآلة عن طريق العادة فانه من البديهي أن يفشل فى ادارتها فى حالة مصادفته ظروف لم تسبق له . أما ان تعلم تسير هذه الآلة عن معرفة وفهم والمأم بمحتوياتها واجزاءها الدقيقة فمن الطبيعى أن يكون ملما وعارفا لما هو قادم عليه ، وبمعرفته بالشروط التى تعمل تحتها هذه الآلة ، كما أنه فى موقف يسمح له بأحداث تغيير أو تجديد وتعديل فى سلوكه ، اذا اقتضى الأمر ذلك مستقبلا ولدى مصادفة أى عقبات أو مشاكل يمكنه حلها وبالتالي يزاوّل عمله دون توقف .^(٢)

تقابل الخبرة والمعرفة الحقيقية :

يتقابل كسب العيش والفراغ على نحو ما ، كما تتقابل النظرية والتطبيق ، ويتقابل الذكاء والتنفيذ ، وتتقابل المعرفة والنشاط .

(١) د . عمر محمد الشيبانى - المرجع السابق - ص ٣٤٣

(٢) جون ديوى - الديمقراطية والتربية - ص ٣٠٢

فالمعرفة العقلية تامة وشاملة في نطاقها ، ومن ثم كانت الحياة العملية في حالة تدفق دائم متصل ، (المعرفة) العقلية تتعلق بالحق الابدى .

هذا التقابل الحاد مرتبط بأن الفلسفة الاغريقية بدأت في صورة نقد للعرف والتقليد كمعايير (للمعرفة) والسلوك ، وبحثت الفلسفة عن شىء يحل محلها ، فدفعت على (العقل) كمرشد كان للاعتقاد والنشاط ، ولما كان العرف والتقليد موحد عندهم مع الخبرة ، فقد ترتبت تبعاً ذلك أن (العقل) أرقى من (الخبرة) ، ولما كانت (الخبرة) غير راضية عن وضعها التابع والخاضع ، لذا أظهرت على أنها الخصم اللدود للاعتراف بسلطان (العقل) .

ولما كان العرف والتقاليد المتعارف عليها لدى الناس انما تكبلهم ، فلم يكن من بد أمام (العقل) لكسب (معرفة) السيادة الشرعية الا بظهار ما فى طبيعة (الخبرة) من تزعم أصيل فيها ، وعدم كفاية .^(١)

ولعل أفضل وجه نفهم عليه عبارة أفلاطون القائلة : ((ان الفلاسفة ينبغي أن يكونوا هم الملوك)) هو أن الذكاء العقلى ، لا المادة والشهرة والاندفاع والم عاطفة هو الذى ينبغي أن ينظم الشؤون البشرية .

(فالذكاء العقلى) هو الذى يكفل الوحدة ، والنظام والقانون ، أما الاشياء الاخرى فتعنى الكثرة والتنافر والتذبذب غير الماقل من حالة الى أخرى .

(١) جون ديوى - المرجع السابق - ص ٢٣٥

ولا نحتاج الى أن نمضى بعيدا للبحث عن أسس التوحيد بين (الخبرة) والحالة غير المرضية للامور ، وهى الحالة التى يمثلها سلطان العرف وحده .

فأقسام التجارة والسفار والمستعمرات والهجرات والحروب قد وسع الافق الفكرى واتضح أن أعراف ومعتقدات المجتمعات المختلفة تختلف اختلافا حادا فيما بينها ، واتجه الموقف الى اثاره السؤال عن وجود أى شىء ثابت وكلى فى ملكة الطبيعة والمجتمع .

وكان العقل هو الملكة التى تم بها الادراك للمبدأ الكلى والماهية ، أو الحواس فكانت بذلك وسائل لا ادراك للتغيير الحادث .

وهكذا صار المتزعزع والمتنوع مقابلا للدائم والمطرود ، وصارت نتائج عمل الحواس ، وقد حفظت فى الذاكرة والمخيلة وطبقت فى المهارات التى تتيحها المادة . هى المكونة (للخبرة) . الممارسة داخل (الخبرة) فالعمل يصدر من الاحتياجات ويرى الى التغيير وأن تعمل أو تنتج معناه أن نغير شيئا ، وأن نستهلك معناه أن نغير .

أما (المعرفة) فدائمة كموضوعها ، فان (نعرف) شيئا أو تدركه (فكريا) أو (نظريا) معناه أن تكون خارج دائرة التقلب ، والصدفة والتباين ، فالحق ليس فيه نقى ، ولا تمسه مقلقات عالم الحس ، لانه يتعامل مع الابدى والكلى ، ولا يمكن وضع عالم (الخبرة) تحت السيطرة ، وتثبيته وتنظيمه أو ترتيبه الا باخضاعه لقانون (العقل) .

(فمعرفة) الحقيقة الواقعة كان معناها أن تكون على علاقة بالحقيقة العليا
أو الله سبحانه وتعالى ، وأن نستمتع بالنشوة الابدية لهذه العلاقة .

وكان تأمل الحقيقة العليا أو العظمى هو الغاية القصوى للإنسان ، ولها
تخضع الأفعال . أما علاقة (الخبرة) فبالأمر الدنيوية الزائلة ، وهي ضرورية
حقاً عالياً ، ولكنها قليلة الأهمية بالقياس إلى موضوعات (المعرفة) الخارقة
للطبيعة .

ومن ذلك نفهم التفصيل بين ما هو (فكرى) على ما هو (عظمى) .^(١)

النظرية الحديثة في الخبرة والمعرفة :

(الخبرة) لدى أفلاطون تعنى العقود ، أو حفظ الناتج الصافي لقدر من
المحاولات الماضية التي نمت بالصدفة .

أما (العقل) فكان يعنى مبدأ العرف أو (المادة) والوصول إلى الأشياء
كما هي حقاً .

أما لدى (المصلحين المحدثين) فكان الموقف عكس ذلك تماماً .
(فالعقل) والمبادئ الكلية ، والمعاني القبلية صار معناها ، أما صور فارغة
يجب أن تملأ (بالخبرة) ، أى بملاحظات حسية كي يكون لها معنى وتكون لها
معنى وتكون لها شرعية ، والا كانت آراء مسبقة راسخة ومعتقدات جامدة فرضتها

(١) جون ديوى - المرجع السابق - ص ٢٣٨ - ٢٣٩

السلطة ، ثم تقنعت ووجدت الحماية تحت أسماء براقية .

وكانت الحاجة الكبرى الى التخلص من الاسر والتوجه الى مفهومات يقول عنها (يكون) أنها (تسبق الطبيعة أو تتوقعها) ، وتفرض عليها آراء بشرية مع اللجوء الى الخبرة كما نعرف ماهي الطبيعة . واللجوء الى (الخبرة) كان ايذانا بالانفصال عن السلطة والانفتاح على انطباعات جديدة والتطهف على اكتشاف الاختراع بدلا من الاستغراق في جدوله ومذهبه أفكار مطلقاه واثباتها بواسطة علاقاتها فيما بينها .

فكان ذلك اقتحاما للعقل من جانب الاشياء كما هي ، خالصة من قناعات الافكار المتصورة سلفا (١)

وكان هذا التغير مزدوجا ، فقدت (الخبرة) المعنى العملي الذي كانت تحمله منذ زمن أفلاطون . ولم تعد تعنى سبل الفعل والانفعال ، وصارت تسير على شيء فكري ومعرفي ، ونعني الادراك المادي الذي ينبغى أن يوازن ويراجع عمل الاستدلال .

وصار منظور الى الخبرة ، من جانب التجريبي الحسي ، ومن جانب خصمه على السواء ، على أنها سبيل للمعرفة ، والسؤال الوحيد المثار هو: الى أي حد هي سبيل جيد للمعرفة . وكانت نتيجة ذلك مذهبها عقليا أو فكريا أكبر مما كان موجودا في الفلسفة القديمة ، اذا ما جعلنا هذه الكلمة تعنى اهتماما مؤكدا

وقصرياً بالمعرفة في ذاتها ، أى بمعزل عن الممارسة ، ولم تعد الممارسة خاضعة للمعرفة ، بقدر ما هي نوع من النهاية أو الاثر للمعرفة .

وأدى الاهتمام بالخبرة كوسيلة لاقامة الحقيقة على الاشياء ، وعلى الطبيعة الى النظر الى العقل باعتباره متقبلاً محضاً .

وكما كان العقل سالبا ، زاد انطباع الاشياء فيه بصدق ، وإذا ما قام العقل بدور في هذه العملية ، أفسد عملية المعرفة نفسها ، أى هدم غايتها والفرغى منه .

ولما كانت انطباعات الاشياء في العقل تسمى عادة احساسات ، صار المذهب التجريبي هو المذهب الحسي ، أى المذهب الذى يوحد بين المعرفة وتقبل وربط الانطباعات الواردة من الحواس .

ولدى " جون لوك " وهو أعظم التجريبيين الحسيين نفوذا ، نجد هذا المذهب الحسي مطلقا بالاعتراف بملكات عقلية معينة مثل التمييز أو التفرقة ، والمقارنة ، والتجربة ، والتعميم ، التى تحول مادة الحس الى صور محدودة منظمة بل وتتضمن أفكارا جديدة قائمة بنفسها ، مثل المفاهيم الاساسية للاخلاق والرياضيات .

ولكن بعض خلفائه ، لاسيما فى فرنسا ، مضوا بمذهبهم الى أقصاه واعتبروا التمييز والحكم احساسات جزئية يحدثها فينا الحضور المشترك لاحساسات أخرى . وكان لوك قد قال ان العقل صحيفة بيضاء . أو لوح من الشمع خال من النقوش

عند الولادة ، فيما يتعلق بأى محتويات فكرية ، ولكنه مزود بنشاطات تمارس على
المادة المتلقاة .

فأنكر خلفاؤه الفرنسيون هذه القوى وجعلوها أيضا مستمدة من الانطباعات
المتلقاة (١) .

هذه الفكرة تبناها الاهتمام الجديد بالتربية ، لطريقة الاصلاح الاجتماعى
فكما كان العقل فارغا فى البداية ، سهل صنع أى شىء منه ، بواسطة المؤثرات
الصحيحة .

ولذا يذكر أن (هلفسيوس) أعلن ولعله أكثر الحسنيين تطرفا وتماسكيا
أن التربية يمكن أن تصنع أى شىء . أى أنها كلية القدرة ، وقد وجدت التجربة
الحسية فى مجال التعليم المدرسى دورها النافع مباشرة على صورة الاحتجاج
على الاكتفاء بالتعلم من الكتب .

ولئن كانت المعرفة تأتى من انطباعات الاشياء الطبيعية فينا ، فمن المحال
تحصيل المعرفة بدون استخدام الاشياء التى تنطبع فى العقل .

فالالفاظ وكل الرموز اللغوية لا تستطيع فى غياب امثالات سابقة للاشياء
يمكن أن تقترب منها ، أن تفيد أولا توصل شيئا سوى الاحساسات بشكلها ولونها ،

(١) جون ديوى - المرجع السابق - ص ٢٣٩ - ٢٤٠

وهذا قطعا ليس ضربا من المعرفة جد تعليمي ، ولقد كان المذهب الحسنى سلاحا طيعا جدا لمهارة المذاهب والاراء القائمة كلية على التقاليد المرعية والسلطة . وعلى هذه الاعتبارات مجتمعة أقامت الحسنى اختبارا أو امتحانا .

هناك ثلاثة أوجه رئيسية للنقص فى النظرية التجريبية الحسنى كفلسفة تربوية للمعرفة :

أ - القيمة التاريخية للنظرية انها نقدية :

تهدم المعتقدات الجارية فى زمنها من العالم والمؤسسات السياسية وهى بذلك تعتبر أول أداة نقد هدام للعقائد الجامدة . ولكن العمل التربوى كما نعلم ، عمل بناء ، وليس عملا نقديا هداما ، والتربية لا تفترض استئصال العقائد القديمة من جذورها ومراجعتها . بل تفترض الحاجة الى بناء خبرة جديدة داخل العادات الفكرية السليمة بقدر الامكان ومن البداية .

فالمذهب الحسنى غير ملائم لهذه المهمة البناءة ، والعقل أو الفهم يدل على الاستجابة للمعاني لا على الاستجابة لمنبهات مادية مباشرة . (١)

ب - مع أن الانطباع المباشر له مزية الاتصال المباشر بالاشياء :

الا أنه محدود المدى ، وأن التعرف على البيئة الطبيعية فى الوطن يطفى الواقعية على الافكار المتعلقة بأجزاء الارض فيما وراء نطاق الحواس ، وهو أيضا وسيلة لا ثارة الفضول الفكرى .

(١) جون ديوى - المرجع السابق - ص ٢٤١

ج - ان آراء المذهب التجريبي الحسي سيكولوجيا خاطئة تماما للنمو العقلي :

فالخبرة في الحقيقة مسألة نشاطاته ، شريزية ، واندفاعية ، في تفاعلها مع الاشياء . فما يختبره الطفل ليس صفة تلقاها في سلبية ، انطبعت فيه من جانب شىء ما ، بل هو الاثر الذي يتركه نشاط يقوم به من الامساك بالشىء وقذفه وطرقه وتخزينه . . . الخ .

والأثر التالي للشىء في توجيه نشاطاته والواقع أن الفكرة القديمة عمن الخبرة كمسألة عطية أصدق من الفكرة الحديثة القائلة أنها نوع من المعرفة بطريق الاحساسات واغفال العوامل النشطة والحركة العميقة والجذور في الخبرة نقص فظيع في الفلسفة التجريبية التقليدية . وما من شىء أشد عداً للاهتمام وأكثر آلية من مشروع درس الاشياء الذي يتجاهل ويستعيد ما استطاع الميسل الطبيعي لتعلم ما يتصل بخصائص الاشياء عن طريق الاستخدامات الممكنة لها ذلك بمحاولة صنع شىء ما بها .

الاطراد مقابل الثنائية :

نظرية " ديوى " في المعرفة تفترض الوحدة والاطراد ، بينما النظريات ، الاخرى تصرح أو توصي بانقسام أو تناقض أو فصل ، مما يطلق عليه اصطلاحاً اسم (الثنائية) ، وقد اتضح أن مصدر هذه الانقسامات مرجعه الى الفواصل التي بين الطوائف والطبقات الاجتماعية ، كفواصل الغنى والفقر ، والرجال والنساء والحاكمين والمحكومين .

ومؤدى هذه الغواصل أنه ليس هناك تعامل حر ، وبذلك تقوم انواع من الخبرات الفلسفية الحياتية لكل خبرة منها مادتها ، وهدفها ومعياريها .

وكل حالة اجتماعية لا ماضي من التعبير عنها بفلسفة ثنائية .

إذا أريد من الفلسفة أن تكون تعبيراً صادقاً عن الخبرة ، فإذا تعسدت الفلسفة هذه الثنائية لم يتسن لها ذلك إلا بتجاوز ما هو موجود في الخبرة ، أى بارتفاعها إلى ما فوق الخبرة ومؤدى هذا أنها تجحد الثنائية اسماً غير أنها تؤكد ها فعلاً .^(١)

هناك مفاهيم متباينة متصارعة تنطوى عليها نظرية المعرفة :

التفاعل والتعارض بين المعرفة التجريبية والمعرفة العقلية الراقية :

المعرفة التجريبية ترتبط بالشئون اليومية ، وتخدم أغراض الفرد العادى الذى ليست لديه مساح فكرية متخصصة .

ويصل عملياً بين احتياجاته وبين البيئة المباشرة ، مثل هذه المعرفة قليلة القيمة ، تفتقر إلى المغزى الثقافى ، أما المعرفة العقلية فالمفروض أنها شئ يلاص الحقيقة الواقعية بأسلوب فكرى أقصر ، وانها مطلوبة لذاتها وتنتهى إلى بصيرة نظرية خالصة ، ولا يحط من قدرها تطبيقها فى السلوك .

(١) جون ديوى - المرجع السابق - ص ٢٩٦

هذه التفرقة تقابل اجتماعيا تلك التفرقة بين الذكاء الذى تستخدمه الطبقة المتعلمة البعيدة عن الاهتمام بوسائل العيش ، والفرق - فلسفيا - يدور حول التمييز الجزئى والكلى - فالخبرة تجمع بين جزئيات متفاوتة الا نـعـزال . فـلـهـذا أن يتم التعرف على كل منها على حدة . أما (العقل) فيتناول الكليات : وبمبادئ عامة وقوانين وكلها فوق التفصيلات المعينية .

ومقابل ذلك فى التربية نجد الفرض القائل :
 ((ان على التلميذ أن يتعلم كثيرا من المعلومات المقررة بمعينها ، وفى الوقت نفسه يجب أن يألف كمية معينة من القوانين والعلاقات العامة)) .

وكثيرا ما نجد أن الجغرافيا تعلم على الصورة الاولى كما نجد أن الرياضيات - فيما بعد أوليات الاعداد - تعلم على الصورة الثانية ، وهما تمثلان عالمين مختلفين من ناحية الاغراض العملية .

وهناك تناقض آخر ، يوحى به ما للكلمة " التعلم " من معنيين ، فمن جهة نجد أن التعلم هو (العلم) أى حاصل جمع ما هو معلوم ، على نحو ما نتلقاه من الكتاب وأهل العلم ، فهو شىء خارجى وترزكم للمعلومات على نحو ما يخزن المرء الاشياء المادية فى مخزن ، والحقيقة بهذا المعنى توجد جاهزة فى مكان ما .

والدراسة حينئذ هى العملية التى بها يسحب الفرد ما هو مخزون ، ومن جهة أخرى نجد " التعلم " يعنى شيئا ما يصنعه الفرد حين يدرس ، فهو مسألة ناشطة أو فعالة تؤدى شخصيا .

والثنائية هنا بين المعرفة لشيء خارجي ، أو كشيء موضوعي ، وبين المعرفة كشيء داخلي محض ، وذاتي ، ونفسي ، فهناك في أحد الجانبين مجموعة حقائق جاهزة وفي الجانب الآخر عقل جاهز مزود بملكة المعرفة ، ان عزم على استخدامها وهو ما يزهد فيه أحيان كثيرة .

والمقابل التربوي لهذه الثنائية هو التفرقة بمراد الموضوع أو المادة الدراسية أو الطريقة . أما اجتماعيا فهذه التفرقة لها علاقة بجانب الحياة المعتمد على السلطة . وهو ذلك الجانب الذي يكون للأفراد فيه حرية التقدم^(١).

الاجابية والسلبية في المعرفة :

هذه ثنائية أخرى ، فالاشياء التجريبية والمادية البحتة ، كثيرا ما يفترض انها تعرف بطريق تلقى الانطباعات .

فالاشياء المادية تطبع نفسها على نحو ما في العقل أو توصل نفسها الى الوعي بواسطة أعضاء الحس .

أما المعرفة العقلية ومعرفة الاشياء الروحية فالمفترض على العكس ، أنها نابعة من نشاط يبدأ داخل العقل . وهو نشاط يجري بصورة أفضل اذا ما ظل بعيدا عن كل ما يصح الحواس والاشياء الخارجية .

(١) جون ديوى - المرجع السابق - ص ٢٩٧

والتمييز أو التفرقة بين تدريب الحس وتدريبات العمل وبين الافكار التي
تضمها الكتب ويتم اكتسابها بواسطة طاقة عقلية ذات ثمة اعجوبية هو التعبير
الصحيح في مجال التربية عن هذا التمييز أو هذه التفرقة ، وهو تمييز يعكس
أو يمثل اجتماعيا القسمة بين من يسيطر عليهم الاهتمام المباشر بالاشياء ، وبين
من هم أحرار متفرغون لتثقيف أنفسهم .

هناك تعارض يقال أنه موجود في الذهن والعاطفة .

الفكر يتجه الى الخارج نحو الحقيقة .

والعواطف تتجه الى الداخل نحو اعتبارات الربح والخسارة الشخصيتين

وهكذا نجد لدينا في التربية ذلك التحسن المنظم أو المنهجي للاهتمام
بالإضافة الى ضرورة اللجوء الى الممارسة - الى الثواب والعقاب لا صلة له بالموضوع
كى تغذى الشخص الذى له الفعل ، يجب عليه أن يستخدم هذا العقل فى البحث
عن الحقائق المراد معرفتها .

هكذا نلاحظ المربين لا يرغبون الالتجاء الى الاهتمام بينما هم يتمسكون
بالحاجة للاعتماد على الامتحانات ونظمها ، والدرجات والترفيعات والجوائز .^(١)

فيما يلي نورد تلخيصا للقوى التى تتجه الى جعل مفهوم الشئائىة غير قائم على
أساس سليم وتحل محله فكرة الاطراد :

(١) جون ديوى - المرجع السابق - ص ٢٩٨

(أ) أن تقوم الفسيولوجيا وما صاحب ذلك من تقدم السيكلوجيا "علم النفس" صلة النشاط العقلي بنشاط الجهاز العصبي ، فالمنح لا يتيح للنشاط المعنوي أن ينصب على أى موضوع فى البيئة - استجابة لمنبه حسي فحسب - بل ان هذه الاستجابة تحدد ما هو المنبه .

فالمنح هو الاله التى تقوم باعادة تنظيم مستمر للنشاط كى تحفظ عليه اطواره ، أى لتحديث التعديلات فى الاعمال المستقبلية بما يوافق المطلوب بسبب ماسبق عمله . ان النشاط الاعتباري الذى لا تراكم فيه نحو ذروة معينة مما يجعله مطردا وتعاقبيا أو مركزا ، أن كل عمل سابق يعد الطريق لعمال لاحقة ، بينما هذه الاعمال اللاحقة تتفق مع أو تحسب حساب النتائج التى سبق الوصول اليها وهذا هو أساس كل مسئولية .

وما من أحد أدرك مدى ما تنطوى عليه صلة المعرفة بالجهاز العصبي ، وصلة الجهاز العصبي بتكييف النشاط باستمرار لىواجه الشروط أو الظروف الجديدة ، يمكن أن يشك فى أن المعرفة صلة باعادة تنظيم النشاط ، بدلا من أن تكون شيئا منعزلا عن كل نشاط .

(ب) علم الحياة (البيولوجيا) مذهب التطور :

انما هو التركيز على اطوار الاشكال العضوية البسط والاكثر تعقيدا ويزيادة تعقد النشاط نجد الذكاء يزداد بمرور الزمن ، لان لديه فسحة أكبر فى المستقبل يتوقعه ويخطط له .

وأثر هذا على نظرية المعرفة أنه يزيح الفكرة القائلة أن المعرفة نشاط متفرج أو مشاهد لهذا العالم ، وهذه الفكرة التي تتشعب مع القول بأن المعرفة شيء تام في ذاته .

فذهب النمو أو التطور العضوي يعني أن الكائن الحي جزء من العالم يشارك في تقلباته ، ويشكل أنشطته الخاصة وفقا لذلك .

وان كان الكائن الحي والمختبر مشارك صميم في أنشطته العالم الذي ينتمي اليه فالمعرفة إذن نوع من المشاركة وهي ثمينة بقدر ما هو فعال .

نحو الطريقة التجريبية :

من حيث هي طريقة لتحصيل المعرفة واليقين بأنها معرفة وليس ظننى أو رأى - وهي طريقة الاكتشاف والاثبات معا ، هي القوة الباقية العظمى لاجداث تعديل في نظرية المعرفة . وللطريقة التجريبية جانبان : (١)

((الاول))

يعنى أنه ليس لنا الحق في تسمية أى شيء معرفة ، الا حينما يكون نشاطنا قد أحدث بالفعل تغييرات مادية في الاشياء ، تتفق مع مفهومنا عنها ، وتؤكد .

وبدون هذه التغييرات المعينة تكون اعتقاداتنا مجرد فروغى ونظريات ومقترحات وتخمينات ، ويجب النظر اليها بتردد ووضعها قيد التجربة واعتبارها مؤشرات الى تجارب تجرى .

((الثنائى))

ان الطريقة التجريبية فى التفكير تعنى أن التفكير نافع - نافع الى المدى الذى يكون فيه توقع النتائج المستقبلية على أساس الملاحظة التامة الدقيقة للظروف الراهنة .

يمكن أن نقول أن التجريب ليس معادلا لرد الفعل الاعمى ، انما هو عامل لا مفر منه فى سلوكنا كله ، ولكنه ليس تجربيا الا اذا لوحظت النتائج واستخدمت لعمل تنبؤات وخطط لمواقف ماثلة فى المستقبل .

وكما زاد ادراك معنى الطريقة التجريبية زاد تجسيد محاولتنا استنباط أسلوب معين لتناول الموارد المادية والعقبات التى تواجهنا .

الطريقة التجريبية العلمية تعكس تجربة أفكار ، لذا عند ما تفشل عطيا أو فوريا تظل على ذلك طريقة فكرية ومثمرة . لاننا نتعلم من أخطائنا حينما تكون محاولات مصحوبة بأعمال جديدة للفكر . والطريقة التجريبية جديدة من حيث هى مورد علمى ، أى كوسيلة منظمة أو منهجية للحصول على المعرفة ، وان كانت قديمة قدم الحياة من حيث هى حيلة عطية . ولم يزل الناس ميالون الى ترك العقائد الجامدة التى جمدها السلطة ، لكونها تريحهم من عناء التفكير ومسئولية توجيهه

النشاط بواسطة التفكير .

بمرور الزمن لابد لنظرية المعرفة أن تستمد من الممارسة وهي الانجح
في صنع المعرفة . وعندئذ ستستخدم هذه النظرية لتحسين الطرق الاقل منها
نجاحا . (١)

مدارس الطريقة :

هناك نظم فلسفية لها مفاهيم متغايرة متميزة لطريقة المعرفة :

- ١ - المذهب المدرسى
- ٢ - المذهب الحسى
- ٣ - المذهب العقلى
- ٤ - المذهب المثالى
- ٥ - المذهب الواقعى
- ٦ - المذهب التجريبي
- ٧ - المذهب البراجماتى ... الخ

ثم نقد الكثير من هذه المذاهب عند مشكلة تربوية ما ، ونحن معنيون
هنا بهذه المذاهب من حيث احتوائها علوانحرافات عن الطريقة التى ثبت أنها
أشد الطرق فاعلية فى تحقيق المعرفة .

(١) جون ديوى - المرجع السابق - ص ٣٠١

ذلك أن النظر في الانحرافات قد يزيد توضيح المكان الحقيقي للمعرفة في الخبرة .

ان وظيفة المعرفة أن تجعل خبرة ما متاحة بحرية في خبرات أخرى ، وكلمة (بحرية) تعين الفرق بين مبدأ المعرفة ومبدأ العادة ، وهناك جانبان

(١) الملموس أكثر من الآخر هو تزايد القدرة على السيطرة ، فما لا يمكن تدبيره مباشرة يمكن تدبيره بصورة غير مباشرة ، فالمعرفة الصحيحة لها كسل القيمة العملية المرتبطة بالمادة الفعالة .

(٢) تزيد المعنى ، والمغزى المختبر ، المرتبط بالخبرة حينما تقوم المعرفة بدور في تحديد خبرة فهناك جزاء عقلي .

ان محتوى أو مضمون المعرفة هو ما حدث ، وما يعد منتهيا ، نجد أن مرجع المعرفة هو المستقبل أو التطلع الى الامام ، فالمعرفة تقدم وسيلة فهم أو اضافة المعنى على ما لم يزل جاريا وما سيتم عمله .

ولا يهم أن تكون مادة الموضوع مختلفة تماما ما دام لها نفس التنظيم المتناغم اننا نفرغ اطراد الماضي في المستقبل ، ولا نستطيع أن نتصور العالم الذي تكون معرفة الماضي فيه غير معينة على توقع المستقبل واطفاء المعنى عليه .^(١)

(١) جون ديون - المرجع السابق - ص ٣٠٣

بيد أن الكثير من المدارس الفلسفية للطريقة التي أشرنا إليها عدلت هذا الجهل أو التجاهل إلى انكار ، فهي تعد المعرفة شيئاً تاماً في ذاته بصرف النظر عن كونها متاحة في المتناول ما لم يحدث بعد ، هذا الاغفال ، وهو الذي يعيب هذه المدارس ، ويجعلها تبدو قصيرة للطرق التربوية التي يدّينها المفهوم الوافي للمعرفة . فما لم تكن للمعرفة ثمرة في حياة المرء فهي أشبه بتعلم شيء عن بلد وهمي .

ويجب ألا ننسى أن الطريقة المدرسية ، كانت لها في الزمن الذي تمت فيه صلة بالظروف أو الأحوال الاجتماعية ، فقد كانت طريقة تنظيم واضفاء صيغة عقلية على المادة المقبولة من السلطة .

هذه المادة الدراسية كان لها معنى كبير ، حتى أنها بنت الحياة في ما فرض عليها من تحديد أو تعريف أو تنسيق أو مذهبه ، أما في الظروف الحالية فالطريقة المدرسية تعني شكلاً للمعرفة ليس له صلة خاصة أي مادة دراسية معينة وتتضمن إقامة التعريفات والأقسام والتصنيفات لمجرد اقامتها وبدون هدف في الخبرة . وما القول بأن الفكر نشاط محض له أشكاله الخاصة التي تطبق على أي مادة . وهو القول الذي يكمن وراء ما يسمى (المنطق الصوري) إنما هو الطريقة المدرسية معمة .

إن مذهب الانضباط الصوري في التربية هو المقابل الطبيعي (للطريقة المدرسية) أما النظريتان المتفارقتان في طريقة المعرفة واللذان يطلق عليهما

اسم (المذهب الحسى والمذهب العقلى) متقابلان التركيز القصرى على الجزئى والكلى . أو الخاص والعام أو على الوقائع المجردة من جانب ، العلاقات المجردة من جانب آخر . وفى المعرفة الواقعية توجد وظيفة للتخصيص ووظيفة للتعميم تعملان معا ، فانه ما دام موقف ما مبللا ، فلا بد من توضيحه ولا بد من حله أو فكه الى تفصيلاته المحددة بدقة بقدر الامكان .

والوقائع والخواص المعينة المحددة تشكل عناصر المشكلة ، وهى تعيين وتحديد عن طريق أعضائها ، ومن حيث تكوينها للمشكلة يمكن أن نطلق عليها اسم الجزئيات لانها أجزاء . ولما كانت مهمتنا اكتشاف صلاتها فيما بينها وإعادة تجميعها فهى مجرد جزئيات تحتاج الى اضافة المعانى عليها لانها على ما هى عليه بدون معنى .

والواقع أن كل ما نريد معرفته ولم نستبط معناه بعد ، يلوح لنا شيئا جزئيا ، فكل واقعه هى عامة اذا استخدمناها لاضفاء المعنى على عناصر خبرة جديدة وليس العقل سوى القدرة على استعمال خبرة سابقة لا دراك معنى الخبرة الجديدة .

والمرء ليس عاقلا الا بقدر استعداده العادى لرؤية حدث يستدعى حواسه لا باعتباره شيئا منعزلا ، بل من حيث صلاته بالخبرة المشتركة للجنس البشرى . (١)

ويدون الجزئيات من حيث هي متميزة عن طريق الاستجابات الناشطة للحواس لا وجود لمادة المعرفة ولا للنمو الفكري .

ويدون وضع هذه الجزئيات في سياق المعاني التي تسبح في خبرات أوسع للماضي ، ويدون استعمال العقل أو الفكر تظل الجزئيات مجرد اثار أوتيهجاً والخطأ المتشابه للمدرستين الحسية والعقلية ، أن كلا منهما يفوتهما أن نرى أن وظيفة التنبيه الحسى والتفكير مرتبطة باعادة تنظيم الخبرة في تطبيق القديسم على الجديد ، وبذلك نحافظ على اطراد الحياة وتماسكها .^(١)

ان المعرفة بمعناها الدقيق كشيء تمتلكه انما تتكون من مواردنا الفكرية أى من كل المعاديات التي تجعل فعلنا ذكياً .

ولا يدخل في تكوينها الا ما انتظم في استعداداتنا ، بحيث تتيح لنا تكييف البيئة وفقاً لحاجاتنا . . وتكيف أهدافنا ورغباتنا وفقاً للوقت الذي نعيش فيه .

فالمعرفة ليست مجرد شيء نعيه الان ، بل تتكون من الاستعدادات التي تستخدمها عمداً أو عن وعى لفهم ما يحدث لنا الان .

والمعرفة من حيث هي فعل أو عمل هي ابراز بعض استعداداتنا الى نطاق الوعى بقصد تبديد حيرة ما ، عن طريق فهم الصلة بيننا وبين العالم الذي نعيش فيه .

ومن المسائل الفلسفية والنفسية التي اهتم بها "جون ديوى" والتي لها صلة وثيقة بنظرية (المعرفة) هي مسألة (التفكير) وقد عالج "ديوى" هذه المسألة في كتابه المعروف باسم "كيف نفكر" How we think . ففي هذا الكتاب قد حاول جون ديوى أن يحلل الشروط والظروف التي يقوم (العقل) تحتها بالتفكير .

وهو يرى أن (التفكير) لا يتم في فراغ ولا في انعزال عن شئون الحياة، ولكنه يتم في بيئة اجتماعية وثقافية مليئة بخصائصها ودوافعها التي تحمل الفرد على التفكير ليتغلب على مشاكل الحياة التي تواجهه، وليعيد لنفسه التوازن والتكيف النفسيين .

وهو يرى من جهة أخرى أن (التفكير) لا يحدث نتيجة للتأمل البحت، كما كان يعتقد (أفلاطون) وغيره من الفلاسفة المثاليين، ولكنه يحدث نتيجة لنشاط الفرد وتفاعله مع بيئته، ونتيجة لوجود مشكلة يرغب الفرد في التغلب عليها وإيجاد الحل المرضي لها ليحقق لنفسه التكيف والسرور .^(١)

التفكير المنطقي في نظر ديوى :

يسير في الخطوات الخمس التالية :

(١) د. عمر محمد الشيباني - المرجع السابق - ص ٣٤٤

الخطوة الاولى :

ان يحدث لدى الفرد شعور بصعوبة أو بمشكلة أو بحاجة ما .

الخطوة الثانية :

ان يأخذ العقل في دراسة الموقف وتحليل عناصره حتى يصل الى سبب المشكلة ويحدد أهم عامل يكمن وراءها .

الخطوة الثالثة :

أن تستعرض الاقتراحات والفروض المختلفة كحلول ممكنة للمشكلة .

الخطوة الرابعة :

ان يختبر كل فرض أو كل حل مقترح للمشكلة ، وان يتأكد من وجاهته أو عدمها .

ثم الحل الذي يرى فيه أنه أعظم الحلول احتمالا يقدم للتجربة .

الخطوة الخامسة :

أن تؤدي الملاحظة الدقيقة والتجربة الى قبول أو رفض الفرض أو الحل المقترح .^(١)

فيما سبق استعرضنا بعض آراء جون ديوى حول " المعرفة " ونظريته المعرفة وسنكتفى بهذا القدر الذي أرجو أن تكون فيه الفائدة .

—•—

الفصل الخامس

رأى ديوى فى الأخلاق (ولفهم الأخلاقية)

- التفاضل بين الواجب والاهتمام أو المصلحة .
- الذكاء والطبع والخلق .
- ما هو اجتماعى وما هو خلقى .
- مراحل النمو الأخلاقى فى نظر « جون ديوى » .

رأى ديوى فوالا خلاق و (القيم الاخلاقية)

٥٥

النظرية الاخلاقية عند "جون ديوى" John Dewey ليست بلسما يوضع على كل جرح أخلاقى ، فلا يلبث أن يشفيه ، وليس كتابا يحتوى مفهومات أخلاقية محددة يمكن أن ينتقى منها الانسان ما يريد لما يرغب ويرجو ويريد من المواقف والمشاكل ، فيحل بها مشكلاته فى سهولة ويسر . ولكن هذه النظرية هى طريقة قبل كل شىء .

مثلا (الاخلاق) أو القيم (الاخلاقية) فى الاسلام تعد دستور حياة قال سبحانه وتعالى فى وصف الرسول صلى الله عليه وسلم خاتم الانبياء والمرسلين عليهم أفضل الصلاة وأتم التسليم ((وانك لعلى خلق عظيم)) وذكر أم المؤمنين السيدة عائشة رضى الله عنها فى معرض حديثها رضى الله عنها عن الرسول صلى الله عليه وسلم (كان خلقه القرآن) .

الاسلام يحث على مكارم الاخلاق ، والمسلمون الاوائل فى كثير من أجزاء العالم انما نشروا الاسلام بحسن أخلاقهم وتمسكهم بشريعتهم وتمثلهم الاخلاق الاسلامية السامية .

بعد هذه النبذة القصيرة جدا عن أهمية ودور (الاخلاق) فى الاسلام أعود من ذى بدء الى النظرية الاخلاقية عند "ديوى" أنها اتجاه لمعالجة

المشكلات الاخلاقية ، تمكن صاحبها من أن يختبر الاحكام الخلقية علميا .

فإذا كان ميدان العلوم الطبيعية له نمط خاص من البحث وله طريقته الخاصة به ، فهل فى الامكان استخدام هذه الطريقة العلمية فى ميدان الاحكام الخلقية ؟

وهل اذا استعملت هذه الطريقة فى الميدان الخلقى تضمن لنا حل مشكلاتنا الخلقية ؟

أما أفكاره المتصلة بالقيم الاخلاقية فان من أهمها " ايمانه بأن القيم الاخلاقية هى أمور انسانية تنبع من صميم الحياة التى يعيشها الانسان على ظهر هذه الارض ، وليست أخلاقا متعالية تفرض على الانسان فرضا من جهة عليا " بهذا الاعتقاد يخالف " جون ديوى " الاديان السماوية والنظريات الاخلاقية القديمة ، التى تقوم على الاعلاء من شأن الحياة الروحية ، وعلى فرض معايير أخلاقية تعد مثلا عليا ينبغى على الانسان أن يتسامى اليها ويتمثل بها ، وعلى أن سعادة المجرى هى فى صفاء النفس وتوكلية العقل . وهو يؤمن بأن المصدر الاساسى للقيم الاخلاقية هى الخبرة والتجربة .

ان الفرد عنده عندما يكتسب قيمة اخلاقية وضميره الاخلاقى عن طريق خبرته وتفاعله مع البيئة المحيطة به مثلها فى ذلك مثل بقية معارفه ومهاراته وعاداته واتجاهاته التى يكتسبها هى الاخرى عن طريق الخبرة .^(١)

(١) د . عمر محمد الشيبانى - تطور النظريات والافكار التربوية - ص ٣٤٦

ويتصل بهذا المعتقد ، معتقد آخر قريب منه وهو ايمان ديوى بأن للقيم الأخلاقية أو الاخلاقيات ، انما هى اخلاق اجتماعية ، لا تنبع من الذات أو الضمير أو العقل ، غير أنها انما تكتسب نتيجة لتفاعل الفرد وأعماله .

القيم الاخلاقية تكون أخلاقية اذا ما ساعدت الفرد الانسانى على النمو الكامل وساهمت فى النهوض بالمجتمع ، وحل مشاكله ، وعلى تحقيق المصلحة العامة وفى ايمان "ديوى" بأن الاخلاق ظاهرة اجتماعية وبأنها من باب الدافع لا من باب ما ينبغى أن يكون كرد صريح على الاخلاقيات القيمة ، التى تقوم على الهروب من عالم الواقع الى عالم المثال وعالم الزهد ، أو على أساس الانغماس فى الملذات ، والمبالغة الواقعية والمادية .

ويترتب على الايمان بأن الاخلاق ظاهرة اجتماعية " أننا اذا شئنا تحسين الاخلاق فعلينا أن نعدل النظم الاجتماعية وأن نحسن تربية الفرد الانسانى " وفى ذلك يقول جون ديوى ((اذا كانت موازين الاخلاق منحطة فذلك ناشئ من نقص التربية التى يتلقاها الفرد فى تفاعله مع بيئته الاجتماعية))^(١)

الاحكام والقيم الاخلاقية فى نظر (ديوى) ليست مجرد انطباعات فردية ذاتية ولكنها أمور موضوعية تخضع للاختبار والتقييم ، بل والتعديل ان اقتضى الامر ذلك ، وتطبق عليها الطريقة العلمية كما تطبق على أية ظاهرة طبيعية .

وتظهر هذه الموضوعية واضحة في المبادئ التي تقوم عليها الديمقراطية كالعدل - والمساواة - وكرامة الانسان ، واحترام شخصيته - وحرية ، التي غير ذلك من المبادئ الديمقراطية التي تظهر فيها الموضوعية وعدم التأثر بالعنصر الذاتي .

وتطبيقاً منه لمبدأ (الواحدية) في مجال القيم الاخلاقية فانه أنكر كثيراً من التقسيمات والشائيات والتمييزات التقليدية ، وذلك مثل التمييز بين ماهو عالم مثالي أخلاقي وبين ماهو عالم واقعي ، والفصل بين ماهو دنيوي أرضي وبين ماهو سماوي ، وبين ما يتعلق بقيم ومكاسب مؤقتة هادئة زائلة ، وبين ما يتعلق بأشياء وقيم أبدية خالدة ، والفصل بين الطبيعة الجسمية والطبيعة الروحية للانسان .

لقد أنكر " ديوي " كل هذه التقسيمات الموجودة في الفلسفات التقليدية لانها في نظره تخالف الواقع المتحد في جميع جوانبه والمتوقف بعضه على البعض الآخر . (١)

في كتاب " ديوي " المعروف والموسوم ((بالديموقراطية والتربية)) ففي الفصل السادس والعشرون والذي يتحدث فيه " ديوي " عن نظريات الاخلاق يقول ((ان الاخلاق الداخلية الخالصة هي أخلاق " حسنة النية " أو الاستعداد الطيب بصرف النظر عما ينجم عنها ، أو ما يؤدي اليه بطبيعة الحال الى رد فعل)) .

(١) د . عمر محمد الشيباني - المرجع السابق - ص ٣٤٧

هذا ما يعرف عادة اما باسم " مذهب اللذة الحسية " واما باسم
مذاهب اللذة الحسية ، واما باسم مذاهب " النفعية " .

وقيل فيها ان المهم خلقيا ما هو بداخل وعى الانسان ، بل ما يفعله ، أى العوا^{قب}
التي تصدر عنه ، والتغييرات التي يحدثها .

وقد هوجمت الاخلاق الداخلية - أو الباطنية - من حيث أنها عاطفية ،
وتحكمية وجامدة وذاتية ، لأنها لا تتيح للناس توقيير وحماية أى عقيدة جامدة
توافق مصالحهم الذاتية ، أو أى نزوة تخطر بالمخيلة بأن يسموها حدسًا
أو الهاما أو مثلاً أعلى للضمير ، فالنتائج أو السلوك هما ما يعتد به ، لانهما
مقياس الخلقية الوحيد .

الخلقية العادية ، خلقية قاعة الدرس ، من المرجح أن تكون حلا
وسطا ، غير متماسك بين هاتين النظرتين فمن جهة نجد مبالغة فى قيمة حالات
شعورية معينة . فالشخص يجب أن يكون ، " حسن النية " .

فاذا كانت مقاصده حسنة ، ولديه الوعي العاطفى الصحيح ، فقد يعطى
من النتائج الكاملة لسلوكه ، ولكن بما أنه هناك أشياء معينة لابد من عملها
لمواجهة راحة ومتطلبات الآخرين ، وبالتالي متطلبات وراحة النظام الاجتماعى
عموما . لذا نجد اننا معرضون للاحاح كبير على صنع أشياء معينة ، بصرف النظر
عن اهتمام الشخص بصنعها أو اشتغال ذكائه بها .

فلا بد له من بلوغ هذه الغاية ، وتكون عادات معينة قد تكون غامضة المرمى وعليه أن يتعلم ضبط النفس بالاضافة الى ذلك .

هذه التعاليم تؤخذ على محمل التركيز على الفعل الملموس بصورة مباشرة بصرف النظر عن روح التفكير والرغبة ، وبصرف النظر عن أثر ذلك فى افعالهم الاقل ظهورا .

التقابل بين الواجب والاهتمام أو المصلحة :

” المصلحة الخاصة ” مالم توجد مصلحة أو اهتمام بالشئ أو الفكرة فلن تكون هناك قوة دافعة . حتى ان ادعى المرء أنه يعمل بناء على مبدأ الاحساس بالواجب ، فهو فى الواقع يعمل لان فى العمل ” شئ ما ” لمصلحته فالعمل عن مصلحة يعنى محاولة احراز مزيد من الممتلكات للذات ، سواء من طريق الشهرة ، أو الاستحسان من قبل الآخرين أو السلطة عليهم أو المنفعة المادية أو اللذة .

ورد الفعل من هذه النظرة ومن حيث هو ساخر للطبيعة البشرية ، يؤدى الى القول بأن من يعمل بدون مصلحة ذاتية على الاطلاق .

غير أنه من زاوية غير متحيزة بيد وواضحا أن المرء لا بد أن يكون ذا اهتمام بما يفعله والا لما فعله .

فالتطبيب الذى يخدم مريضى الاوبئة المحجرية ، معرضا لخطر يكاد يكون محققا يحقق بحياته ، لا بد أن يكون مهتما بالاداة الفعالة لمهنته ، و أن يكون أشد اهتماما بذلك من اهتمامه بسلامة حياته البدنية ، بيد أنه من التشويه للوقائع أن نقول : " ان هذا الاهتمام انما هو قناع للاهتمام بشىء آخر يحصل عليه من مواصلة خدماته المعتادة " . كالمال أو السمعة الحسننة أو الفضيلة ، وأن ما يصنعه انما هو وسيلة لغاية أنانية لاحقة .

وفى اللحظة التى تعترف فيها بأن الذات ليست شيئا جاهزا ، بل هى شىء فى تشكّل متصل أو مطرد عن طريق اختبار الفعل ، يتضح الموقف كله .

فاهتمام المرء بالاستمرار فى عمله ، برغم الخطر الذى يحدق به ، وعلى حياته معناه ان ذاته موجودة فى هذا العمل ، حتى اذا تخطى فى النهاية عن عمله وأثر سلامته الشخصية أو راحته البدنية ، معنى ذلك أنه يفضل أن يكون ذلك النوع من الذات والخطأ يكمن فى احداث فصل بين الاهتمام وبين الذات ، وافترض أن الذات هى الغاية التى ليس الاهتمام بالاشياء والافعال والاخرين الا مجرد وسيلة اليها . والاهتمام معناه الهوية الناشطة أو المتحركة التى توجد بين الذات وبين موضوع ما . وعدم اللانهاية ليس معناه عدم الاهتمام بما يصنع ولا عدم الذاتية ، التى تعنى نقص الهمة والطبع . (١)

(أ) (الذات السمحة أو الكريمة) تطابق بين نفسها - عن عمد أو عن وعى - وبين المدى الكامل للعلاقات المتضمنة في نشاطها .

(ب) (تعيد تكيف وتوسع أفكارها الماضية) عن نفسها لتدخل فيها عواقب جديدة كلما أدركت هذه العواقب .

فالتبيب عندما بدأ حياته العملية لعمله لم يكن قد فكر في الوفاء ، ولعله لم يكن قد طابق بين نفسه وبين الخدمة في مثل هذه الظروف ، بيد أنه إذا كانت له ذات نامية بصورة سوية أو ناشطة ، أى فعالة ، فإنه يجد أن مهنته تنطوى على مثل هذه المخاطر ، فيعتنقها عن طيب خاطر ، كأجزاء متكاملة لنشاطه أو فاعليته .

والذات الأكبر التي تعنى احتواء العلاقات بدلا من رفضها ، متطابقة مع الذات التي تتسع كي تعتنق روابط لم تكن منظورة أو متوقعة من قبل .

وفي هذه الازمات التكيفية ، يمكن أن يوجد صراع محول بين (المبدأ و المصلحة) أو (الاهتمام) .

العمل عن مبدأ في مثل هذا الطارىء ليس هو العمل عن مبدأ مجبر . . أو عن الواجب . . اطلاقا ، بل أن تعمل بناء على مبدأ سياق الفعل ، بدلا من العمل بناء على الظروف التي صاحبته ، أن مبدأ سلوك الطبيب هو روح هذا السلوك وهدفه الحسى ، وهو العناية بالمرضى .

فالمبدأ ليس ما يبرر نشاطا ما ، لأن المبدأ ليس إلا اسما آخر لا اتصال

أو اطراد النشاط ، فإذا كان النشاط كما يبدو في عواقبه غير مرغوب فيه ، فالعمل على مبدأ من شأنه أن يزيد من شره ، والمرء الذي يزعم بأنه يعمل بناءً على مبدأ من المرجح أن يكون أمراً يصير على انقاز مشيئته ، من غير أن يتعلم من الخبرة ما هو السبيل الأمثل ، ويتوهم أن مبدأ مجرد تيرهم مسار فعله من غير أن يعترف أن هذا المبدأ بحاجة إلى تبرير . (١)

الذكاء والطبع و الخلق :

من المفروض أن معرفة الآخرين شيئاً يقضى بالمرء إلى عمل ما يكسب به استحسان الآخرين الذين يعرفونه بأعمال معينة . . أو على الأقل لا عطاء الآخرين الانطباع بأنه يتفق معهم .

وليس هناك ما يدعو للقول بأن هذه المعرفة ينبغي أن تقضى إلى المبادأة والولاء الشخصيين إزاء المعتقدات المعزوة إليهم .

يكفى للأغراض التربوية أن تلاحظ الخواص أو الصفات المختلفة التي يغطيها مصطلح المعرفة ، ونتأكد أنها معرفة مكتسبة بطريق مباشر من خلال مقتضيات الخبرة التي تؤثر في السلوك من طرق لها وزنها أو مغزاها . فإذا تعلم تلميذاً أشياء من الكتب لأنها ذات صلة بدروس المدرسة ، ولتسميع ما تعلمه عند ما ينادى على اسمه فالمعرفة عندئذ سيكون لها تأثير على بعض سلوكه أي على تكرير أقوال معينة ، بناءً على طلب الغير .

ولا غرابة فى أن مثل هذه المعرفة ينبغى ألا يكون لها كبير تأثير فى حياته خارج المدرسة ، ولكن هذا ليس سببا فى التفريق بين المعرفة والسلوك .

ولتقدير هذا النوع من المعرفة يمكن أن يقال عن المعرفة المرتبطة بتخصص معزول وتقنى ، فهى تعدل العمل فى حدودها الضيقة فحسب .

والحقيقة أن مشكلة التربية الخلقية فى المدارس هى مشكلة (كفاءة المعرفة) أى تلك (المعرفة) المرتبطة بنظام الاندفاعات والعادات .

فاستخدام أى واقعة معروفة يتوقف على ارتباطاتها ، فمعرفة الدينامييت بالنسبة لمحطم الخزائن بقصد سرقة ما فيها قد تكون متطابقة من حيث الصيغة اللفظية مع معرفة الكيميائى بها . . ولكنها فى الواقع مختلفة عنها - فهى مرتبطة بأهداف وعادات مختلفة - ولذا فهى ذات أهمية مختلفة أو معنى مختلف .

ان دراسة التاريخ والجغرافيا ثم المعرفة المنظمة علميا مبنية على أساس فكرة المحافظة على الارتباط الحيوى بين المعرفة والنشاط . . فما يتم تعلمه واستخدامه فى عمل نذى هدف ، وينطوى على التعاون مع الآخرين ، فهو معرفة خلقية ، سواء كان منظور اليها هكذا أم لا . . لانها تبني اهتماما اجتماعيا ، وتمنح الذكاء المطلوب لجعل هذا الاهتمام فعالا فى مجال الممارسة .^(١)

(١) جون ديوى - المرجع السابق - ص ٣١٦

ان دراسات المنهج تعد وسائل للتعريف بالقيم الاجتماعية ، لمجرد أنها تمثل عوامل معيارية في الحياة الاجتماعية .

أما من حيث أنها مجرد دراسات مدرسية فإكتسابها ليست له الا قيمة تقنية ، واذا تم إكتسابها في ظروف تحقق فيها مغزها الاجتماعي ، غدت الاهتمام الخلقى ونمت البصيرة ، وفضلا عن هذا فان خواص العقل خلقية ففى ذاتها ، فتفتح العقل والاقبال على العمل بكل همة ونشاط وإخلاص ، واتساع فى الافق واجتهاد ، والاضطلاع بالمسئولية عن تنمية الافكار المقبولة ، كل هذه سمات خلقية .

وعادة المطابقة بين السمات الخلقية المميزة وبين الانقياد الخارجى للوصايا التسلطية قد تؤدى بنا الى تجاهل القيمة الخلقية النظرية لهذه الاتجاهات الفكرية .

بيد أن هذه العادة نفسها تميل الى النزول بالاخلاق الى مستوى الروتين الآلى فى حين نجد لهذا الاتجاه نتائج خلقية ، نجد النتائج غير مستطابقة خلقيا ، ولا سيما فى مجتمع ديمقراطى ، حيث يتوقف الكثير على الاستعداد أو الميل الشخصى .

ما هو اجتماعي وما هو خلقي :

ماسبق ذكره ينظر الى الاخلاق نظرة مفردة في الضيق ، أما أن تضافى عليها مسحة عاطفية من الطيبة المسرفة ، بدون الرجوع الى القدرة الفعالة على عمل ما هو مطلوب اجتماعيا .

وأما بفرط التركيز على العرف والتقاليد بما يحصر الاخلاق في قائمة من الاعمال المحددة ، والواقع أن الاخلاق من الرحابة بقدر ما هي أعمال متصلة بعلاقتنا بالغير ، وهذا تنطوي فيه كل أفعالنا ، حتى ولو لم يخطر ببالنا أثرها الاجتماعي لحظة القيام بها ، فكل عمل ، بناء على مبدأ العادة ، يعتمد على الاستعداد أو الميل ، ويقيم نوعا من الاتجاه أو الرغبة .

من المستحيل أن نتنبأ متى يكون للمادة التي قويت بهذا العمل تأثير مباشر وملحوظ مع ترابطنا الاجتماعي بالآخرين .

وبعض سمات الطبع لها صلة واضحة بعلاقتنا الاجتماعية ، بحيث نصفها بأنها " خلقية " بالتأكيد ، كالصدق ، والأمانة ، والعفة ، والدماثة ... الخ ...

ولكن هذا لا يعنى سوى أنها ذات أهمية رئيسية بالقياس الى الاتجاهات الأخرى ، أى أنها تحمل معها اتجاهات أخرى ، فهي خلقية بمعنى مؤكدة قوى لا لأنها منعزلة ومانعة ، بل لأنها متصلة اتصالا وثيقا بالآلاف الاتجاهات الأخرى التي لا تعترف بها صراحة ، ولعلها أيضا بدون أسماء ، وإطلاق اسم

(١) الفضائل عليها في عزلتها أشبه باعتبار الهيكل العظمى جسما حيا .

لا شك أن العظام لها أهميتها ، ولكن هذه الأهمية لانها تدعم أعضاء الجسم الأخرى ، بحيث تجعلها قادرة على النشاط الفعال المتكامل .

وهذا بعينه ما يصدق على خصائص الطبع التي نطلق عليها اسم الفضائل فالأخلاق تتعلق بالطبع بأسره ، والطبع بأسره هو الإنسان بكل مكوناته ومظاهره ، العينية ، وامتلاك الفضيلة لا يعنى أن تكون لك بضع سمات دون سواها ، بل معناه أن يكون المرء بصورة كافية ، قادر على أن يصير أو يصبح عن طريق الارتباط الاجتماعي بالآخرين في كل مهام الحياة .

إن الخاصيتين الخلقية والاجتماعية للسلوك متطابقتان فيما بينهما - غير أن الخطر الذي يهدد العمل المدرسي هو غياب الظروف التي تجعل التشرب بالروح الاجتماعي ممكنا ، ذلك أن هذا الروح الاجتماعي لا يمكن أن يكون حاضرا بفاعلية إلا عندما توجد ظروف أو شروط معينة .

أ - يجب أن تكون المدرسة نفسها حياة اجتماعية بكل ما تتضمنه :

ولا يمكن تنمية الإدراكات والاهتمامات الاجتماعية إلا في وسط اجتماعي صحيح ، حيث يوجد أخذ وعطاء في بناء خبرة مشتركة . وبذلك تتكون جماعة اجتماعية ، مصفرة تكون الدراسة والنمو فيها معرضين للخبرة المشتركة ، بدلا من أن تكون معزولة عن الحياة ، ومكان لتعليم الدروس .

فالملاعب والورش وقاعات العمل والمعامل لا توجه ميول الشباب الناشطة الطبيعية فحسب ، بل تتضمن التفاعل ، والاتصال ، والتعاون ، وهذه مجتمعة توسع ادراك الروابط .^(١)

ب - التعليم في المدرسة ينبغي أن يكون متصلا مع التعليم خارجها ومتفاعلا مع المجتمع الخارجى :

ينبغي أن يوجد تفاعل حري بين الاثنين ، ولا يمكن أن يتم هذا الا عند ما تكون هناك عدة نقاط للاتصال بين اهتمامات أحدهما الاجتماعية واهتمامات الاخر الاجتماعية ، لان غياب البيئة الاجتماعية التى يعد التعلم من حاجاتها ، هو السبب الاساسى فى انعزال المدرسة ، وهذا الانعزال يجعل المعرفة المدرسية غير قابلة للتطبيق على الحياة وعقيمة من حيث تكوين الطبع أو الخلق .

ان النظرة الخلقية الضيقة الى الاخلاق مسئولة عن الفصل فى معرفة أن كل الاهداف والقيم المنشودة فى التربية خلقية بذاتها ، فالانضباط ، والنموالطبيعى والثقافة ، والفاعلية الاجتماعية ، سمات خلقية ، وعلامات على أن الشخص عضو قيم فى ذلك المجتمع الذى من شأن التربية أن تعمل على تقدمه .

هناك قول مفاده ((أنه لا يكفى أن يكون المرء صالحا ، بل يجب أن يكون صالحا لشيء ما)) وهذا ((الشيء ما)) هو الذى يجب أن يكون

المرء صالحا له هو القدرة على الحياة كعضو اجتماعي ، بحيث أن ما يحصل عليه من الحياة مع الآخرين يتوازن مع ما يسهم به ، وما يأخذه ، وما يعطيه ككائن بشري ، أى ككائن ذي رغبات وعواطف وأفكار ليس ممتلكات خارجية ، بل اتساع وتعميق للحياة الواعية ، وليس الانضباط ، والثقافة والفاعلية الاجتماعية ، والترهف الشخصي وتحسن الطبع ، سوى أوجه لنمو القدرة نمو نبيل على المشاركة في خبرة متوازنة .

والتربية ليست مجرد وسيلة ، بل ان التربية هي الحياة ، وتعزيز القدرة على مثل هذه التربية هو جوهر الاخلاق .^(١)

مراحل النمو الاخلاقي في نظر جون ديوى :

حيث يكون الفرد فيها خاضعا لنفوذ الجماعة وتأثيرها ، يخضع لعاداتها وتقاليدها ، ولا يستطيع منها فكاكا لا لانه يحاول ذلك ويفشل بل لان تأثيرها اللاشعورى فيه يسمه بطابع "روتينى" حيث لا يترك له مجالا للتفكير .

هذه المرحلة يطلق عليها جون ديوى "الاخلاق التى يكون أساسها العادات"^(٢) وهى لا تخرج عن كونها تمحدا بمستويات واتجاهات للسلوك داخل الجماعة وتتسم بطابع الجمود ، وعدم الفاعلية للتغير .

(١) جون ديوى - المرجع السابق - ص ٣١٩

(٢) د . محمد لبيب النجى - فى الفكر التربوى - ص ٤٢ - ٤٣

وبمرور الزمن أخذت تزداد عددا وتعقيدا ، ثم تنتقل الى مرحلة يتصل بالفرد (يصبح فيها السلوك الاخلاقي مبنيا على تفكير الفرد وحكمه بنفسه لنفسه هو الذي يحدو وأن كان السلوك خيرا أم شرا) .

وهو في كل ذلك لا يتقبل مستويات الجماعة ، التي يعيش فيها وضمنها دون تفكير .

هذه المرحلة يطلق عليها " جون ديوى " ((مرحلة الاخلاق التأملية))^(١) فيها يعرف الفرد الخبرة ، ويختارها عن حرية ، وينصب نفسه محاميا لنفسه ، ويوجه جهوده - عن اخلاق واعتقاد - لتحقيق ما يريد ، ويعمل عن طريق ذلك على تقدم المجتمع قدما يشترك في جنى ثماره كل فرد من أفراد المجتمع .

في المرحلة الاولى : الجماعة توضع القيم ، وتقدم المستويات وتلقنها أفرادها بالممارسة والتدريب ، عن طريق اللذة والالام ، ثم عن طريق العادة . . ولا يكون ممارسة الفرد لهذا كله من تفكير أو اختيار .

أما في المرحلة الثانية : يحاول الفرد فيها التخلص من جمود عاداته وتقاليده ويسبغ عليها طابعا فرديا من شخصيته .^(٢)

فالتقدم يتطلب تعديل الجمود الى عقلية تمكن من وضع المستويات وتكوين القيم .

(١) جون ديوى - المرجع السابق - ص ٣١٩

(٢) د . محمد لبيب النجيحي - في الفكر التربوي - ص ٤٢ - ٤٣

هذه الطريقة تضمن حرية الفرد واختياره وميله ، وتشجع للنمو الفردي وأن يشترك الجميع في هذا النمو الفردي ، فبدأ القياس هنا هو قيمة وسعادة الفرد .

المرحلة الثانية أخذت مكانها وبدأت تغزو عقل الفرد وتفكيره ، وانعكس ذلك على الجماعة التي يعيش فيها ، نظمها ، عاداتها ، تقاليدها ، قيمها ، فانه يحدث نتيجة لذلك صدام من نوع معين .

صدام بين سلطة المجتمع وميوله ، وبين استقلال الفرد وميوله الخاصة . ويحدث صدام بين النظام الموجود والسائد في المجتمع ، والذي يسيطر الافراد ويحقق لهم حاجاتهم مع قليل من التفكير عن طريق العادات السائدة والمرعية ، وبين التقدم الذي نرى اليه عن طريق اعادة تنظيم العادات ومراعاة تكوينها . هذا النزاع يمتد بين الجماعات المختلفة داخل المجتمع الاكبر - حيث كل جماعة تؤمن بمبادئها ايماناً راسخاً ولا تعتقد أن هناك مبادئ أخرى أفضل أو أحسن منها وأن وسائلهم وطرقهم الخاصة بهم بتحقيق هذه المبادئ والاهداف هي الوسائل والطرق الوحيدة الصحيحة ، والتي يجب أن تتبع ، مما سبق نخلص أن كل له أهدافه ووسائله وطرائقه ، وكل يعتقد اعتقاداً جازماً وراسخاً في هذه الاهداف والوسائل والطرق .^(١)

ويتضح ذلك جلياً بين طبقة الملوك ، وطبقة ذوي الاجور ، بين الرجال

(١) د . محمد لبيب النجيجي - المرجع السابق - ص ٤٤

والنساء ، بين الشبان والشيخ ، كل منهم يلجأ الى حقه هو ، ومستواه هو الذى وضعه لنفسه ونصب عينيه ، كل يعتقد أن الاخر انما يبحث عن مصلحته الذاتية الانانية ، وانه مكابر ، وعلى الفرد فى هذه الاحوال أن يختار ، أن يصمم ويقرر دون ضغط من أحد أو تحسين لما هو مقدم عليه ، ودون اجبار من سلطة أو مجتمع ، معتمدا فى هذا التقرير ، وهذا الاختيار مع التفكير الصحيح واللجوء الى استخدام الذكاء .

هذه النقطة تجرنا الى حقيقة الموقف الاخلاقى الذى يظهر فيه هذا التفكير ، ويوضح لنا " جون ديوى " فى كتابه ((الاخلاق)) ان يقول :
((هناك نوعان مختلفان من أنواع السلوك ، نوعان مختلفان من أنواع النشاط الذى تدفعه وترشده أفكار لها نتائج ذات قيمة :

فالنوع الاول : من هذين النوعين يكون الهدف فيه مرغوبا فيه ، أى أنه لا يحتمل مناقشة أو جدل ، وانما المشكلة تكون فى وسائل تحقيق هذا الهدف وفى مثل هذه الحالة يكون الهدف مقطوعا بصحته ودون اعتبار لعلاقته بأهداف أخرى .

هذه اذن ليست مسألة أخلاقية ، ولكنها مسألة تقنية ، مسألة تتعلق بالدوق والمهارة لان الهدف هنا واضح محدد مرغوب فيه ، صحيح صحة مطلقة وتؤدى الى تحقيقه طرق عديدة .

والمسألة تتوقف على اختيار هذا الطريق ، أو ذاك ، وهذا الاختيار مسألة عقلية مهارية لا مسألة أخلاقية .

" النظرية الاخلاقية " - اذن - لا تحتاج الى الظهور فى هذا الموقف ،
ذلك لان الفرد يؤمن ايمانا ايجابيا بما هو الخير - وما هو الشر - ولا يحتاج الفرد
هنا الى تأمل أخلاقى .

أما النظرية الاخلاقية تظهر عند ما تتعارض أنواع الخير المختلفة ، كل منها
على قدم المساواة مع الآخر أخلاقيا ، وكل منهما يتطلب نوعا من العمل له تبرير
أخلاقى . فاذا كانت قيمة الهدف تتعارض مع قيمة هدف آخر فى نفس الوقت ، يتكون
عندنا موقف أخلاقى - تكون فيه أهداف متغايرة متباينة تتطلب الاختيار بينها .
والخروج بهدف واحد من بين هذه الاهداف المتصارعة .

هنا فى هذه الحالة فقط تظهر النظرية الاخلاقية وهى لا تؤدى عملها
ولا تقوم بوظيفتها الا عند ما تتعارض القيم بعضها بعضا ، وتتنازع الاهداف بعضها
بعضها بعضا ، ويصبح الفرد الانسانى بالتالى حائرا بين هذا وذاك من
القيم والاهداف ، وتظهر المشكلة أمامه ، ما الذى يجب أن يفعله ؟ (١)

وكيف يختبر هذه الاهداف ، وهذه القيم ؟
وكيف نصل الى أن هدفا من هذه الاهداف " أفضل " من الهدف الآخر ؟
وانه هو الذى يمكن الاعتماد عليه فى هذا الموقف .
يمكن الاجابة على هذا السؤال بطريقتين:

(١) د . محمد لبيب النجى - المرجع السابق - ص ٤٣ - ٤٥

الاولى : الطريقة الميتافيزيقية .

الثانية : الطريقة التجريبية .

يمكننا أن نقول حسب الطريقة الاولى ، أن هذا الخبر يعتمد على الحدس ، أو أنه يؤكد الضمير ، أو أنه يتفق مع طبيعة الوجود ، أو أنه يجد أساسا له من العقل ، أو أنه يتفق مع الامر المطلق " اعمل بحيث يكون عملك قاعدة عامة لكل الناس " ويمكننا أن نقول حسب الطريقة الثانية ، أن هذه المستويات ، وهذه الاهداف تتحقق تجريبيا في العمل .

هذه الاخيرة هي الطريقة البراجماتية أو طريقة الذرائع ، وهي الطريقة التي تحكم على معنى الافكار ، وقيمتها ، والعادات ، والمؤسسات والاهداف ومدى صلاحيتها ، ذلك في ضوء النتائج التي تنتج عنها ، ليست النتائج العاجلة الشخصية فقط ، ولكن النتائج الاجتماعية على أوسع مدى .

ان تنمية أهداف شاملة دائمة هو أهم شيء نرعى اليه في استعمال التفكير والتأمل في السلوك .

فالتأمل والتفكير يعنى وضع أهداف شاملة وهي أسماء لسمى واحد .

ان الاهتمام بالمجموعة الانسانية التي يكون الفرد أحد أعضائها يحمل معه الاهتمام بذاته .

فما دام كل واحد منا عضواً في جماعة ، وما دامت هذه الجماعة لا تقوم
الا بوجود أفرادها ، فلن يكون هناك اعتبار للجماعة وشئونها ومصالحها ما لم
يكن هناك اعتبار أيضاً لمصلحة الفرد ونموه .

وإذا فكرنا على هذا الأساس تفكيراً صحيحاً يعتمد على الذكاء ، لا نجد
تعارضاً بين الجماعة ، والفرد ، ولا اختلاف بين مصلحتيهما . . لان كل خير
يصيب الفرد في صحته ، وتكامل شخصيته وذكائه ، ونموه له ناحية اجتماعية
لا شك في ذلك ، وليس من حق المجتمع أن يعوق هذا الخير ، وأن يمنع
هذا النمو ، ما دام ينعكس اجتماعياً على الجماعة .

وكل تقدم يصيب الجماعة لابد وأن ينعكس على الفرد مؤثراً فيه في نفس
الاتجاه ، فالفرد من الجماعة والجماعة انما هي مجموعة الافراد ، ولا يمكن للتفكير
الصحيح أن يفصل بينهما . (١)

ان المشكلة ليست " مشكلة مراعاة مصلحة الفرد أو مراعاة مصلحة الآخرين "
انها مشكلة فرد في جماعة ، وهذا الفرد يرمى الى مصلحة المجموعة وتكاملها
كما يرمى الى مصلحة نفسه وتكاملها ، الى قيمة ذاتية ونحوها ، كما يرى الى قيمة
ذات كل شخص عداه ونحوه .

(١) د . محمد لبيب النجيجي - المرجع السابق - ص ٤٦ - ٤٧

انها باختصار خطة شاملة تدخل في اعتبارها كل العلاقات ، وكل الروابط وجميع الافراد ، انها خطة تتسع فتشمل الماضي والحاضر والمستقبل بل وربما المستقبل البعيد كذلك .

وليس كل اهتمام يبذله الفرد نحو نفسه يكون اهتماما أنانيا ، وان كل اهتمام يبذله للآخرين يكون أخلاقيا .

فاهتمام الفرد بصحته ، وبتقدمه في عمله ، وبكفايته ، لا يمكن أن تكون أعمالا أنانية لمجرد أنها تتعلق بالفرد وبذاته ، بل انه من الناحية الأخلاقية يجب عليه أن يفعل ذلك ، ولكن هذه الافعال جميعها ، تتصف بصفة الأنانية الاخلاقية فقط ، عندما نغفل ونهمل مطالب الآخرين وحقوقهم .

ان العمل يصبح عملا خاطئا لانه يعمل على سعادة الذات وخيرها ، ولكن عندما يكون غير عادل ، غير مدخل في اعتباره مطالب الآخرين وحقوقهم .

ان الاخلاق ليست قائمة من القواعد والفضائل ، صالحة لشتى المناسبات والظروف ، غير أننا نحتاج في الاخلاق الى طرق للبحث تقضى على الصعوبات ونزيل أسباب النزاع والصراع بين القيم والاهداف .

اننا نحتاج الى وسائل ترسم لنا الخطة وتقودنا الى الطريق الصحيح . ان البحث يبدأ بملاحظة مكونات الموقف الذي نجد أنفسنا فيه ، تحليل عوامله

المختلفة ، وتوضيح ما هو غامض في هذا الموقف ، ومعرفة طرق العمل المختلفة وتتبعها حتى نتائجها ، على أن يكون القرار الذي نصل اليه فرضا ، حتى نصل الى تحقيقه بالنتائج العملية الحقيقية ،

وطريقة البحث هذه هي طريقة الذكاء بعينها .

هي الطريقة العملية التجريبية - الطريقة التي تتضمن الأخلاق التأملية تلك الاخلاق التي تتطلب ملاحظة للمواقف الخاصة لا الاعتماد على مبادئ قبلية سابقة على كل خبرة ، ثابتة دائمة ، والتي يفسح فيها البحث الحر ، والتي تعطى فيها الحرية للجميع للبحث والاستنتاج ، ومقارنة النتائج بغيرها .^(١)

انها الطريقة الديمقراطية الصحيحة ، التي تقوم على قيمة الشخصية الانسانية ، وتقدير الذكاء الانساني ، وتقدير آراء الآخرين مهما كانت معارضة لآرائنا ، والاعتماد على البحث العلمي في اختيار صحة الأفكار .

ان المؤسسات الاجتماعية ، في ظل النظام الديمقراطي ، يجب أن تهدف الى غاية ، تحققها ، هذه الغاية هي أن (تحرر وتنمي قدرات أفراد البشر جميعا دون النظر الى جنس أو طبقة أو ناحية اقتصادية) ، أي بمقدار ما تقدمه لكل فرد من فرص تنمية قدراته ، واستعداداته الى أقصى حد ممكن .

(١) د . محمد لبيب النجيجي - المرجع السابق - ص ٤٨

هذا هو المعنى الاخلاقى للديموقراطية ، أى أن يكون ما تسهم به المؤسسات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية من اتاحة النمو الكامل لكل عضو فى المجتمع هو أساس اختيار قيمتها .

هكذا نلاحظ كيف ظهرت مبادئ وآراء " جون ديوى " الفلسفية بوضوح فى الميدان الخلقى ، فالخبرة فى الموقف ، يكون بحل المشكلة وإزالتها بعد إعادة تكوين عناصرها . . والمستويات والمثل ، إنما هى فروض علمية ، هى مشروعات للعمل ، وعن طريق التجريب يتوقف مدى مساعدتها لنا للسيطرة على عناصر الموقف المختلفة ، والوصول الى حل لهذا الموقف .

فعندما نواجه موقفاً معيناً ، تتصارع فيه الحاجات والرغبات ، وتتنازع فيه القيم والأهداف ، كل منهما يؤدى به الى طريق يسلكه من يريد أن يحققه ، فأن الوصول الى الخير المناسب لهذا الموقف ، الذى يحل المشكلة ويزيل الصراع يكون عن طريق البحث العلمى . (١)

ويبدأ هذا البحث بموقف معين ، يواجه الانسان على أنه مشكلة تتطلب الحل ، ويجذب انتباهنا اليه ، ويفرض نفسه علينا ثم بعد ذلك نحاول أن نحدد المشكلة ونعرف مكانها ، ونحاول بعد ذلك أن نجرب أفكار أو آراء على أنها وسائل لحل هذا الموقف ، وهذه الآراء ، وتلك الأفكار ، تؤدى بنا الى اقتراح طرق

(١) د . محمد لبيب النجى - المرجع السابق - ع ٩٤

للعمل ، نقوم بها ، والوصول الى حلول ندخلها فى حسابنا ، ثم نقارن بين مختلف النتائج التى توصلنا اليها عن طريق الافكار المختلفة ، ونستقر فى النهاية على فكرة بعد فحص كل النتائج المترتبة على الافكار المختلفة وهذا هو ما يسمى " جون ديوى " reasoning أى اختيار فكرة فى النهاية والاعتقاد فى النتيجة التى تؤدى اليها بعد مقارنات مختلفة بين الافكار ونتائجها .

هذا كله يحدث دون عمل فعلى ، أو هو عمل دون عمل ، كما يقول " ديوى " وعند الانتهاء الى هذه الفكرة ، نبدأ تجربتها بالفعل ، أى بالعمل الفعلى لنرى مدى مطابقة النتائج الواقعية ، للنتائج التى قدرناها ، عن طريق الرموز والافكار ، وتنتهى المشكلة الى الحل ، عندما نقضى على الصعوبات التى نشأت منها هذه المشكلة .

وليس معنى ادخال الطريقة (العلمية) فميدان الاخلاق ، أن علم الأخلاق قد أصبح جزءاً من (العلوم الطبيعية) ، وذلك لان العلوم الطبيعية لا تتمسك بالقيم ، ولا يعنى هذا أن مادة البحث فى كل من علم الاخلاق والعلوم الطبيعية واحدة ، فمادة البحث فى علم الاخلاق هى أنواع التقويم المختلفة للافعال ، ومعنى تقويم الافعال المختلفة هو أن فعل عن طريق البحث الى أن هذا العمل فى ضوء النتائج التى توصلنا اليها هو خير أو شر ، بالنسبة الى حاجات الموقف الذى استدعى حدوثه . غير أن هذا يعنى أن طريقة البحث فى العلوم الطبيعية يمكن أن تنقل فكرتها ومنطقها الى علم الاخلاق .

ان " دىوى " لا يعطينا ضمان فى أن استعمال هذه الطريقة العلمية لا تنشأ منها نزاع وطرح بين القيم والاهداف ، كما يوجد ضمان لها فى العلوم الطبيعية .

فمن يضمن لنا فى العلوم الطبيعية أن مشكلة من المشاكل يمكن أن نصل الى حل لها باستعمال الطريقة العلمية ؟ لا شىء ، ولكننا نقول فى ميدان علم الاخلاق .

لا شك أن استعمال الطريقة التجريبية فى ميدان علم الاخلاق قد أنتج آثار كثيرة متعددة فى هذا الميدان .^(١)

فطريقة البحث العلمى ، تأخذ طريقا مثل العلوم ، فالتحقق من صحة شىء يكون عن طريق التجريب والنتائج .

ويدخل الذكاء فى قدم خطط ومشروعات النمو . .

والهدف الذى نصل اليه يصبح فرضا علميا حتى تؤكد النتائج المقبلة ، وبذلك تنمو الاهداف وتتحسن مستويات الحكم ، وتنمو الحياة الاخلاقية من الجمود والتكرار الملل ، وتصبح مرنة ، حيوية ، نامية ، وتستبدل بالحياة الساكنة الجامدة عملية نمو وتقدم وتحسن مستمرة .

(١) د . محمد لبيب النجى - المرجع السابق - ص ٥٠

فليست الصحة مثلا غرضا نهائيا ثابتا محددًا ، ولكن الخبرة والهدف الذى تتجه اليه هو عملية تحسين مستمر فى الصحة ، عملية تغير ايجابى مستمر فى الموقف الراهن ، وليس الكمال هو الهدف الاسمى النهائى الذى يجب أن نتجه اليه ، ولكنه عملية تضج وتحسين دائم للهدف من الحياة .

فليست الامانة والعدل ، أغراضا محددة نهائيا ، ولكنها اتجاهات لتغير نوع الخبرة اتجاهات للنمو المستمر . ان النمو هو الغرض الاخلاقى الوحيد .

نتج عن ذلك ان زالت التفرقة التقليدية بين ما يسمونه خيرا أخلاقيا ، خيرا طبيعيا .

الخير الاخلاقى عندهم هو الفضائل ، الخير الطبيعى ، الصحة مثلا الامن الاقتصادى ، الفن ، العلم . . . الخ . . . وتعنى استعمال الطريقة العلمية ، فى هذا الفصل بين النوعين .^(١)

المشكلة الاخلاقية لا تظهر الا حين يتعرض الانسان لموقف ، تتعارض فيه الغايات ، ويحار المرء أيها يختار ، وأى الوسائل يتبعها ، لتحقيق ما يختاره من الغايات . أما حين يذعن المرء لغاية واحدة ، دون اعتبار للغايات الاخرى فلا يسمى المسلك عندئذ أخلاقيا .

(١) د . محمد لبيب النجى - المرجع السابق - ص ٥١ - ٥٢

ويقول "ديوى" أنه مسلك فنى أكثر منه أمرا أخلاقيا . .
انه ذوق ومهارة ، وايتار شخصى وحكمة عملية ، أو مسألة اقتصاد مناسبة
فهناك طرق مختلفة كثيرة تؤدى الى نتائج كثيرة ، وايتار هذا الطريق دون ذاك
على اساس أن أى واحد منهما يؤدى بالعقل الى الغاية ، أمر فكرى ، أو اجمالى ،
أو عمل أكثر منه أمرا أخلاقيا .

فقد يحصل أن أوتر منظرا بحريا على منظر جبلى ، وهذا ضرب من الاهتمام
الجمالى ، ان أى غاية من الغايات الجمالية أو الفكرية أو الصحية عندما تقوم
وحدها نجد أنها صالحة وفى موضعها .

ولكن المشكلة الاخلاقية لا تظهر الا حينما تتعارض قيمة غاية مع قيمة غاية
أخرى ، وحين نشعر بهذا التعارض ، شعورا يستدعى ضروريا مختلفة من الاهتمام
والايتار ، وصراعا فى الميول والافعال وعندئذ يوجد "الموقف الاخلاقى" وهذا
يستدعى ايتار غاية على أخرى وتصبح المشكلة مشكلة قيمة .

ماهى طبيعة القيمة ، والمرفوب فيه ، وما لابد للفرد أن يحكم به ، هذه
هى فى جوهرها (المشكلة الاخلاقية) . (١)

((السلوك الذى يتجه نحو الاجدر طبقا لاحكام قيمة حيث تكون القيم
موضع النظر متعارضة تعارضا يحتاج الى نظر وايتار . .))

وقد نحل الموقف طبقا لشهواتنا ، عندئذ لا يكون الحل أخلاقيا ، ولا يسمى صاحبه انسانا فاضلا .

فالرجل الفاضل أو الانسان الفاضل هو الذى ينظر فى الميزان الذى يزن به الاعمال ، حسنة هى أم قبيحة ، ولا يكفى أن يكون سلوكه موافقا لميزان معروف بل لابد من امتحان هذه الموازين ، والرجل الفاضل هو الذى يتحلى بفضائل الحكمة والشجاعة ، والعفة والعدالة .

ينظر " ديوى " الى هذه الاربعة من وجهة مذهبه ، أى من جهة الموقف الأخلاقى ، فهى مظاهر مختلفة لموقف واحد كلى ، وفى الوقت نفسه ليست أى فضيلة قائمة بذاتها ، بل هى مناهج تتجه بالمرء ، نحو السلوك ، فصاحب القلب الصادق والاهتمام الشامل ، يتصف بالعدالة والمحبة ، وصاحب النشاط الدائم يتصف بالشجاعة والعزم والقوة ، من يهتم بالخير كان حكيما ، والعفة طلب اللذة غير متميزة بشىء آخر . فهى فضائل تتصل بالطريقة أكثر مما تتعلق بالموضوع . (١)

بعد زوال التفرقة بين نوعين من القيم ، كانوا يعتبرون أحدهما يعنى به علم الأخلاق دون الآخر .

فالقيم صنفان ، صنف يلتص لذاته ويطلب كفايته ، ويكون مطلقا لا يحد ه

(١) د . أحمد فؤاد الالهوانى - المرجع السابق - ص ١٢٧

زمان ولا مكان ، وصنف نسبي ينشده الناس كوسيلة لتحقيق غاية ، ولهذا يختلف باختلاف حاجات الناس ومطالبهم .

الصنف الاول يسمى قيم ذاتية ، أما الصنف الثانى فيسمى قيم خارجية .

القيم الذاتية هو ما يعنى به علم الاخلاق ، فهو يتحدد عن الخير باعتباره غاية فى ذاته لا وسيلة ، لتحقيق غاية . لذا كانت غايات عليا ودنيا ، الاولى تقوم لذاتها ، لا تمت الى عالم علوى ، أبدى فيه الخير ، أما الدنيا تتعلق بعالمنا الذى نعيشه من ثم فهى وسائل لتحقيق الغايات الاولى .

هكذا كان هناك ميدان الخبرة وميدان المثل التى تقوم بها هذه الخبرة ميدان القيم وميدان الطبيعة . جاءت " نظرية ديوى " نظرت اليهما على أنهما ميدان واحد الخبرة وقيمتها الطبيعية ، ولا يمكن فصلهما .

ان الخبرة الانسانية هى الميدان الذى تنبع منه القيم ، وهى الميدان الذى تخرج منه طرق اختبار هذه القيم ومستوياتها .

ان الفضائل هى أهداف لانها تعتبر وسائل هامة للقضاء على موقف مشكل فان تكون أمينا ، شجاعا ، رؤوفا ، هذه ما هى الا وسائل للوصول الى الخير الطبيعى . ان الخير الطبيعى والخير الاخلاقى لها نفس القيمة الأخلاقية مادام كل منهما ينهى مشكلة ويزيل نقصا .^(١)

(١) جون ديوى - الطبيعة البشرية والسلوك الانسانى - ص ٤٠

ان القيم الاخلاقية الذاتية : التى ينادون بها لا تمثل ميدانا مستقلا منفصلا عن الحياة ، ولكنها جزء لا يمكن فصله أبدا عن عملية الحياة .

ان القيم والوسائل التى يقولون بفصلها عن ميدان القيم العليا ليست (سقالة) للبناء يمكن فصلها عن البناء بعد انتهائه ، غير أنها مثل حجر من الاحجار ، هو وسيلة لا تمام البناء ولكنه يكون فى النهاية جزءاً لا يتجزأ من تكوينه .

ما مكان القيم العليا من نظرية " جون ديوى " هل يتركها جانبا ؟ أم أنه يجب أن يكون لدى الانسان قبل البدء فى البحث أشياء مفروض صحتها ؟ ^(١) هذه القيم كالسعادة والصحة والشجاعة والعدل والحكمة والرأفة ، على الرغم من صحتها من قبل ، فليس واحدا منها فى هذه النظرية ، هدفا نهائيا ، وليس لاحد منها السيادة على غيره من الاهداف لمجرد أنه نهائى . وليس لاحد امنها نحو عملية اخضاعها للخبرة ، اذا ما تعرضت صحتها لفقدان قيمتها ، اذ لا يمكن فى موقفين مختلفين أن نصل الى حل للصراع ، بين أوجه الخير وأنواع القيم بطريقة واحدة .

فعلى الرغم من أننا نستخدم الاهداف والقيم ، التى أثبتت صحتها فى المواقف السابقة ، فان هذه الاهداف والقيم لا يمكن أن تتخذ من ذلك ذريعة حتى تفرض نفسها على أنها الخير الوحيد لهذا الموقف بالذات .

(١) د . محمد لبيب النجى - المرجع السابق - ص ٥٣

حقا اننا بغير هذه الاهداف والقيم السابقة ، التي ثبتت صحتها نكون
كمن يبدأ بحثا علميا دون أن تكون لديه بعض المعلومات التي يفترض صحتها .

أفضل ما يمكن عمله اتباع طريقة البحث التأملی ، فليس هناك خير عام مطلق ،
وليس هناك حق مطلق . هذه الفكرة صادقة في هذا الموقف لأنها ناتجة
عن استعمال (الطريقة العلمية في البحث) هذا الخير صالح لهذا الموقف بالذات
بعد أن قامت الطريقة العلمية ، بتقويم مختلف أنواع القيم وتقديرها ، ومعرفة
نتائج كل منها ، فليس هناك إذن قيم عامة مطلقة ، ولكن هذه القيم تكون تحت
يدنا لتساعدنا في حل الموقف المشكل ، وتتوقف صحتها في كل موقف على مقدار
اسهامها في هذا الحل .

لقد كان لهذه النظرية فضل كبير في ازالة التفرقة والفصل بين الدوافع
والنتائج ، فقد رأى بعض الفلاسفة أن الدوافع هي التي يمكن أن تكون أخلاقية
ورأى البعض الآخر أن النتائج هي التي تكون أخلاقية .

يقول أصحاب الرأي الاول ، ان النتائج ليس لها قيمة أخلاقية طالما
كانت لا تعتمد على الارادة وحدها ، لان الارادة هي التي يمكن أن تكون
أخلاقية ، ولا شيء غير ذلك ، وينادي أصحاب الرأي الثاني بأن الاخلاق
تنحصر في احداث النتائج التي تسهم في الصالح العام ، أما الدوافع فلا قيمة
لها . (١)

(١) د . محمد لبيب النجیحی - المرجع السابق - ص ٥٤

ولقد استطاعت نظرية "جون ديوى" أن توحد بين الناحيتين وأن نقول ((أن كلا الفريقين ينظر من زاوية واحدة دون أن يدخل في اعتباره الجوانب الأخرى ، فليست الذات أو الإرادة وسيلة لتحقيق النتائج لان النتائج تدخل في تكوين الذات والذات تؤثر في هذه النتائج)) كل منهما يؤثر في الآخر ويتأثر به ، ان الدافع أو الذات ما هو الا اتجاه على نحو هدف ، اتجاه كلى يشمل الناحية النفسية والعقلية ، مقدرا للنتائج مدخلا في اعتباره الاحتمالات المختلفة لهذه النتائج ، فالدافع والنتائج كل لا يتجزأ ولا ينفصل ، وانما نحن نفصلها من أجل البحث العلمى .

فالنفس الخيرة لا تسعى ولا تجاهد الا للوصول الى النتائج الخيرة ، هذه النتائج الخيرة بدورها هى سعادة وخير ، تنعكس عليهم ومن بينهم الذات نفسها ان المفتاح الصحيح للنظرة الاخلاقية الحقيقية فى هذا المجال ، هو الاعتراف بالوحدة التى لا مناص منها ، بين الذات وافعالها ، اذا أردنا أن يكون لهذه الافعال مغزى أخلاقى .

فلقد قضت هذه النظرية على ذلك الفصل المفتعل بين الاهداف والوسائل هذا الفصل الذى يقوم على زعم خاطئ "مؤداه أن هناك أهدافا وقيما ذاتية ، لا تتوقف قيمتها الاخلاقية على الوسائل التى تتخذ لتحقيقها والوصول اليها .

وتقوم نظرية "جون ديوى" على أساس أن هناك استمرار بين الوسائل والاهداف . (١)

(١) د . محمد لبيب النجى - المرجع السابق - ص ٥٥

فالهدف ما هو الا مجموعة من الافعال تتطور الى مرحلة بعيدة ، أما الوسائل فهي مجموعة من الافعال ينظر اليها من قريب ، أى أنها أهداف قريبة فالرابطة قوية بينها وبين الهدف ، ويقول أصحاب مبدأ الفصل أن الانسان عندما يقوم بعمل يكون لديه هدف ، فالهدف هو الاساس ويختار له الوسائل لتحقيقه .

وقد تفلح بعض الوسائل فيختار أخرى ، وعلى هذا تكون الوسائل متغيرة أما الهدف فتثبت باق .

وينتج عن ذلك المبدأ الذى يقول (ان الاهداف تبرر الوسائل) أى أن الاهداف تبرر استعمال أى وسيلة ممكنة للوصول الى الهدف .

لكن كيف نعرف كنه الهدف الذى يرمى اليه الفرد ؟
هل نعرفه بمجرد اختياره أيا ، ان هذا هو هدفه ؟
او نعرفه بما ينوى عمله وبالناتج التى يؤدى اليها هذا العمل ؟

اننا لا نعرف معنى لاى هدف كما يقول " جون ديوى " دون أن نعرف الوسائل الضرورية لتحقيقه والوصول اليه .

فاذا كنا حقا أنكياء فاننا لا نريد هدفاً دون أن نعرف الوسائل المؤدية الى تحقيقه ، ان الهدف اذا ما انفصل عن الوسيلة واعتبرت الوسيلة المؤدية اليه هي الوسيلة الصحيحة مهما كانت ، فان هذا الهدف لا بد وأن يقوم على حساب أهداف أخرى .

فالرجل قد يفقد ماله على حساب شرفه ، وعلى حساب وطنه ، والرجل قد يصل الى المركز المرموق على حساب أصدقائه ، وعلى حساب كرامة الآخرين .

ان هذا التطبيق لهذا المبدأ (الغاية تبرر الوسيلة) معناه أن .. (الهدف) الذى نرمى اليه يبرر تضحية جميع (الاهداف) الاخرى ، فما لم ندخل فى اعتبارها (الهدف) الذى نرمى اليه وكل (هدف) وغاية أخرى لها علاقة بالموقف ، فنحن لا نسير على الطريقة (المنطقية التجريبية) .

اننا اذا كان لدينا هدف وغاية ، وبحثنا لهذه الغاية وهذا الهدف عن وسيلة لتحقيقه ، فلم نعثر بعد طول البحث والتنقيب عن وسيلة تحقيقه ، أفلا نكون خياليين ، قد ابتعدنا عن الواقع وبنينا قصورا فى الهواء ؟ ان هذا الهدف الذى لم يمكن تحقيقه ان هو الا هدف نظرى . فاذا أردنا أن يكون هذا الهدف النظرى (هدفاً) فى الحقيقة والواقع فلا بد أن يتطلب تحقيقه والوصول اليه وسائل طبيعية واجتماعية ، تحول هذا الهدف النظرى الى هدف واقضى . وقد يقول قائل اننى غالبا ما أرغب فى هدف دون أن أرغب فى الوسائل التى تحققه ، فأنا أرغب فى أن تكون أسناني ناصعة جميلة سليمة ، ولكنى لا أرغب فى أن أمر بذلك النظام الدقيق المؤلم الذى يجريه طبيب الاسنان على كل يسوم تقريبا .

ان المسألة هنا ليست مسألة رغبة فى جزء وعدم رغبة فى جزء آخر ، بل الموافقة تكون على الكل بما فيه الاجزاء ، فالمشكلة هل أنا راغب فى الوصول الى

أسنان سليمة أم لا ؟ وهذا يدخل فيه الوسائل ، فأننا أن أوافق على
الاهداف والوسائل ككل ، أو أرفضها ككل ، وليس الوصول الى الهدف يكون
ميسورافي كل الاحيان . بل انك لتجد في كثير من الاحيان شيئا لا تحبه ولا ترغب
فيه ، ولكنك تقوم به ، لانك مؤمن بأن الهدف والوسيلة متلازمان وكيف ترمى
الى هدف دون أن تدخل في حسابك وسيلة بلوغه ، الا اذا كنت كما يقول
جون ديوى تحلم أحلام اليقظة . (١)

أما ان فكرت في وسائل دون هدف فانك تقوم بأعمال السحر ، ذلك
لان الساحر يقوم أمامك بعدة أشياء على أنها وسائل ، وهو يعرف أنها لا تحقق
شيئا البتة .

وهكذا يكون الهدف والوسائل سلسلة متصلة الحلقات متتابعة الدرجات
تكون كلا واحدا متكامل لا يمكن تمزيقه .

وهكذا كانت هذه الطريقة العملية أو (طريقة الذكاء) ، هي طريقة
البراجماتية أو طريقة مذهب (الذرائع) .

هذه الطريقة التي تصر على اختيار كل معنى ، وتقويم كل فكرة وكل عادة وكل
هدف وكل مؤسسة اجتماعية وذلك على ضوء النتائج التي تترتب على استعمالها

(١) د . محمد لبيب النجیحى - المرجع السابق - ص ٥٦ - ٥٧

لا النتائج المعالجة الشخصية ، ولكن النتائج الاجتماعية على أوسع مدى .

تلك النتائج التي تأتي نتيجة خطة شاملة تدخل في اعتبارها نمو الفرد وشخصيته ، وتؤدي بنا استعمال هذه الطريقة الى مجتمع جديد يعتمد على عالم سماوى خارجى عنه يكون فيه الفرد كاملا متكاملا ، لا يتنازع عالمان ، ولا يسوده نوعان من القيم ، ويكون الخير الذى يهدف اليه ناشئا عن خبرته ، ويتعرض دائما للتغير والتبدل داخل خبرته ، ويوجد صحته وقيمه عن طريق خبرته .

وهكذا يصل " جون ديوى " الى حل لتلك المشكلة الاساسية التى أخبرنا عنها فى كتابه ((البحث عن اليقين)) وهى اعادة التكامل والتعاون بين معتقدات الانسان عن هذه الدنيا التى يحياها وبين معتقداته وقيمه وأهدافه التى يجب أن ترشده فى سلوكه . (١)

نستنتج مما سبق أن " جون ديوى " يتفق مع الاسلام فى عدم قبوله لمبدأ " الغاية تبرر الوسيلة " .

الاسلام يطالب بأن تكون الغايات شريفة وسليمة ، والوسائل التى توصلنا اليها بالتالى يجب أن تكون مشروعة وسليمة ، أما قول " ديوى " فى أن الخير الذى يهدف اليه يكون ناشئا عن خبرته ، ويتعرض دائما للتغير والتبدل ، داخل خبرته ويوجد صحته وقيمه عن طريق خبرته .

(١) د . محمد لبيب النجى - المرجع السابق - ص ٥٧

وفى نظرة سريعة فى الاديان ، نرى أن المسيحية فيها قيم لا منهج فى حين أنه فى اليهودية نجد أنهم غرقوا فى المادية (. . . لا نؤمن حتى نرى الله جهرة) (صدق الله العظيم) وكان المفروض أن تتعاون المسيحية واليهودية .

لذا كان لابد من ظهور الاسلام آخر الاديان وأكملها على الاطلاق ، جاء الدين الجديد جامع لحركة المنهج فى الحياة المادية ولكن بقيمها : قال تعالى :
 ﴿ محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعاً سجداً يبتغون فضلاً . . . ﴾ وفى مكان آخر قال تعالى : ﴿ أدلة على المؤمنين أعزة على الكافرين ذلك مثلهم فى التوراة ومثلهم فى الانجيل ﴾ .

مما سبق نلاحظ أن القيم لدى "جون ديوى" متغيرة حسب مشاهداته فى المجتمع الأمريكى والغربى نظراً لاختلاف الاديان والاجناس وفساد العقائد التى يدّين بها الناس . . فى حين أن الاسلام يؤكد على ثبات القيم .

ما كان يمس العقيدة والتشريع فهو ثابت ولا يتغير البتة ، ماعدا ذلك من الاعمال الدنيوية البحتة فان الاسلام يبيح التعديل والتغير ، لفائدة ومصلحة المسلمين من الامور المادية الدنيوية فيما لا يمس جوهر العقيدة الاسلامية الصحيحة فان الحلال بين والحرام بين وبينهما أمور متشابهات لا يعلمها كثير من الناس ، فمن اتقى الشبهات فقد اتقى الحرام كالراعى يرعى حول الحمى يوشك أن يواقععه ، ألا وان لكل ملك حمى الا وأن حمى الله محارمه .
 (صدق الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم)

فى هذا الفصل تم استعراض سريع لأهم المفاهيم الاخلاقية عنسـد
"جون ديوى" كما تطرقنا لجوانب منها ومدى مطابقة ومخالفة آراءه الاخلاقية
التربوية للعقيدة الاسلامية .

الفصل السادس

أهداف التربية عند "ديوي"

- ماهية التربية في رأي « ديوي » .
- طبيعة التربية .
- التربية الخلقية .
- آراء "ديوي" في التربية .
- الفرد والثقافة .
- ماهي طبيعة الأهداف عند ديوي .
- أفكار متعلقة بأهداف التربية .
- أفكار عن الأهداف .
- الوسائل والأهداف .
- نقد لآراء ديوي في الأهداف .

أهداف التربية عند ديوى

ماهية التربية في رأى ديوى :

هى كل تربية تقوم على مشاركة الفرد فى الوعى الاجتماعى للجنس البشرى وتبدأ منذ الولادة بطريقة لاشعورية ، ثم تشكل قوى الفرد بصورة مستمرة ، بتغذية شعوره وتكوين عاداته وتهذيب أفكاره وتنبيه مشاعره وانفعالاته ، وعن طريق هذه التربية اللاشعورية يصل الفرد تدريجيا الى المشاركة فى التراث الذى نجحت الانسانية فى التوفيق بين جانبيه الفكرى والخلقى ، ويرث الفرد بما جمعه الحضارة من رصيد . (١)

وتنشأ التربية المالحة المثمرة من اثاره قوى الطفل نتيجة شعوره بما تتطلبه المواقف الاجتماعية التى يواجهها ، فتنبه هذه المطالب الى العمل كعضو فى وحدة والى الانبثاق والخروج من محيط سلوكه وشعوره الضيق الى ادراك نفسه من جهة مصلحة الجماعة التى يعيش فيها وينتمى اليها .

وللعملية التربوية جانبان ، جانب نفسى وآخر اجتماعى وهما متلازمان . . لا يمكن الاستغناء عن أحدهما ، ولما كانا متصلين عضويا فلا يمكن التوفيق بينهما أو تغليب أحدهما على الآخر وقيل أن التعريف النفسانى للتربية شكلى من حيث أن هذا التعريف يقدم لنا فكرة عن نمو القوى العقلية ، دون أن يعطينا أية

(١) د . سعد مرسى أحمد - تطور الفكر التربوى - ص ٤٧٣

فكرة عن استخدام هذه القوى ، ومن جهة أخرى يقال أن التعريف الاجتماعي للتربية هو تهيئة الفرد للتوافق مع الحضارة ، هذا التعريف يجعل منها عطية قهرية وخارجية ، وينتهي هذا الضرب من التربية باخضاع حرية الفرد لحالة اجتماعية وسياسية مقررة من قبل .^(١)

خلاصة القول أن " جون ديوى " يعتقد أن الطفل الذى نريد تربيته فرد اجتماعي ، وأن المجتمع وحدة عضوية مؤلفة من أفراد وإذا نحن أغفلنا العامل الاجتماعي من حساب الطفل بقينا أمام شيء مجرد ، وإذا أسقطنا العامل الفردي من المجتمع ، لم يبق إلا جمهور بغير حركة أو حياة .

من أجل ذلك كان لابد للتربية أن تبدأ بالنظر في قوى الطفل ، واهتماماته وعاداته ، وكان لابد أن تضبط بالرجوع الى هذه الاعتبارات ، ولابد أن نفكر على الدوام هذه القوى والاهتمامات والعادات بمعرفة ما تدل عليه . . . ولابد من ترجمتها الى نظائرها الاجتماعية أى الى اللغة التى تستطيع القيام بخدمة اجتماعية .

طبيعة التربية :

ترتبط مسألة الطريقة بترتيب قوى الطفل واهتماماته ، وتعتمد معالجة ووسائل تقديم المادة للطفل على طبيعة نموه ، ولذلك فإن ديوى يلقى أهمية

(١) د . أحمد فؤاد الهوانى - جون ديوى - ص ١٥٤

عظمى على الاحكام الاتية فى تحديد للروح التى تسير للعطية التربوية :

١ - يسبق الجانب الايجابى الجانب السلبى فى نمو طبيعة الطفل ، فالتعبير يظهر قبل الانطباع الواعى .

٢ - يسبق النمو الحسى ، والحركات تسبق الاحساسات الشعورية . والحالات الشعورية تميل الى اظهار نفسها فى حركة .

ان اهمال هذا يلقي بالطفل فى احضان اتجاهات السلبية ويجعله فردا مستقبلا مستوعبا لما يلقي عليه ، وفى هذا ضياع لوقت ومجهود المدرسة .

تنشأ الاهداف والافكار من العمل وتتطور من أجل سيطرة أفضل على العمل ، وفى محاولة تنمية قوى الاستدلال وقوى الحكم يجب تنظيم واختيار وسائل العمل الصالحة ، والا واجهنا الاطفال برموز لا تعنى شيئا لهم لانها فرضت عليهم من الخارج ، بل يجب أن تقدم لهم فى معنى ويجب أن يشجع الطفل نفسه على تكوين المدركات والمفاهيم .

يجب على المربى ملاحظة اهتمامات الاطفال على أنها مظهر لحالة النمو التى بلغها الطفل ، انها تنبىء بالمرحلة التى سوف يجتازها .

ومن خلال الملاحظة المستمرة لاهتمامات الطفولة يستطيع الراشد أن ينفذ الى حياة الطفل ، ويعرف مدى واتجاه استعداداته وتشوقه .

ويجب أن نشجع اهتمام الطفل بنمو حبه للاستطلاع ويحفظه ومبادئه .. ان السخرية من اهتماماته هو استبدال العابر بالدائم .. وشرته احلال النـزوة والهوى محل الاهتمام الاصيل .

لو أمكننا غرس عادات حسنة في العمل والفكر تعتمد على الخير والحق والجمال لسارت الانفعالات من تلقاء نفسها في الطريق السليم . . وأعظم شر يصيب التربية بعد الجمود والبلاد القاشكية والروتين ، هو العاطفية وهى النتيجة الحتمية لمحاولة الفصل بين الوجدان والعمل .^(١)

غير أنه باعتبارنا مسلمين ، يمكننا الوصول الى الافضل والا حسن ، ذلك باتباع شرع الله سبحانه وتعالى والدليل على ذلك أن المسلمين فى صدر الاسلام عندما تمسكوا بالعقيدة الاسلامية الصحيحة سادوا العالم وكونوا حضارة عظيمة فى فترة زمنية قصيرة وقياسية .

التربية الخلقية :

وهى تدور حول فكرة أن المدرسة انما هى لون من ألوان الحياة الاجتماعية وأن أفضل تدريب خلقى وأعظم هو الذى يحصل عليه المرء من الاتصال بغيره ، صلة ملائمة فى وحدة من العمل والفكر مع ادراك أن التربية انما هى تجديد مستمر للخبرة ، وأن عطية التربية وغايتها صنوان .

(١) د . سعد مرسى أحمد - المرجع السابق - ص ٤٧٩

آراء ديوى فى التربية :

التربية هى عملية من عمليات الحياة ، وليست اعداد لحياة مستقبلة ، أما رأيه فى مادة التربية فيقول ((ان الحياة الاجتماعية للطفل هى الركيزة ، وليس المركز الصحيح للربط بين المواد الدراسية هو العلم أو الادب أو التاريخ أو الجغرافيا ، بل النشاط الاجتماعى الخاص بالطفل)) .

أما وجهة نظره فى طبيعة التربية فيقول ((وتعتمد معالجة وسائل تقديم المادة للطفل على طبيعة نموه ويرى أن يسبق الجانب الايجابى الجانب السلبي فى نمو طبيعة الطفل)) . ((وان الحركات سابقة للاحاساسات الشعورية)) .

كما يرى أن التربية هى الطريقة الاساسية للتقدم والاصلاح الاجتماعى غير أن بعض المربين المحدثين تطلعوا الى عقيدة ديوى التربوية بانفعالات مختلفة ومتشابكة .

ورأى بعض المربين الامريكيين المحدثين أن عقيدة ديوى تعكس السروح البراجماتية ، فما هو صدق انما يتولد عن البحث فى نتائج الفعل أو العمل ويرون أن عقيدة ديوى تعبر عن ايمان ثابت ليس فقط على قدرة الفرد على النمو ، ولكن على قدرة المجتمع لتشكيل الانسان على أحسن صورة يريد ها هذا المجتمع .

كما أنهى ديوى عقيدته بقوله ((وليست مهمة المعلم مجرد تدريس الافراد بل تكوين الحياة الاجتماعية الصحيحة)) .

يجب أن يعرف كل معلم كرامة مهنته ، انه خادم اجتماعي انفرادي يحفظ النظام الاجتماعي الصحيح وتأمين النمو الاجتماعي الصادق .

ومن هذا الطريق فالمعلم دائما هو رسول الحق والهادي الى ملكه سبحانه وتعالى . . وان أردنا فحص آراء ديوى مهتدين بما نعرفه اليوم عن العالم وما شهدته من تقدم تكنولوجيا هائل ، واكتشاف الفضاء ، يجب أن نعيد النظر الى ما كتب وانصافا له فان ديوى كتب ما كتب ، انما كان يحكم على ما كان دائرا حوله من عقم وجمود تربويين . .^(١) وكان ذلك في التسعينات من القرن الماضي .

فعندما أكد أهمية الخبرة المباشرة والعمل الاجتماعي كان ينقد الشككية الفارغة للعمل المدرسي وتفتتد ، هذه الشككية التي لم تربط بين ما تعلمه التلميذ في المدرسة وبين خبرته خارج المدرسة .

غير أن بعض آراء ديوى قد أسىء فهمها ، بل تدخلت العاطفة أحيانا فسي وصفها المبالغ فيه ، بل ان ديوى نفسه كتب في عقيدته قائلا ((ان أخطر ما يهدد التربية خضوعها تحت رحمة الالهواء العاطفية)) .

والمقصود بالعاطفية هنا الانسياق والتهافت على الجديد دون وعي تام أو شبه كامل به .

(١) د . سعد مرسى أحمد - المرجع السابق - ص ٤٨١ - ٤٨٣

فقد انتشرت مشروعات الفصول الدراسية ، وذاعت على كل لسان عبارة " التكيف للحياة " كما أصبح من الشائع التقليل من أهمية المادة الدراسية . وصار الانغماس في التعلم بالعمل ، وإذا صح هذا في بداية القرن العشرين فهل يجوز أن يصح في الثلث الأخير منه مع الانفجار السكاني المروع ومع التقدم التكنولوجي الرهيب .

الفرد والثقافة :

مهمة التربية مزدوجة فهي - أن العملية التربوية - تنقل إلى الفرد جزءاً من المعرفة التي جمعها الإنسان ، وجزءاً من القيم وطرائق السلوك ، وهذه كلها إلى جانب مكونات أخرى تكون ثقافية . وبهذا فإن التربية تشكل احساساً ووعياً وطريقة حياة الفرد .

ولكن على التربية أن تنمي السلوك الذكي حتى يستطيع الفرد أن يتخطى مسالكه العالم الاجتماعي والثقافي ويقدر على التجديد والخلق والابتكار على أبسط صورة ممكنة . وهذا أضعف الإيمان بعملية الخلق هذه يستطيع الطفل أن يكون لنفسه ما يمكن أن نسميه ثقافته الداخلية أو الباطنية قد يكون من الممكن أن يكون كل فرد لنفسه فنيه ما ، فالمجتمع يصبح بمختلف أصناف وألوان الفنون ، والفرد يتخير منها ، وفي داخلية يعاد تشكيل أو صياغة ما تخيره ليخرج فناً خاصاً بهذا الفرد ، كذلك الحال عندما يدرس التلميذ مادة كالجغرافيا أو الفيزياء . . الخ ولا يستطيع فرد أن يلم بكل مكونات المعرفة أو بكل ما تحويه الثقافة التي

يعيش فيها . (١)

يعيش الفرد بامتصاصه بعض مكونات الثقافة أن يعيد تشكيلها بحيث تخرج منه وهى تعكس نظرتة الى الحياة ، ويتمكن الفرد من تكوين هذه النظرة عن طريق التربية .

غير أن بعض المحدثين الامريكيين ممن رفضوا الديوية يرون أن متطلبات التكنولوجيا تلح على تأكيد حرية الفرد لخلق صور عن العالم ترضيه ، كما أن هذا العصر شهد أيضا بزوغ ايد يولوجيات تخضع الفرد لاهداف المجتمع المحددة وتطلب من الفرد أن يكون كاملا مهما فى تقدم المجتمع ، وهذا واجب أساسى عليه ، ومع اختلاف وجهتى النظر ، مما لا شك فيه ان فهم الانسان لنفسه ولعالمه الطبيعى والاجتماعى قد زاد كما وكيفا ، وهذا يدعو الى تعميق مناهجنا ليس فقط لاثراء المجتمع بل ايضا لاثراء الفرد .

ربما كان دىوى على حق عندما نادى باشتراك الفرد فى الوعى الاجتماعى للجنس ، ولكن قوله حق لان التربية الخيرة منها والشريرة تتطلب اشتراك المتعلم فى الوعى الاجتماعى للجماعة التى هو جزء منها ، بل اننا نعلم أن اللغة التى يتحدث بها ، التى ينطقها كفرد تحدد وتشكل طريقة تنظيم تفكيره وخبرته وقد تكون بداية تكوين هذا التشكيل والتنظيم منذ بواكير طفولة الفرد ، ويلعب الحوار الدائر بين الطفل وغيره من الاطفال وبينه وبين الراشدين دورا أساسيا

(١) د . سعد مرسى أحمد - المرجع السابق - ص ٤٨٤

فى هذا الشأن باللغة والتفكير تصبح عملية التربية ممكنة . (١)

ولكن لان التربية تمنح خيرتنا شكلا وتعبيرا ، فانها أيضا يمكن أن تكون الادارة الرئيسية لوضع الحدود أمام مهمة العقل ، والضمانات التي يمكن أن تستخدم مقابلة هذه الحدود هي وضع بديلات للأعمال .

على التربية ألا تكون ناقلة للثقافة ولكنها مورد لوجهات النظر البديلة عن العالم وعاملا مدعما للإرادة المناقشة هذه البديلات .

قال ديوى ((ان التربية يجب أن تبدأ بالتبصر النفسى فى قدرات الاطفال واهتماماتهم وعاداتهم ، لكن نقطة البداية ليست هى خط السير ، ومن الخطأ أن نضحى بالراشد من أجل الطفل .))

ومن المبالغة العاطفية الافتراض بأن تعليم الحياة للأطفال أمر يمكن أن يتمشى مع ميولهم واهتماماتهم كما أنه من الشكوية الفارغة ارغام الاطفال على ترديد شعارات مجتمع الراشدين ((

يمكن خلق واثارة الاهتمامات ولن نحيد عن الصواب اذا قلنا أن الغرض يخلق الطلب .

(١) د . سعد مرسى أحمد - المرجع السابق - ص ٤٨٥

ان تحدى ما هو موجود يخلق استجابات ، علينا ان نأ نجهز الاطفال بطرائق أشد عمقا وفعالية لمعرفة العالم الذى يعيشون فيه . . . ومعرفة أنفسهم .

الخلاصة :

ان التربية ليست مجرد نقل الثقافة ، ولكنها شكلا لقوة وحساسية العقل حتى يستطيع كل فرد أن يتعلم كيف يبحث بنفسه ويكون ثقافة داخلية خاصة به ان المدرسة مدخل لحياة العقل ، بما يتضمنه هذا من الثقة فى استخداماته

ان مادة التربية هى المعرفة عن العالم وارتباط أجزائه بعضها ببعض معرفة لها تكوينها وهيكلها وتنظيمها وتاريخها . . هذا يسمح بايجاد نظام وامكانية التنبؤ فى الخبرة .

طريقة التربية متضمنة أن أى فهم مجرد مجهود منضبط ليصرف الفـرد بنفسه ويحول ما فهمه الى تمثيل المعالم تمثيلا منطقيا يأخذ فى اعتباره الجزئيات ولكن يعترف فى نفس الوقت بالاهمية القصوى للمعنويات والمجردات ، وهذه لا يمكن الاستغناء عنها . (١)

(١) د . سعد مرسى احمد - المرجع السابق - ص ٩٢

ماهى طبيعة الاهداف عند جون ديوى :

جون ديوى خالف كثير من المربين ولم يسلك أى من السبل التى سلكوها فى محاولتهم تحديد الاهداف العامة والخاصة للتربية ، بل ذهب الى أن التربية ليس لها أى هدف خارج عن عطية التربية نفسها .

وان تحديد طبيعة الهدف من حيث هو من صميم النشاط بدلا من اقامته عليه من الخارج .

وحتى نكون على قرب من التعريف بتوضيح المباشرة بين النتائج والغايات ان كل طاقة تبذل لها نتائج ، فالرياح تشير رمال الصحراء ، فيتغير وضع مبانيتها ، هنا أثر الطاقة أو نتيجتها ، ولكن ليس لها غاية ، لانه فى هذه الحصلة شىء يتم ما كان قبله ، فهو مجرد اعادة توزيع فى المكان وبالتالى ليس هناك أساس يتم بالقياس اليه انتقاء الحالة الاولى كبداية أو منطلق ، والحالة الثانية كغاية أو نهاية ، والقول بأن ما كان فيما بينهما عطية تحول وتحقق ولما كانت الاهداف متصلة دائما بالنتائج ، فأول ما نهبحث عنه عندما يتعلق الأمر بالاهداف ، هل العمل المعين ذو أطراف أو اتصال ذاتى ، أم هو مجرد سلسلة متجمعة من الافعال ، وهذا يتم أولا ثم سواء بعد ذلك .^(١)

وما يقضى على الاهداف قضاء مبرما ، أن نسمع بفعل تطيه النزوة أو فعل

مفكك ، غير متصل بغيره باسم التعبير التلقائي عن الذات ، فالهدف يتضمن نشاطا منظما مرتبا ونظامه عبارة عن اتمام للعملية .^(١)

والهدف معناه التنبؤ مقدما بالغاية أو الختام الممكن لها .

الهدف كفاية متوقعة أو مستبصرة ، يمتد النشاط في كل الاتجاهات فهو ليس منظرا يستروح المشاهد بالنظر اليه ، بل يؤثر في الخطوات التي تتخذ للوصول الى الغاية .

ويعمل الاستبصار بثلاث طرق :

أولا - يتضمن ملاحظة مدققة للاحوال والشروط المعطاة ، كي يتبين المرء ما هي الوسائل المتاحة لبلوغ الغاية واكتشاف العقبات التي تعترض الطريق .

ثانيا - يقترح النظام الصحيح للتسلسل في استخدام الوسائل ، بذلك ييسر انتقاء وترتيب اقتصاديين .

ثالثا - يختار البدائل الممكنة فاني استطعنا حينئذ التنبؤ بنتيجة الفعل على هذا النحو أو ذاك ، استطعنا حينئذ أن نقارن بين سياقي الفعل من حيث القيمة ، واستطعنا أن نحكم على مقدار الرغبة في كل منهما .

فان عرفنا أن الماء الآسن يربى البعوض ، وأن البعوض يحمل الامراض ، استطعنا أن نتخذ الخطوات لتلافيها لاننا كرهنا النتيجة . ولما كنا لا نتوقع

(١) جون ديوى - الديمقراطية والتربية - ص ٩٢ - ٩٤

النتائج كمشاهدين ذهنيين ، بل كأشخاص معنيين بالنتيجة ، فنحن اذن
مشاركون فى العملية التى تحدث النتيجة .

الخلاصة :

ان الفعل يهدف وهو بعينه الفعل الذكى ، وأن يرى ختام فعل معناه
أن يكون لدينا أساس نهى عليه الملاحظة والانتقاء وترتيب الاشياء ، وترتيب
قدراتنا .

ان وضع هذه الامور معناه أن لديك عقلا ، لان العقل انما هو على وجه
التحديد نشاط غرضى مقصود ، تحت سيطرة أدراك الوقائع وعلاقات كل منها
بالاخرى .

وان تعترزم بعقلك صنع شىء معناه أن تستبصر مكانا مستقبلا ، وأن تكون
لديك سمات التدبير أو الروية والملاحظة والتخطيط الواعى القابل للتنفيذ مع
ملاحظة العقبات التى تعترض سبيلها ، أو اذا كان ما لديك اعتزام وليس توقعا
غامضا ، أن تكون لديك خطة يدخل فى حسابها الموارد والصعوبات .

فالفعل باستطاعته ربط الشروط الراهنة بالنتائج المستقبلية وربط
النتائج المستقبلية بالشروط الراهنة .

وهذه السمات هى المقصودة بالضبط بقولنا - ان لدينا هدفا أو غرضا .

والمرء غبى أو غير ذكى رأى ناقص العقل - بمقدار عدم معرفته فى أى نشاط هو بصدده ، أى النتائج المحتملة لأفعاله ، والمرء الذكى ذكاء غير تام عندما يكتفى بتخمينات مفككة عن النتيجة ، مقدما بذلك على تجربة خطة ، أو عندما يضع خططا معزولة عن دراسة الشروط الفعلية ، بما فيها قدراته الخاصة. (١)

ومثل هذا الافتقار الى العقل من شأنه أن يجعل مشاعرنا مقياسا لما سيحدث فلكى نكون أذكياء ، ينبغى أن نقف وننظر ونسمع ونحن نضع خطة نشاط ما .

أفكار متعلقة بأهداف التربية :

الهدف الاعلى للتربية عند " جون ديوى " هو تحقيق استمرار التربية بمعنى أن هدف التربية هو أن تساعد الفرد على أن يستمر فى تربيته ، وبالتالى فى نموه وتعلمه وتكيفه مع بيئته وحياته .

ويرى " جون ديوى " أن التربية ينبغى ألا تكون لها أهداف مفروضة عليها من الخارج ، لان الاهداف المفروضة من الخارج ، لا تمثل أهداف التلاميذ الحقيقية ، ولا تنبع من خبراتهم ونشاطهم .

والاهداف الحقيقية للتلميذ هى ما حددها بنفسه ، أو على الاقل اشترك فى تحديدها فى ضوء خبراته السابقة وحاجاته . (٢)

(١) جون ديوى - المرجع السابق - ص ٩٤ - ٩٥

(٢) جون ديوى - المرجع السابق - ص ١٠٤ - ١١٠

فى نظر " جون ديوى " أنه ليس فى فلسفة التربية التقدمية نقطة أكثر
وجاهة من تأكيدها أهمية اشتراك المتعلم فى تكوين الاهداف التى توجه نواحي
نشاطه فى عملية التعلم ، كما أنه ليس هناك نقص فى التربية التقليدية أكبر من
اتفاقها فى الحصول على تعاون التلميذ تعاوناً ايجابياً فى بناء الاهداف التى
تتضمنها دراسته .

والهدف الحق يبدأ بنزعة ، والحيلولة دون اشباع النزعة ، لان اشباعها
مباشرة يجعلها رغبة .

ومن ذلك فليست النزعة فى حد ذاتها هدفاً ، لان الهدف غاية
متطورة ، أى أنه يتضمن التبصر بالعواقب التى سوف تترتب على العمل وفق
النزعة . والتبصر بالعواقب يتضمن أعمال الذكاء ، وهذا يتطلب ملاحظة الظروف
والملا بسات الموضوعية ، ذلك لان النتائج لا تترتب لمجرد وجود النزعة والرغبة ،
وانما تتم بتفاعلها أو تعاونها مع الظروف المحيطة .

وتنفيذ نزعة الفرد الى عمل بسيط كالمشي ، لا يتم الا بالصلة الفعالة
بالارض التى يقف عليها .

ممارسة الملاحظة اذن شرط من شروط تحول النزعة الى هدف .

ان علينا أن نفعل ما نفعله عندما نمبر شريط السكة الحديدية ، علينا
أن نقف وننظر وننصت .

على أن الملاحظة وحدها غير كافية ، بل لابد لنا من أن نفهم مغزى ما نرى ، ونسمع ونلمس .

هذا المغزى يتكون من النتائج التي سوف تترتب على العمل حسب ما نراه فقد يرى الطفل بريق اللهب فينجذب نحوه محاولا الوصول اليه ، وليس مغزى اللهب حينئذ في بريقه بل في قدرته على أن يحرق ، وهي النتيجة التي سوف تترتب على لمسه ، ونحن لا نستطيع ادراك النتائج الا بسبب وجود الخبرات السابقة . (١)

ما سبق يظهر لنا أن تكوين الهدف عند جون ديوى ليس بالمعطية السهلة ، بل هو عملية عقلية معقدة تتطلب وجود دافع ورغبة لدى المتعلم كما يتطلب ملاحظة الظروف والملايسات الموضوعية المحيطة به ، ومعرفته لما حدث في الماضي فيما يشبه هذا الموقف الذي بين يديه .

ثم تأتي عملية الربط بين ما لاحظته وبين ما استرجعه ومحاولة ترجمته الهدف الى خطة وطريقة للعمل .

يذكر " جون ديوى " في كتابه ((الديمقراطية والتربية)) ثلاثة موازين للاهداف التربوية الحسنة :

الميزان الاول :

يتمثل في أن الهدف أو الغرض التربوي يجب أن يؤسس على أوجه النشاط

الداخلي للتعلم المراد تربيته وعلى حاجاته .

الميزان الثاني :

يتمثل في إمكانية ترجمة الهدف إلى أعمال وخبرات دراسية تقوم على نشاط المتعلم وتساعد على تفتيح مواهبه واستعداداته .^(١)

الميزان الثالث :

يتمثل في وجوب اعتبار الأهداف بأنها أمور تقريبية ، وليست أموراً نهائية ، وفي وجوب الربط بين الأهداف ووسائلها .

وعلى الرغم من أن ديوى لم ير التربية غرضاً غير تحقيق نفسها فإن كتاباته لا سيما كتابه " الديمقراطية والتربية " نجد فيه عبارات تدل دلالة واضحة على اعترافه ببعض الأهداف الفردية والاجتماعية للتربية .

ولا تخرج الأهداف التي اعترف بها عن هدف استمرار الخبرة وتجديدها وهدف تحقيق النمو المتكامل للفرد ، وهدف تحقيق الكفاية الاجتماعية ، وهدف تطوير المجتمع وتحسينه عن طريق خلق الفرد الصالح الذي تكامل نمو شخصيته وتربته لديه المعارف والمهارات والاتجاهات اللازمة لتحقيق الكفاية الاجتماعية. ومن الأهداف والغايات التربوية التي وردت الإشارة إليها في كتابه سالف الذكر الأهداف والغايات التالية :^(٢)

(١) جون ديوى- المرجع السابق - ص ١٠٤

(٢) جون ديوى- المرجع السابق - ص ١٠٤ - ١٠٥

١ - مساعدة الفرد على النمو المتكامل لشخصيته وعلى تفتح استعداداته وطاقاته وتنميتها ، لان التربية في نظره لا تعدو أن تكون عملية نمو وعطية تفتح لاستعدادات الفرد .

٢ - مساعدة الفرد على التكيف المستمر مع بيئته الاجتماعية والطبيعية وتزويده بالخبرات التي يتطلبها هذا التكيف .

٣ - اعداد الفرد للحياة المستقبلية ، لكن من غير اهمال لمتطلبات حياته الحاضرة .

وهذا الغرض يقتضيه تفسيره للتربية بأنها عملية نمو لان هذا التفسير يتطلب مراعاة الامكانيات والمتطلبات الحاضرة ، والنظر اليها على أنها متطورة في تقدم مستمر ، كما يتطلب أيضا العمل على اعداد الفرد لحياة مستقبله وجعله مسيطرا على متطلبات الحياة المتأخرة .

٤ - اعادة بناء الخبرة الاجتماعية وتحسين المجتمع وتطويره فكما أن التربية في نظره هي عملية نمو وتفتح لشخصية الفرد فانها عملية اجتماعية تهدف الى تطوير المجتمع وتحسينه .

أفكار عن الاهداف :

لا تتكون الآراء كما لا يتكون التفكير في الاهداف تلقائيا ، فليس هناك تصور

ظاهر محض نقى للمعاني والاهداف ، فالادراك الخالص من كل تأثير لمادة سابقة هو خرافة . ان أن الاحساسات والمعاني التى تكون مادة التفكير وخطوة الهدف تتأثر أيضا بالعوادات التى تظهر فى الافعال ، هذه الافعال التى تؤدى بدورها الى ظهور الاحساسات والمعاني .

ومع لا مور المسلم بها عادة أن يعتمد التفكير ، أو العامل العقلى من ادراكنا على الخبرة السابقة ، ولكن أولئك الذين يهاجمون الاتجاه القائل بالتفكير الخالص من كل تأثير للخبرة ، يربطون الخبرة عادة بالاحساسات التى تنطبع على عقل فارغ ، وهم بذلك يحلون نظرية الاحساسات الخالصة كمكونات لمدرجاتنا وأهدافنا ومعتقداتنا ، محل نظرية التفكير الخالص ، ولكن الصفات الحسية المستقلة المتميزة - الى جانب أنها أبعد من أن تكون عناصر جوهرية - هى نتيجة تحليل على مستوى عال من البراعة ، معتمد على مصادر علمية فنيصة واسعة . ان أن القدرة على عزل عامل حسي معين فى أى ميدان هى دليل على تدريب سابق ذى مستوى عال ، أى أن هذه القدرة تعتمد على عادات قد اكتمل تشكيلها ، ان قدرا متواضعا من ملاحظة الطفل لتبيان أن التمييز الشديد بين الالوان كالا سود والابيض والاحمر والا خضر ، هو نتيجة التعامل المنتج مع الأشياء خلال عدة سنوات تكونت فى غضون العادات ، وتحديد الاحساس بهذا الشكل الدقيق ليس بالامر الهين ان أنه علامة التدريب والمهارة والعادة .^(١)

الوسائل والاهداف :

الوسائل والاهداف اسمان لحقيقة واحدة ، والتعبيران لا يدلان على تقسيم لهذه الحقيقة ، وانما يستعملان للتمييز في الحكم ، ولا يستطيع أن نفهم طبيعة العادات ، ولا أن نذهب أبعد من فكرة الفصل بين ميدان السلوك الاخلاقي وغير الاخلاقي ، الا اذا استطعنا فهم أن الهدف يدل على سلسلة من الافعال ، اذا نظرنا اليها ككل متكامل مثل كلمة " جيش : مدرسة " والوسائل تدل على نفس السلسلة من الافعال اذا نظرنا اليها متفرقة مثلما نقول " هذا الجندى وذاك الضابط " والتفكير في الهدف معناه أن نظرتنا تتسع وتمتد لتشمل العمل الذي ستقوم به .

بمعنى أن ننظر الى أقرب عمل كجزء من المنظر كله دون أن نسمح لـه أن يحتل كل ميدان البصر . . وأن نضع الهدف نصب أعيننا معناه أننا يجب ألا نتوقف عن التفكير في أقرب عمل قبل أن نكون فكرة واضحة معقولة عن سلسلة العمل الذي نرتبط به .

ومن ناحية أخرى يكون معنى تحقيق الهدف البعيد أن نعامل هذا الهدف على أنه سلسلة من الوسائل .

وعندما نقول بأن الهدف بعيد أو قصي - عندما نقول أنه هدف - يساوى قولنا ان هناك عقبات بيننا وبين تحقيق هذا الهدف .

فإذا ما استمر مع ذلك - عدفا بعيدا فانه يصبح مجرد هدف - أى حلما من الاحلام ، وعند ما نصل الى تحديد الهدف يجب أن نبدأ التفكير متجهين الى الوراء ، ان يجب أن نحول ما يجب علينا أن نقوم به الى كيف نقوم به ، أى الى الوسيلة اللازمة لذلك . وهكذا يظهر الهدف مرة أخرى كسلسلة من الافعال (يجب أن يأتى بعد ذلك فى الترتيب) وأهم فعل من الافعال التى تأتى بعد ذلك هو الذى يكون أقرب الى الفعل الذى نقوم به حاليا من أى فعل آخر .

وعند ما يتحول الهدف الى وسيلة نكون بذلك قد أدركناه ادراكا تاما ، أو قد اتضح لنا عقليا - وظهرت بذلك امكانية تنفيذه - وعند ما يكون الهدف مجرد هدف يكون غامضا معتما وعاطفيا .

ونحن لا نصل الى معرفة ما نرمى اليه حتى نخطط عقليا سلسلة العمل الذى ستقوم به .^(١) والشخص الوحيد الذى يمكنه الاستغناء عن ترجمة الاهداف الى الوسائل هو "علاء الدين بمبباحه السحري" .

أقرب الاشياء الينا الان والوسيلة التى فى مقدورنا الان هى "المادة" فإذا وقفت الاروف حائلا دون تنفيذ عاداتنا كان هذا بداية التفكير فى الهدف وكان أيضا الوسيلة الاولى لتحقيقه .

(١) جون ديوى - المرجع السابق - ص ٦٠

فالعادة دافعة متحركة نحو تحقيق هدف ما ، أو نتيجة ما ، سواء أكان هذا هدف بعيداً أم قريباً .

فالشخص الذى يستطيع المشى ، يمشى ، والشخص الذى يستطيع الكلام يتكلم حتى ولو كان ذلك مع نفسه .

ولكن كيف تتفق هذه العبارة مع حقيقة أننا لا نمشى على الدوام ولا نتكلم على الدوام ، ان عاداتنا تبدو فى أحوال كثيرة كأنها كامنة غير نشطة ؟

هذا الكمون ، وعدم النشاط يكون صحيحاً بالنسبة للعطية التى يمكن رؤيتها بوضوح ، أى لا يصبح السمة السائدة المميزة للعمل الا أحياناً أو نادراً كما يتناوب قيادة السفينة بحاروها ، تظهر عادة المشى عندما ينظر الانسان وهو ساكن ، وتظهر كذلك حتى فى الأحلام ، بمعرفة الانسان للمسافات واتجاهات الأشياء من المكان الذى ينظر منه وهو ساكن ، هى البرهان الواضح على صدق العبارة السابقة .^(١)

ان عادة التحرك والانتقال تكون كامنة ، بمعنى أنها مغطاة ، وتعميقها عادة النظر تكون بالتأكيد فى المقدمة ، ولكن الاعاقة ليست هى الكبت ، ان التحرك والانتقال نشاط كامن ، لا بالمعنى الميتافيزيقى ولكن بالمعنى الذى يدخل فيه النشاط الكامن ، وما يمكن أن يصفه العلم بأنه نشاط حركى .

(١) جون ديوى - المرجع السابق - ص ٦١

وعلى هذا الاساس كل مايفعله ويفكر فيه الشخص الذى تكون لديه عادة التحرك والانتقال فانه يفعله ويفكر فيه بطريقة مختلفة .

هذه الحقيقة معترف بها فى علم النفس المعاصر ، ولكنها تسير نحو الترابط بين الاحساسات ، ولولم يكن هناك استمرار اشتراك العادة فى كل عمل لما وجد شىء اسمه الشخصية ، ولوجدت بدلا منه مجرد حزمة أو مجموعة غير مترابطة لافعال منفصلة .

فالشخصية هى تداخل العادات ، واشتراكها فيما بينها ، لانه اذا وجدت كل عادة فى مكان منعزلة وقامت بمعطها دون أن تتأثر أو تؤثر فى غيرها من العادات فلن يوجد شىء اسمه الشخصية .

وبهذا يفقد السلوك وحدته ويصبح مجرد تراكم استجابات غير مرتبطة لمواقف متفرقة .

ولكن حيث أن البيئات متداخلة ، والمواقف مستمرة والعناصر المتشابهة مشتركة بين المواقف المختلفة ، فان التغيير المستمر للعادات فيما بينها يحدث دائما وباستمرار .

والفرد قد يعبر عن نفسه بنظرة أو إشارة ، فالشخصية يمكن قراءتها من خلال الاعمال الفردية. (١)

(١) جون ديوى - المرجع السابق ص ٦٢

نقد لأراء ديوى فى الاهداف :

(١) يذكر ديوى أن التربية ينبغى ألا تكون لها أهداف مفروضة عليها من الخارج ، لأن الاهداف المفروضة من الخارج لا تمثل أهداف التلاميذ الحقيقية ولا تنبع من خبراتهم ونشاطهم .

وهذا فى رأى خطأ لأن التلميذ فى سنه المبكرة وتجاربــــه المحدودة لا يمكنه وضع الاهداف العظيمة التى يصبوا المجتمع لتحقيقها عن طريق تعليم ابنائه للنهوض بالمجتمع فى مستقبل الأيام .

صحيح أننا يجب علينا تنمية خبرات التلاميذ واستغلال نشاطهم فى الاعمال المفيدة التى تكسبهم معرفة للحياة وتربية أجسامهم التربية الصحيحة لكن المربين يجب عليهم وضع الاهداف العامة المنبثقة من الدين والاخلاق والاعراف الاجتماعية بالاضافة الى تعليمهم وتنقيفهم بالعلوم الطبيعية والرياضية والتى تعد من سمات العصر الحديث ، هذا بالاضافة الى اللغات الحية .

(٢) الهدف الاعلى عند ديوى هو تحقيق استمرار التربية ، بمعنى أن الهدف هو أن يستمر الفرد فى تربيته وتعلمه وتكيفه مع بيئته وحياته .

هذا فى حين أن هدف التربية فى المجتمعات الاسلامية هو معرفة الخالق سبحانه وتعالى وهذا أشرف درجات العلم والمعرفة

قال تعالى " وفي أنفسكم أفلا تبصرون " ليس هذا فقط بل عبادته والتمسك بشرعه سبحانه بالطريقة التي ارتضاها لنا سبحانه العمل بأوامره واجتناب نواهيه . . بالمحافظة على آخر الا ديان " الا سلام " قال تعالى " اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً " (١)

ويتم ذلك بالرجوع الى المصدرين العظيمين القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة واتباع خاتم النبيين والمرسلين محمد صلى الله عليه وسلم الذي لم يترك خيراً الا دل الأمة عليه ولا شراً الا حذرنا منه .

(٣) تأثره بطبيعة المجتمع الأمريكي الذي عايشه وهو عبارة عن خليط من عدة أجناس وثقافات وقيم متباينة ، لهذا نجده في فلسفته البراجماتية يذكر أن القيم متغيرة ، واعتقد أن ديوى لو تعرف على الدين الاسلامي الصحيح قد يكون له رأى آخر .

(٤) جون ديوى رجل متأثر بالعلوم الطبيعية ذات النزعة التجريبية وفلسفته (البراجماتية) تتلخص في أن الماضي قد انتهى والمستقبل لانعرفه وعلينا بالحاضر وتجري التجارب حسب الظروف الراهنة ونستفيد من نتائجها بالقدر الذي يعود علينا بالمنفعة .

(٥) يذكر ديوى أن الاهدات ثابتة فى أى مجتمع تكون ذات صلة وثيقة بماضى المجتمع ، فهى نتيجة لمعتقدات ذلك المجتمع وتقاليد و تراثه .

فالذين لا يؤمنون بماضى مجتمعهم القائم على أساس متين ، أعنى الماضى المبني على تقاليد ومعتقدات صالحة لا ينادون بأهداف ثابتة لمجتمعهم ، ولما كان ديوى يهتم بالحاضر ويهمل الماضى فهو يؤكد أن مجتمعه الأمريكى مقلوع الجذور ، فلهذا إذا نادى ديوى بأن الأهداف متغيرة .

(٦) ذكرنا أن ديوى يقول بتغير القيم فالقيم المتغيرة تحدث تغييرات فى المقاييس وبالتالي تتغير الاهداف ، وينتج عن ذلك اضطراب فى المجتمع بمعنى أن القيم النسبية تحدث تفككا فى المجتمع .

(٧) المجتمع ليس مجموعة أفراد تجمعهم غريزة العيش لكنه زيادة على ذلك يضم قيما ثابتة . ، تبقى هذه القيم وان انقرض معظم أفراد المجتمع ، أو كانوا موجودين لكنهم قد تنكروا لها ، ولو كانوا أحياء بأجسادهم غير أنهم أموات لعدم فاعليتهم .

من ذلك ما نرى كثير من المسلمين بالرغم من معرفتهم للعقيدة الاسلامية وأحكامها ، إلا أن أنانيتهم تدفع بهم لاخذ وتفضيل الاحكام الدخيلة على الاسلام .

مثلا : اتباع القوانين غير الاسلامية فى القصاص وغيره . قسالى تعالى : " ولكم فى القصاص حياة يا اولى الالباب " صدق الله العظيم لان فى قتل المجرم القاتل عمدا حياة للمجتمع وتطهيرا له ، وردعا لكثير من المنحرفين .

ان كثير من المفكرين العرب والمسلمين ، تأثروا بالآراء ، والشخصيات الغربية ، وتمسكوا بأرائهم دون وعى بأحكام الدين الاسلامى الذى حرى بهم أن يتعرفوا عليه أولا ويقيسوا جميع المفاهيم والمعتقدات الاخرى عليه .

فما وافق منها الاسلام أخذنا به وما خالفه تركناه . . ذلك أن الدين الاسلامى هو الاصل ، وتعاليمه السمحة هى الحقيقة التى بدونها لا تستقيم حياة البشر لان الله سبحانه وتعالى خلق الناس وهو جلا وعلا أعلم بطبائعهم ونفوسهم وأفضل السبل لتقويم هذه النفوس .

(٨) يعتقد ديوى أن التعقيدات الناتجة من تطور المجتمع الحديث لا تسمح بأن يقوم المجتمع على مبادئ ومقاييس ثابتة لان المبادئ التى توجه الناس فى المجتمع المتطور تكون دائما قابلة للتغير ، والتعديل ، وتساير التطلعات الجديدة .

ولما كان ديوى متأثر بالعلوم الطبيعية ، فقد كان فهمه لكل المبادئ حتى توجه الناس فى حياتهم اليومية على أنها من طبيعة المبادئ والقواعد الموجودة

فى العلوم والرياضيات . . وهى قواعد ثابتة . . وهذا خطأ كبير لان هنالك
فرقا بين قوانين العلوم والرياضيات والمبادئ المستعملة لتنظيم شئون الناس
فالاخيرة يمكن أن تكون عامة ومطاطة لتستوعب تفاصيل نجعلها مناسبة للمستقبل .
ولكن وضع التفاصيل مع الاحتفاظ بروح المبادئ يحتاج الى مقدرة على تتبؤ وطويل
المدى . . وهذا يعتمد على فهم صحيح وسليم لطبيعة النفس البشرية .

وقد يقول معترض أنه لا يمكن للانسان محدود التفكير والمعرفة أن يضع
مثل هذه المبادئ .

لذلك نجد أن الاسلام بما أنه من عند الخالق سبحانه وتعالى فهو دين
عبادة ومنهج حياة ، يعالج جميع نقاط ضعف النفس البشرية والدليل على ذلك
حضارة الاسلام التى نشأت نتيجة لتمسك الرعيل الاول من المسلمين فى صدر الاسلام
ومن جاء بعدهم وكل ما أصاب الامة الاسلامية اليوم من ضعف وتأخر نـمـزوه
بالدرجة الاولى لابتعاد المسلمين عن تطبيق التشريع الاسلامى فى حياتهم
الحاضرة ولن يصلح آخر الامة الا بما أصلح أولها وهو الدين الاسلامى والامل كبير
فى الله سبحانه وتعالى ثم فى المسلمين بالرجوع الى شرع الله وتحكيمه فى كل أمورهم .

قال تعالى " فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم لا يجدوا
فى أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما " (صدق الله العظيم) (١)

الفصل السابع

المدرسة والمجتمع

* المدرسة

- ماهية المدرسة .
- المدرسة والنظام الاجتماعي .
- التغير الصناعي .
- المدرسة وعياة الطفل .
- النظم أو الضمان الكبير في التربية .

* المعلم

- مادة المربي ومادة المعلم .
- أفكار ديوي المتعلقة بمناهج الدراسة .
- أفكار ديوي المتعلقة بطرق التدريس .
- مميزات طريقة المشروع .
- المجتمع .
- خصائص النظم الاجتماعية عند ديوي .
- مميزات النظام الديمقراطي .

المدرسة والمجتمع

٥٥

(أ) المدرسة :

مؤسسة تربوية تنقل التراث الحضارى للأجيال الناشئة ، وتساهم فى تقدم ورقى الامم ، وهى اداة لاصلاح المجتمع وتطوره فى الدول النامية ورسالتها امتداد لرسالة المسجد .

على أن عمل المدرسة لا يقتصر على تزويد المتعلمين بالخبرات التى تساعدهم على الاستمرار فى الحياة والمجتمع ، ولكنها بيئة من نوع خاص يمارس فيها المتعلمون خبراتهم للابتكار والكشف بالاستعانة بذكائهم وقد راثهم الشخصية للانتقال الى خبرات جديدة تختلف عن خبرات ومفاهيم الطفل .

يرى "ديوى" ضرورة وأهمية الاستمرار بين المدرسة والمجتمع والبيت ، ويلوح أنه أغفل الوظيفة الخاصة للتربية كاطلالة على أبعاد جديدة ، فلو كانت المدرسة مجرد منطقة انتقال من اللفة الاسرية المنزلية الى حياة المجتمع فهى اذن عطية من السهل اعدادها وتنظيمها يتم بصورة جلية فى المجتمعات البدائية حيث تقام حفلة ينتقل فيها الفرد من الطفولة الى البلوغ والرشد ، وبذلك يتحمل مسؤوليات معينة غير أننا فى مجتمعاتنا الحديثة يطلب من الصغار التعرض الى الخبرات والتجارب التى تصقل مواهبه وتسير به قدما للكشف عن الغوامض وتكسبه قوى جديدة ، هذه هى مادة التربية ، كما يجب أن تكون .

مثال من التربية الصينية التقليدية حيث ترى صورة الشخص الجميل هي المعيار للفرد الذى يستطيع المزج بين المعرفة والمحافظة والعمل وصهرها كطريقة للحياة .^(١)

ماهية المدرسة :

المدرسة هي مؤسسة اجتماعية ، كما أن التربية أساسا عملية اجتماعية ، فالمدرسة تهىء الطفل الى المشاركة فى الحياة واستخدام قواه الخاصة لتحقيق الاهداف والغايات الاجتماعية ، لذا فالتربية عملية من عمليات الحياة وليست اعدادا للحياة المستقبل فقط .

فالمدرسة يجب أن تكون مطابقة لحياة الطفل فى البيت والمجتمع المحيط به .

المدرسة يجب أن تبسط الحياة الاجتماعية حتى يتمكن الطفل من الاتصال بالحياة ، دون الارتباك والتشتت الذى يجعل استجابته غير منظمة .

المدرسة ينبغي أن تنمو تدريجيا من حياة المنزل ، فتتعهد أنواع النشاط الاسرى وتدفعها الى الامام فتتخذ المدرسة من الخبرات الماضية للطفل وتبنى عليها الافكار الجديدة على أساس سليم ، فالبيت هو صورة الحياة الاجتماعية التى

(١) د . سعد مرسى أحمد - تطور الفكر التربوى - ص ٤٨٦

يكتسب فيها الطفل العادات الخلقية وعلى المدرسة تبسيط وتعميق شعوره بالقيم المرتبطة بحياته المنزلية .

(١) المدرسة والتقدم الاجتماعي :

يذكر " جون ديوي " أن التقدم الذي يصل اليه الطفل في نموه الجسدي وتقدمه في القدرة على القراءة والكتابة والحساب ومعلوماته في الجغرافيا والتاريخ وتحسن طاعة في التهيوء والاستعداد في النظام والمواظبة ، هذه المعايير نقيس بها عمل المدرسة .

غير أن ما نريده (نموذجاً) آخر لمدارسنا ، فالأطفال هم القوة الفعالة في المستقبل ، والمجتمع يأمل تحقيق الأمثل من خلال الأماكن الجديدة التي تتفتح في المستقبل حيث تتحد الجهود الفردية والاجتماعية .

ولا يمكن للمجتمع أن يكون صادقاً مع نفسه إلا إذا كان صادقاً في تيسيره النمو التام لجميع أفراد المجتمع .

وليس في هذا التوجيه الذاتي شيء مهم كالمدرسة ، فهمي كما يقول هوراس مان Horace Mann و ((حينما ينمو شيء ما فان مؤسسا أو منشأ واحدا يعادل ألف مصلح أو مجدد)) .

عندما نريد بحث حركة جديدة في التربية ، يجب التعرف على مختلف وجهات النظر الاجتماعية . . . والا فان التغيرات التي تحدث في المؤسسات المدرسية وفي التقاليد تظهر على أنها تغييرات تعسفية يقوم بها المعلمون على أسوأ الآراء أما أحسنها فتذكر أنها مجرد تحسينات في تفاصيل خاصة . ان التغييرات التي تحدث في المدرسة وعن طريق التربية وماهجها نتاج الحالة الاجتماعية المتغيرة انما هي لخدمة المجتمع مثل التغيرات الصناعية والتجارية .

(التربية الحديثة) في ضوء تغييرات المجتمع هل نستطيع الربط بينها وبين تلاحق الحوادث ؟

ان استطعنا ذلك فانها تفقد انعزاليتها ، ويمكن أن نسأل ما أهم أوجه الحركة الاجتماعية ؟ ثم ننظر الى المدرسة - لنرى ما البنية التي تقدمها لنعرف أنها تسير في نفس الطريق ؟ وبما أنه من المستحيل الخوض في المجال بأكمله ، لذا نقتصر في الحديث بصورة عامة عن الحركة المدرسية الحديثة ما يسمى (بالتدريب اليدوي) .

أولاً - التغيير الصناعي - :

يقصد بالتغيير الصناعي تطبيق العلم الذي أسفر عن المخترعات التي استغلت قوى الطبيعة ، فتحول وجه الارض وتغيرت عادات المعيشة والناس لدرجة أن الآراء الخلقية والدينية أصابها التأثير .^(١)

(١) جون ديوى - المرجع السابق - ص ٣٤

اننا لا نستطيع التغاضي عن أهمية الاهداف التربوية المتصلة بالطبيعة
بمعرفة استعمالاتها والتدريب المستمر على الملاحظة والتفنن والتخيل البناء
والتفكير المنطقي وادراك الواقع .

كانت القوى التربوية للفرز والحياسة المنزلية ومحلات نشر الاخشاب
والاديين ، تعمل باستمرار دون أن تقسم المدارس التدريب اللازم .

المدرسة حتى تكون بحق صورة أصيلة عن المجتمع وذات فعالية فيه يجب
أن تعود الطفل وتعلمه حتى يستطيع الحياة في مجتمعه . . تعلمه أعمال الزراعة
ان كان يعيش في مجتمع زراعي - مبادئ الصناعة عامة وتزويد من معرفته بالمصنوعات
الشائعة في مجتمعه حتى لا يكون الطفل في المدرسة في واد ، وعندما يخرج
الى المجتمع والحياة العامة يجد نفسه قضى سنوات في تعلم مفاهيم قد لا يستفيد
منها الا القليل .

ان عمل المدرسة يستمر بتعلم تسهيل الدروس ، والتعاون ، بل قد
يصبح جهدا خفيا لراحة فيه من حيث واجبه الشرعي (الواجبات المدرسية)
غير أنه عندما يبدأ العمل يفاجئ بأن روح الاتصال الحر وتبادل الاراء والاختراعات
نتاج خبراته السابقة تفتقر الى اعادة المعلومات ، فاذا أدخلنا المنافسة من
حيث المقارنة بين الافراد كمية المعلومات التي استوعبوها بل بالنظر الى نوعية
العمل المقدم . لانه معيار القيمة الصحيح في المجتمع على نحو أشمل ودائم .

اذن على الحياة المدرسية أن تنظم نفسها فى قاعدة اجتماعية فاذا كانت الغاية تنمية روح التعاون الاجتماعى وحياة المجتمع ، فيجب أن يكون الضبط ناميا مع هذا الهدف وعائدا اليه .

من الواجب والمستحسن ادخال أنواع متعددة من المهن الفعالة الى المدارس وبواسطتها تتجدد روح المدرسة وترتبط بالحياة العامة .

الطفل فى المدرسة عندما يشارك فى العمل فالهدف هنا ليس القيمة الاقتصادية ولكن تنمية القوة الاجتماعية وبعد النظر والتحرر من المنافع الضيقة وتفتح امكانات الروح البشرية هو . يجعل هذه الفعاليات العملية فى المدرسة حليفة للفن ولمراكز العلم والتاريخ .

تعرض " ديوى " هنا لطريقة المشروع " الوحدات " وهى الطريقة التى حمل لواءها من بعده تلميذه كلباتريك . . ذكر " ديوى " أنه فى الجغرافيا تتحقق وحدة العلوم كلها ، وأهميتها فى تعرفنا على الارض ، فهى مصدر طعام الانسان وملجأه الدائم والمادة الخام لفعالياته ، هى الحقل والمنجم والمصدر لطاقاته الحرارية بها الضوء والكهرباء ، وهى المسرح العظيم للمحيط - الساقية - الجبل - السهل الذى به مزارعنا نستخرج منها المعادن ونقطع الاخشاب .

بموادها الاولى صنع الانسان تقدمه التاريخى والسياسى والحضارى وبهذه المهن تطورت التفسيرات الانفعالية والذكائية التى تخص الطبيعة بما

تصنع من الارض ومعونة العالم الذى نميش فيه ، نفهم معناه ونقيس قيمه . (١)

يعنى هذا تربويا ، أن المدارس يجب أن تكون مراكز فعالة لبعث النظر العلمى فى المواد والعمليات الطبيعية والنقاط التحول تأخذ بيد الاطفال الى ادراك النمو التاريخى للانسان .

ثانيا - المدرسة وحياة الطفل :

الطفل بطبيعته فعال ، والتربية تمدّه بالتوجيه وتنظيم فعالياته نحو النتائج القيمة . حتى لا تكون مبعثرة وتعد تعبيرا طائشا .

وكثيرا ما يتساءل الناس - اذا كنت تبدأ بأفكار الطفل ودوافعه ، وكلها غير ناضجة وارتجالية ضئيلة فى روحها وتبلورها ، كيف يمكنه أن يحوز على النظام والثقافة والمعلومات الضرورية ؟ اذا كان لدينا تنظيم للموارد والتجهيزات نستطيع توجيه فعاليات الطفل ومنحها التدريب المطلوب حتى تصل الى الهدف .

وبما أن اشباع الدافع يعنى تنفيذه وتنفيذه يشمل التغلب على العقبات والتعرف على المواد يعنى أن تبدى مهارة وخبرة ومواظبة وانتباه وهذا يتضمن الضبط - تنظيم للقوى - واكساب للمعرفة . فالاطفال يرغبون غالبا صناعة أشياء ومراقبة النتائج ، ويمكن الاستفادة من ذلك بتوجيههم الى طرائق ذات نتائج قيمة ، خاصة وأن الدافع الفنى عند الاطفال مرتبط بالفريزة الاجتماعية التى تعنى

(١) جون ديوى - المرجع السابق - ص ٤١

الـرغبة فى التحدى والتمثيل ، وبالشفف بالاكتشاف ، وحب الاستطلاع ان توجيه طاقات الاطفال ورغباتهم وسيلة لتقدمهم .

من الملاحظ أن هناك فرق بين أن يكون للطفل شىء يتحدث عنه ، وبين أن يحفظ معلومات لاعادتها ، فالطفل أو التلميذ الذى لديه أنواع عديدة من المواد والحقائق ، يريد أن يتكلم عنها ، تصبح لغته قوية لان الوقائع تمدّه بالمعلومات . ومن الافضل والممكن تدريس القراءة والكتاب على هذا الاساس . . . وبصورة ارتباطية ، أن توجه المعلومات والمعارف نحو رغبة التلميذ الاجتماعية فى أن يحصى خبراته ويكتسب خبرات من حوله ، أن قضية علاقة المدرسة بحياة الطفل فى أساسها كمايلى :

١ - اذا اعتقدنا بحياة الطفل فان المهن والعلم ومايتصل بها تصبح أدوات جذابة ومواد ثقافية لخياله .

٢ - ان خلف النتائج المتطورة تعديل الاتجاه الفكرى والاساسى بالقوة النامية والقدرة على بعد النظر عندما يمكن للطبيعة والمجتمع أن يعيشا فى غرفة الدراسة ، تهىء بذلك فرعى التعرف وتصبح الثقافة الطريق الى الديمقراطية .^(١)

ثالثا - التلف - أو الضياع الكبير فى التربية :

ان عجز الطفل عن الانتفاع بما يكتسب من الخبرات ، خارج محيط المدرسة

(١) جون ديوى - المرجع السابق - ص ٦٩ - ٧٣

ويرى نفسه عاجزا عن استعمال ما يتعلمه عن المدرسة فى حياته اليومية .

هذه هى عزلة المدرسة ، فالواجب أن يدرس الطفل الحساب والجغرافيا التجارية ولكن ليس بوصفها أشياء منعزلة ولكن باعادتها الى المحيط الاجتماعى .

فالطلبة بحاجة الى التعرف على البنوك والمصارف باعتبارهما أحد قطاعات الحياة الحديثة ، أن يعرفوا ما يؤدى اليه من عمل وكيف يقام بالعمل وحتى تكون عمليات الحساب مناسبة وذات معنى .

ان عقل الطفل يتعامل مع الاشياء المحسوسة ، لذا يجب أن ندخل الاشياء الملموسة والمحسوسة الى المدرسة حتى يستطيع الطفل استيعاب المعلومات بعقلية وجسمه معا .

يجب ربط المدرسة بالحياة بصورة تجعل الخبرة التى اكتسبها الطفل مألوفة وحتى يصبح ما يتعلمه الطفل مستعملا فى الحياة اليومية ، بذلك تكون المدرسة كلا عضويا وتختفى انعزاليتها ويصبح للخبرة نأحييتها الجغرافية بجانبها الفنى والادبى والعلمى والتاريخى .

كل الدراسات تنبثق من أوجعنا أرض واحدة ، ونحن نعيش فى عالم كل جوانبه مرتبطة معا .

ونمو الطفل فى اتجاه الحذق والمقدرة الاجتماعية واتحاده بالحياة بصورة أوسع وأكثر حيوية ، ليصبح هدفه التوحيد يأخذ النظام والثقافة

والمعلومات كلها من أوجه هذا النمو . (١)

ب - المعلم :

المعلم ليست مهمته مجرد تدريب الطلبة ، بل تكوين الحياة الاجتماعية الصحيحة . ويجب أن يعرف كل معلم كرامة مهنته ، انه خادم اجتماعي انفرادي يحفظ النظام الاجتماعي الصحيح ، وتأمين النمو الاجتماعي الصادق .

والمعلم في هذا الطريق انما هو رسول الاله والهادي الى ملكة الحق .

يقول تعالى : " انما يخشى الله من عباده العلماء ان الله عزيز غفور " (سورة فاطر : آية ٢٨)

يقول تعالى : " يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين آوتوا العلم درجات والله بما تعملون خبير " (المجادلة : آية ١١)

قال صلى الله عليه وسلم : " العلماء ورثة الانبياء ، والانبياء لا يورثوا دينارا ولا درهما وانما ورثوا العلم فمن أخذه أخذ بحظ وافر من " حديث (رواه أبو داود والترمذي) .

يقول صلى الله عليه وسلم " فضل العالم على العابد كفضل القمر ليلة البدر على سائر الكواكب " (رواه أبو داود والترمذي والنسائي) .

(١) جون ديوى - المرجع السابق - ص ٨٥ - ٨٧

(٢) د . محمد الهادي عفيفي - في أصول التربية - الاصول الفلسفية للتربية .

قال الامام على رضى الله عنه : " العالم أفضل من الصائم القائم المجاهد
واذا مات العالم ظم في الاسلام ظمه لا يسدها الا خلف منه " (ذكره الغزالي في
الاحياء في بيان فضل العلم) .

فصلاح المجتمع انما يكون بصلاح علماءه ويجب استشارتهم واحترام آرائهم
العلمية والموضوعية .

رسالة المعلم في هذه الحياة انما تكون في المساهمة في نقل المعرفة
وبناء الحضارة ، وتشكيل اتجاهات الافراد ، وتوجيههم وارشادهم وعلاج مشكلاتهم
والاشتغال بالتعليم مرتبطا بالايمان والاخلاص ، وهو من أعظم الطاعات ، ونوع
من العبادة التي يتقرب بها الانسان الى ربه .

المعلم وسيط حي لنقل المعرفة الى تلاميذه ومساعدتهم على تنمية
المرغوب من المهارات والقيم وهو كعضو في هيئة تدريس يساهم في أعمالها
ومسؤولياتها الادارية والفنية في تهيئة الجو النفسي والاجتماعي الملائم ، وبناء
العلاقات الاجتماعية السليمة داخل المدرسة . ^(١) فالمعسريلم انما وجد ليوجه
الطالب ويساهم في تكوين عادات معينة يريد غرسها في نفوس طلبته فان مهمته
استنادا لخبراته السابقة والواسعة ، ونضج تفكيره وحكمته .. ومساعدة
الطالب للاهتمام لكيفية التكيف لنظام الحياة الاجتماعية ، ومقدار ما يكشف
عن قدرات واستعدادات الطالب يمكنه أن يحقق أعظم خدمة لبني الانسان . ^(٢)

(١) عمر محمد الشيباني - صاعداد المعلم وأثره في تطبيق منهج التربية الاسلامية ص ٩

(٢) د . أحمد فؤاد الالهواني - جون ديوى - ص ١٦١ - ١٧٥ - ١٧٤

ان كل شخص يعنى بالتربية مهمته أن يوجه النظر الى المدرسة باعتبار أنها أعظم الاشياء خطرا في التقدم والاصلاح الاجتماعيين ، كي يفتح المجتمع عينيه ليرى منزلة المدرسة وما تقوم به من عمل ، ويتنبه الى ضرورة منح المربي الحاجات الكافية لاداء مهمته بالشكل الأمثل .

مادة المربي ومادة التعلم :

المادة الدراسية هي عبارة عن الوقائع الملاحظة والمسترجعة والمقروءة والمتحدث عنها ، والافكار المقترحة في سياق تنمية موقف له هدف .

والمربي عليه استثارة التلميذ وتوجيهه الى المسار الصحيح للتعليم . يساهم في تكوين الاستعدادات فكريا وعاطفيا ، وذلك عن طريق ما يسمى بالتربية غير المقصودة .

ان أهمية معرفة المادة الدراسية بالنسبة للمعلم ، معرفة أوسع وأشمل بك . مما ينبغى أن يتعلمه تلاميذه . . .

ان معرفته بالمادة وتمكنه منها ، واقتناعه بما جاء فيها يساهم الى حد بعيد في توصيل المعلومات الى أذهان التلاميذ والتأثير فيهم . (١)

(١) جون ديوى- الديمقراطية والتربية - ص ١٦٤ - ١٦٧

أ - المواد الدراسية : التى ينبغى أن يوصلها المعلم لتلاميذه يجب أن تتضح مكوناتها الأساسية لديه وتكون منظمة بطريقة منطقية .

ب - معرفة الافكار : المتحققة فى الماضى للتنبؤ بردود الافعال التى قد تظهر له حتى يتمكن من تقديم المنبهات اللازمة لتوجيه الطلبة .

فالمادة الدراسية المنظمة تمثل الشار الناجحة للخبرات وهى لا تمثل الكمال غير أنها أفضل الموجود ... ريثما تظهر الانجازات التى تجسدها المعرفة وأعمال الفن المتاحة فى الوقت الحاضر .

ان مادة دراسة المتعلم لا يمكن أن تكون مساوية لمادة دراسة الراشد ، ان المعلم يعرف بالفعل المعلومات التى يطلقها الطالب وتكون مشكلة كل منهما يختلف عن الآخر :

١ - المعلم : يجب أن يكون مستوعبا المادة التى يدرسها وانتباهه منصرف الى اتجاه التلميذ واستجابته .

٢ - مهمته : أن يفهم تفاعل استجابة التلميذ مع المادة الدراسية غير أن التلميذ يكون مهتما بالموضوع الذى بين يديه .

٣ - مشكلة التدريس : فى ابقاء خبرة الطالب متحركة فى اتجاه ما يعرفه الخبير فعلا ، ومن ثم حاجة المعلم الى معرفة المادة الدراسية وحاجات الطالب وقدرته المميزة .

٤ - المعلم يمثل دور الذكاء : فى طرح خبرات جديدة ، والسيطرة عليها ، فهو يتعقبها منهجيا وعلى نطاق واسع خالى من القيود .

هـ - المعلم هو وسيلة التقدم الواعى : المتميز عن التقدم المرضى . (١)

أفكار ديوى المتعلقة بمنهج الدراسة :

ديوى ينتقد الطريقة التقليدية للمناهج حيث يقسم المنهج الى مواد منفصلة ، وترتب منطقيا .

ليس المركز الحقيقى للمنهج فى نظر ديوى (المواد الدراسية المنفصلة) بل المركز هو نشاطات الطفل الذاتية وخبراته ، ومنها يتكون المنهج ومنها أن تبدأ الدراسة .

حاول ديوى تطبيق هذا المبدأ فى منهج مدرسته الابتدائية التجريبية . فى هذه المدرسة بدأ الاطفال بأوجه النشاط المعروفة لديهم فى المنزل ، والحياة العامة ، والنشاطات المتصلة بالحصول على الحاجات الاساسية للانسان من مأكلا وطبسا ومأوى ، كالطبخ والخياطة ، وبناء البيوت ، وما يتصل بها من مواد غذائية وقطنية وخشبية ، هذه النشاطات تحفز القوى العقلية وتربطها بالاعمال الوظيفية ، واهتم "ديوى" بتعلم الحساب ، الموسيقى ، الفن ، النجارة ، الطبخ ، الخياطة ، العلوم ، الجغرافيا ، التاريخ ، القراءة ، الكتابة البستنة ، كانت هذه المواد تدرس عرضا عن طريق ربطها بمواقف ومشاكل الحياة .

والطريقة التي اتبعت في تنظيم الخبرات وتدرجها هي طريقة المشروعات وهي منهج مدرسة "ديوى" التي يدخل تحتها ثلاث فصول :

١ - الأعمال اليدوية : الغزل والخياطة والطبخ لهذه النشاطات قيمة جسمية وعقلية ، وقد ناقشها "ديوى" في كثير من كتاباته من أهمها (المدرسة والمجتمع) - القيمة التربوية للأعمال اليدوية في مناهج الدراسة - فالمهنة تجهز الطفل بدافع حقيقي وتعطيه خبرة مباشرة وتربيته له الاتصال بالأمور الواقعية . ومع نمو عقل الطفل في القوة والمعرفة لا تصبح المهنة وحسب بل تصبح أكثر فأكثر وسيلة أو أداة للفهم .^(١) فإذا فهمت المهن في المدارس على هذا الأساس من الاتساع عندها لا أطيك إلا الاستغراب من الاعتراضات القائلة بإخراج المهن من المدارس لأنها مادية نفعية ، من يقول بذلك كأنه يعيش في غير عالمنا .

٢ - من النشاطات والدراسات المتضمنة في منهج مدرسة "ديوى" تساعد على فهم الحياة الاجتماعية ، وبالرغم من وجود التاريخ والجغرافيا والعلوم والفنون إلا أنها لا توجد مستقلة تحت هذه العناوين في المنهج .

٣ - منهج مدرسة ديوى تشمل الدراسات والخبرات التي تمكن التلميذ من تنمية قدرته على الاتصال والبحث العقليين ، مثل الدراسات المتصلة بالقراءة والكتابة والحساب . وهي أيضا لا توجد منفصلة بل متصلة بمواقف الحياة وأعمال التلميذ اليدوية .

(١) د . عمر محمد الشيباني - تطور النظريات والأفكار التربوية ، ص ٣٥٥-٣٥٦

كثير من المبادئ التي طبقها في المدرسة الابتدائية ، نادى بها فى المدرسة الثانوية ، غير أن هناك نوعان من الموازين للتحكم فى تنظيم واختيار محتويات منهج المدرسة الثانوية .

- ١ - خصائص طلبة المرحلة الثانوية .
- ٢ - الظروف الاجتماعية والثقافية فى كل موقف تعليمي .

المدرسة الثانوية وظيفتها تمكين الطالب من الاستمرار فى توسيع دائرة ثقافته العامة ، مع عدم فرض دراسات تخصصية معينة . (١)

أفكار ديوى المتعلقة بطرق التدريس :

- ١ - نورد بعض الآراء التى آمن بها " ديوى " وطبقها فى مدرسته ومنها :
الاهتمام بالخبرة المباشرة ، والايمان بأن التربية انما تتحقق عن طريق الخبرة ، ومن مميزات الخبرة الصالحة :
١ . مساعدة الفرد على بناء خبرته وتجديدها واستمرارها .
٢ . التفاعل بين الفرد والبيئة التى يعيش فيها وما يتصل فيها من مشاكل قد تعترضه .
٣ . يرى ديوى أن تنظيم الخبرات ضرورى .
وقد عبر ديوى عن هذه الفكرة بقوله ((ان المرء لا يستطيع أن يبدأ بالمعرفة المنظمة من قبل أن يمضى فى تقديمها فى جرعات مقرررة . وينظم

(١) جون ديوى - المرجع السابق - ع ٤٠-٤٥

الحقائق والافكار ، ولا تكون الخبرة تربوية مالم تهدف الى معرفة المزيد من الحقائق وادراك المزيد من الافكار ، والى ترتيب الحقائق والافكار ترتيبا أفضل وأحسن نظاما من ترتيبها الاول .

ان مبدأ التنظيم ليس غريبا عن الخبرة ، والا أصبحت مفككة الى درجة تعود معها الى الفوضى .^(١)

- ٢ - أبحاثه بوجود الربط بين خبرات التلميذ داخل المدرسة وخارجها : أهمية الربط بين المعرفة النظرية والعمل .
- ٣ - مراعاة الفروق الفردية - الميول والدوافع الطبيعية للتلاميذ واستغلالها في جذب انتباههم ، ودفعهم الى النشاط الذاتى الخلاق .
- ٤ - أخذ " ديوى " يفكر فى ضرورة ايجاد وظيفة اجتماعية للمعلم وفى تطبيق العلم والفلسفة .
- ٥ - اهتم بالتفاعل المستمر بين الظروف الاجتماعية وبين التفكير فى العلم والفلسفة .
- ٦ - يذكر " ديوى " عن المعلم أنه فى عمله هو الشخصية التى تعتبر مفتاحا لتحقيق الوظيفة الخلقية للعطية التربوية كلها .

(١) جون ديوى - الخبرة والتربية - ص ٧٧ - ٨٠

- ٧ - ويجب على المربي (المعلم) حسن استغلال الميول والدوافع في العملية التربوية ، الميل الى الحركة والنشاط الى التعبير عن الذات بالقول والعمل والميل الى البناء والتركيب ، الميل الى البحث .
- ٨ - فى نظر " ديوى " ان مراعاة ميول التلاميذ ودوافعهم ورغباتهم لا يعنى ترك هذه الميول والدوافع والرغبات بدون توجيه ولا تنظيم .
- ٩ - المدرس واجبه فى نظر " ديوى " أن يوجهها ويعمل على تنظيمها وفق خطة مرسومة لتحقيق أهداف تربوية مرغوب فيها .^(١)
- ١٠ - يرى " ديوى " ان مساعدة التلميذ على ايقاظ قواه واستعداداته العقلية وتعوده على الاستقلال والاعتماد على النفس والتفكير المنطقى وحب التعاون ، وتشجعه على الاصاله والخلق والابداع وتدفعه الى الحركة والنشاط الهادف .
- ١١ - يصر " ديوى " على أن التعليم الفعال انما يتحقق عندما يكون الشئ المراد تعلمه يعنى شيئا بالنسبة للمتعلم ، والجذب الانتباه يجب أن يكون الشئ المراد تعلمه له قيمة ذاتية .
- ١٢ - بالنسبة للنظام يرى " ديوى " ضرورة اعطاء التلميذ حرية الحركة والنشاط الخارجى ، وبدون ذلك يصعب على (المدرس) معرفة الافراد

(١) جون ديوى - المرجع السابق - ص ٥٦ - ٥٧

الذين وكل اليه أمرهم ، فالطاعة والهدوء المفروضين لا يتركان للتلميذ الفرصة للتعبير عن طباعه الحققة ويفرض عليه التصنع ، وهذا يجعل الطفل يهتم بالمظهر على المخبر .

ان من له خبرة بالمدارس يعلم أن أنواع النشاط الممنوعة كانت تمارس بعيدا عن المدرس ، ولم تكن تنكشف للمدرس الا حين يؤدي عمل خارجي الى الكشف عنها . (١)

على أن الحرية الخارجية على أهميتها في العملية التربوية ، يجب النظر اليها كوسيلة لخلق القدرة على ضبط الذات لدى التلميذ ، ولتنمية الحرية الحقيقية لديه ، وهي حرية الحكم والقدرة على تنفيذ الغايات المختارة على أساس التفكير السليم .

الطريقة العامة التي يوصي " ديوى " المدارس باتباعها في تنظيم خبرات التلاميذ وفي التدريس هي طريقة المشروع Project method
طريقة حل المشاكل Problemsolving method وقد عرّف بعضهم المشروع بأنه (موقف تعليمي تتوافر فيه الاعتبارات التالية :
١ - وجود مشكلة أو مشكلات ، تنبع من ميول التلاميذ ، ويحسون بها مباشرة أو بعد اثارتها واشعارهم بها .

- ٢ - وجود غرض واحد محدد فى أذهان التلاميذ ، يدفعهم برغبة شديدة الى حل تلك المشكلات .
- ٣ - القيام بنشاط متعدد الالوان ، عقلى ، جسمى ، اجتماعى ، من جانب التلاميذ ، ولهذا النشاط خطة اشترك فى وضعها التلاميذ أنفسهم ، وهى تعمل على سد حاجة الموقف وتحقيق الغرض .
- ٤ - يسود الموقف التعليمى فى جميع مراحله جو اجتماعى ديمقراطى طبيعى ، يؤدى الى النمو الفردى والاجتماعى .
- ٥ - المعلومات والنظريات والحقائق تأتى عرضا ومنقطعة ، كلما دعت الضرورة اليها فى تفسير موقف أو لتوضيح مشكلة .
- ٦ - مجال التعليم فى هذا الموقف التعليمى غير قاصر على الفعل ، بل يمتد الى خارج العقل فى ساحة المدرسة وخارجها فى صورة زيارات ورحلات ومعسكرات .

مميزات طريقة المشروع

من أهم ما يميز طريقة المشروع اهتمامه بوضع ميول التلاميذ ونشاطهم ووضع المعلومات والحقائق ، والنظر اليها على أنها وسيلة وليست غاية فى حد ذاتها

المراحل الاساسية التى يتبعها المشروع :

اختيار الموضوع (المشروع) تحديد الغرض منه - رسم خطته ، تنفيذه

الحكم عليه . (١)

فى حين أن طريقة حل المشاكل التى نادى بها " د يوى " أن التعلم الجيد يقوم على وجود مشكلة تهمل التلميذ وتتصل بحياته وحاجاته ، فتحفزه للقيام بنشاط بغية الوصول الى حلها .

النشاط العقلى المنظم فى نظر " د يوى " من شأنه أن يجعل الفرد يشمر بمشكلة ما ، ثم يحدد المشكلة ، ثم صياغة الفروض التى محتمل أن توصله الى حل لها ، ثم العمل على جمع البيانات والادلة التى تؤيد أو تفيد كل فرض من الفروض ثم قبول الفرض أو الفروض التى تثبت صحتها كحل للمشكلة . (٢)

من مقارنة طريقة " د يوى " فى حل المشكلات و " هربارت " نجد أن طريقة هربارت تركز على نشاط المدرس بينما طريقة " د يوى " تركز على نشاط التلميذ .

والأخيرة أن أحسن استخدامها ينتج عن ذلك ايجابية التلميذ فى العملية التعليمية وهى قريبة الى الديمقراطية أكثر من طريقة " هربارت " .

وبالرغم من الاختلاف بين الطريقتين إلا أن كلا منهما تكمل الأخرى ، والمدرس الناجح يحتاج الى استعمال كل منهما . . فاذا كانت طريقة " د يوى " فعالة فى الفنون اليدوية والعلوم فإن الأخرى أكثر مناسبة فى المواد اللغوية

(١) د . أبوالفتوح رضوان وآخرون - المدرس فى المدرسة والمجتمع - ص ١٤٩

(٢) د . عمر محمد الشيبانى - المرجع السابق - ص ٣٦٦

والادبية والتاريخية والمواد التي لا تعتمد على الافكار عامة ، هذا يمسني
أن الطريقة الاولى لا تصلح في ميدان الافكار بل تصلح ولكن بأقل قاعلية من
الطريقة (الهرباتية) .

ج - المجتمع :

المجتمع عدد من الناس يرتبطون بعضهم البعض ، يعملون بروح مشتركة
للوصول الى غايات مشتركة ، فتطلب الغايات والحاجات المشتركة تبادل في الفكر
ووحدة في التعاطف الوجداني . (١)

لذا نادى " ديوى " بضرورة اعتماد المدرسة على نشاط التلاميذ ومشاركتهم
في العمل حتى تصبح المدرسة صورة مصغرة للحياة الاجتماعية ، ويكون للمعلوم
التي يتلقاها الطالب في المدرسة معنى واقعى مستمد من الحياة ، وليس مجرد
معلومات ونظريات تقرأ وتحفظ ، دون أن يتبين التلميذ صلتها بالحياة الاجتماعية

ان الناحية الاجتماعية في حياة الانسان أهم شئ في التربية ، ويعتمد
أثر في النمو ، لان نشاط الفرد مرتبط بالمجتمع ونشاط غيره من أفراد المجتمع
الذى يعيشه .

ان نجاحه في تحقيق نزعاته وأغراضه ، يشمل نشاطه ونشاط غيره من أفراد
المجتمع الانسان بحكم طبيعته الاجتماعية يهتم برأى الجماعة فيه ويفضل أن يكيف

(١) د. محمد فؤاد الالهوانى - المرجع السابق - ص ٤٧

نشاطه وفقا لمقاييسها حتى يكسب رضاها وتقديرها .
 من هنا أصبح حكم الجماعة أساسا من عناصر وحياة الفرد يؤثر في خبراته
 ونشاطه ويوجهها حسب ما يراه .

ولان مشاركة الفرد في حياة الجماعة تثير فيه نزعات ودوافع معينة تدفعه
 الى نشاط معين يريد به المجتمع ويساهم في تشكيل شخصيته ، ان حياة الجماعة
 تشمل معان وأفكار وعادات وتقاليد وأعراف والادوات التي يستخدمها ووسائل
 حياته .

ان في معايشة الفرد لهذه المعاني والعادات والتقاليد والوسائل
 المستخدمة والادوات والاساليب السائدة في المجتمع ، تساهم في تكييف الفرد
 وتشربه لثقافة الجماعة وتجعل تفكيره في الحكم على الاشياء وفقا لرأى المجتمع الذي
 يعيشه .

معنى هذا أن الحياة الاجتماعية في حد ذاتها عامل تربيوي قوى ينتج
 عنه تنمية خبرة الفرد وتكوين الاتجاهات والاستعدادات اللازمة لحياة الجماعة
 في نفسه .

في المجتمعات النامية يتلقى الاطفال تربيتهم بالمشاركة في حياة الجماعة
 ويظهر هذا الامر في القرى ، غير أن المجتمعات الحديثة يقع على المدرس عبء
 احيال التراث الثقافي للجماعة الى الجيل الجديد .

لذا ينبغي على المدرسة أن تنظم نفسها في صورة مجتمع يتفاعل معـه
الطفل ، ويمارس حياته الاجتماعية فيكتسب الافكار والاتجاهات والمهارات اللازمة
لاستمرار حياة الجماعة ، وبذلك تكون المدرسة عاملا فعالا في تكوين خلق الطفل .
وتوجيه حياته وأفضل تدريب يستطيع الانسان الحصول عليه هو ما كان نتيجة
علاقات صحيحة بينه وبين الآخرين .

فالتربية في صميمها عملية اجتماعية ، تحدث عن طريق استثارة قوى
الطفل وميوله بواسطة المواقف الاجتماعية التي يعاصرها .^(١)

الحياة الاجتماعية في المدرسة ينبغي أن تنظم بحيث تكون تربية الاطفال
مؤدية لتقدم المجتمع ووسيلة لاستمرار حياته .

خصائص النظم الاجتماعية عند ديوى :

لقد فاضل " ديوى " بين خصائص النظم الاجتماعية المختلفة على أساس
أثر حياة الجماعة في النمو العقلي والخلقي للأفراد ، والارتقاء بخبراتهم وجعل
مقياس الحكم على قيم المجتمعات تربويا .

نمو الفرد هو المحك الاعلى لقيمة التنظيمات الاجتماعية ، هذا النشاط
من النشاط التربوي وهو يعنى (النمو العام لأفراد المجتمع) .

(١) د . اسماعيل محمود القبانى - التربية عن طريق النشاط - ص ١٤٨

انتهى دىوى الى أن أفضل النظم الاجتماعية هو النظام الديموقراطى ،
المجتمع الديموقراطى يزود أفراد ه بأوسع الخبرات وأرقاها ، من المشاركة فى
الميل والفهم ، فالفرد يتمتع بالعضوية الكاملة فى حياة الجماعة ، ويشترك فى
تكييف أغراضها فتكثر الميل والاتجاهات المشتركة بين الافراد ، ويقوم التوجيه
الاجتماعى على أساس هذه الميل والاتجاهات المشتركة وإدراك الافراد للأغراض
والقيم التى يعطون من أجلها ، وبما أن انفعالاتهم ونزاعاتهم مشتركة فإن الأعمال
التي يؤدونها ونجاحها يعتبر نجاح للمجتمع .

هذا الاشتراك يؤدى الى التأثير فى النزعات الداخلية والدوافع التى تدفع
الفرد الى النشاط ، هذا النوع من التنظيم ينبغى أن تقوم عليه العلاقات فى الحياة
المدرسية ، حتى تكون ذات فعالية فى التربية فى نواحيها الخلقية وبناء الشخصية .

النظام المدرسى لا ينبغى أن يكون مفروضا من قبل الناظر أو المدرس بل
فى مجموعه عن دوافع داخلية تثيرها مواقف الحياة المشتركة . (١)

من مميزات النظام الديموقراطى :

- ١ - سهولة الاتصال الفكرى والاجتماعى بين الافراد والجماعات .
- ٢ - انقسام المجتمع الى طبقات أو جماعات متباعدة لكل منها اتجاهات تختلف
عن الأخرى لوجود الحواجز التى تمنع تبادل الخبرات مما ينتج عنه الانعزال

(١) د . اسماعيل محمود القباني - المرجع السابق - ص ١٥١

أما من حيث تسهيل الاتصال الاجتماعي ، فإن احتكاك الافكار والنزعات
توجد الفرص لنشوء الميول المشتركة وهذا يؤدي الى اتساع الخبرة وسهولة
تبادلها وما يزيد في قيمة الحياة المشتركة في المجتمع الديمقراطي من الوجهة
التربوية ايمانه بقيمة كل فرد في حد ذاته

وما دام للأفراد في النظم الديمقراطية حق المشاركة في تكييف أغراض
الجماعة وفي تقرير شئونها ، ومن هنا يحق لنا أن نسأل عن القياس الذي نتخذه
للحكم على القيم ، وللتمييز بين الأغراض القيمة وغير القيمة .

الاجابة على هذا السؤال في فلسفة "ديوى" (البراجماتية) بوجه عام
هو أن الاشياء والاعمال تستمد قيمتها من النتائج التي تترتب عليها في خبرة الافراد
والجماعات ، مما يؤدي الى نتائج مرغوب فيها ، وما يؤدي الى نتائج غير مرغوب
فيها . . فالمصدر النهائي للقيم يقع في نطاق الخبرة الحسية بالرغبات والارتياح
الناشئ عن تحقيقها . . من هنا أهمية النزعات الطبيعية والميول التي هي مصدر
الرغبات في فلسفة ديوى . (١)

أهم آراء ديوى عن المدرسة :

المربي الأمريكي "جون ديوى" هذا المفكر ذائع الصيت الذي انتشرت
آراؤه في العالم الغربي ، كما غزت العالم الاسلامي والعربي ، يقول عن المدرسة
والمجتمع :

(١) د. اسماعيل محمود القبانى - المرجع السابق - ص ١٥٣

١ - لما كانت التربية عملية اجتماعية ينبغي على المدرس أن تمثل الحياة الاجتماعية ، وتعين التلميذ على استخدام قواه ومواهبه لخدمة المجتمع .

على هذا الأساس فالتربية هي الحياة وليست اعدادا للحياة ففى المستقبل ، هذا يعنى التأكيد على الحاضر وليس على المستقبل . (١)

٢ - يقول " ديوى " بظهور الديمقراطية والنهضة الصناعية الحديثة لا يمكن التنبؤ بما ستكون عليه المدينة بعد عشرين سنة .

لهذا لا يمكن اعداد الطفل لظروف غير معروفة على وجه الدقة ، لذا يرى " ديوى " أنه لا داعى للاهتمام بالمادة العلمية ، بل يجب الاهتمام والعناية بنمو مواهب الطفل وقواه ليكون قادرا على التفكير والنقد وحسن التصرف ، والمشاركة الايجابية والتفاعل مع المجتمع .

وانا كانت المدرسة عند " ديوى " صورة مصغرة للحياة الاجتماعية الحاضرة ، فان رأيه فى المعلم يتمشى مع هذه النظرة . (٢)

٣ - يذكر " ديوى " أن دور المدرس فى المدرسة لا لغرض معلومات معينة أو لتكوين عادات خاصة ، ولكنه عضو فى مجتمع المدرسة ووظيفته ومساعدته على تلبية هذه المؤثرات . (٣)

(١) جون ديوى - التربية فى العصر الحديث - ص ٢٠

(٢) جون ديوى - المصدر السابق - ص ١٩

(٣) جون ديوى - المصدر السابق - ص ٢٢

يلخص "ديوى" رأيه فى علاقة التربية بالاصلاح الاجتماعى بقوله :
 ((التربية تنظيم لعملية محاولة الطفل على أساس مشاركته) هذا الشعور
 هو الطريق المستقيم والوحيد للاصلاح الاجتماعى)) .

- ٤ - ضرورة مساهمة كل من البيت والمدرسة فى اعداد الطفل للحياة المقبلة .
 - ٥ - المدرسة يجب أن تبسط الحياة الاجتماعية ، حتى يتمكن الطفل من الارتباط بها .
 - ٦ - على المدرسة أن تأخذ خبرات الطفل الماضية ، وبالتالى تبني عليها الافكار الجديدة على أسس سليمة .
 - ٧ - أن التقدم الجسمى لدى الطفل يجب أن يواكبه تقدم عقلى معرفى وخلقى .
 - ٨ - الثورة الصناعية واثارتها مما جعل "ديوى" ينشئ المدرسة التجريبية .
 - ٩ - تنظيم المناهج والتجهيزات المدرسية لتوجيه فعاليات الطالب ومنها التدريب المطلوب للوصول الى المواطن الصالح .
 - ١٠ - عقل الطفل يتعامل مع الاشياء المحسوسة واللموسة لذا يجب ادخال هذه الاشياء الى المدرسة ليستوعبها الطفل بعقله وجسمه ، وحتى لا تكون المدرسة فى معزل عن الحياة وتتمكن من تفادى الطف والضياع فى التربية .
- هذه أهم آراء "ديوى" فى علاقة المدرسة بالتربية والمجتمع بعد ذلك

تعرض لما نقبله أو نرفضه منها حسب ما جاء في الدين الاسلامي الحنيف الذي ننتمي اليه بكل فخر واعتزاز . لا أحد يمكنه أن يختلف مع "ديوى" فسي أن من واجب المدرسة أن تهيب الفرد ليدرك مقومات الحياة المادية الحاضرة ويستعد للتجاوب مع ما يطراً من مخترعات .

لما كان التنبؤ بما يحدث مستقبلاً بدقة غير ممكن ، فإن هذا الاستعداد يتم عن طريق التربية المهنية ذات الطبيعة التكنيكية العالية .

تنمية التفكير وحسن التصرف والاعتماد على النفس والمهارة اليدوية في الفرد لمساندته على مسايرة تغيير الحضارة المادية السريعة والمستمرة ، ولا أعتقد أن أحداً يختلف مع "ديوى" في أن من واجب المدرسة تلبية حاجات المجتمع ومتطلباته .

وتظهر التربية الاجتماعية بالعلاقة الوثيقة بين المدرسة والمجتمع بجميع حرفه ومهنه ، لان التقدم العلمي والصناعي يجذب الناس ويخلق التنافس بينهم لتحسين أوضاعهم الاقتصادية والاجتماعية . (١)

والمجتمع يحتاج لجميع التخصصات والخدمات للقيام بأعباء الحياة ، لذا يجب على المدرسة تهيئة الفرص التعليمية للجميع والاهتمام بالاعداد والتدريب على مختلف المهن والاستعانة بأحدث التجهيزات والمكتشفات ، وطرق التدريس الحديثة لتزويد المجتمع بالفنيين والخبراء المهرة ، والمتخصصين في مختلف

(١) د . بشير التوم - محاضرات عن التربية الاسلامية . ص ١٢

العلوم التطبيقية ، على أسس علمية سليمة ومدرسة من التخطيط التربوى الواعى حتى تتمكن التربية من تلبية حاجات المجتمع بكامله .

أشار ابن خلدون فى مقدمته ، فى فصل بعنوان " أن العلوم تكثر حيث يكثر العمران وتعظم الحضارة " (١) .

ولا يختلف أحدا مع " ديوى " فى أن من واجب المدرسة الاهتمام بمشاكل المجتمع الاجتماعية والثقافية والسياسية والرياضية . . . غير أن هذا لا يحتم على المدرسة أن تكون مجتمعا حقيقيا مصغرا كما يقول " ديوى " ذلك لان المدرسة لا يمكنها أن تعكس فى بيئتها جميع مظاهر حياة المجتمع ، وان حاولت ذلك فانها تقع فى الاصطناع وتحمل مشاق لا قبل لها بها ، وقد تهمل علوما مستقلة كالجغرافيا والتاريخ وعلم النفس . . . الخ . ينبغى أن تأخذ مكانها فى المنهج وإذا كان " ديوى " لا يشجع المنهج الذى يضم علوما مستقلة بحجة أنها تقدم متفرقة بغير رابط وهذا تكون منعزلة عن الواقع .

نقول له أن تدريس العلوم المستقلة لا يضر التلميذ لانه قادر على التفريق بين أنواع المعرفة والالمام بعلوم مختلفة وكثيرة ، يفهمها ويفرق بينها ، لانه صاحب شخصية تعكس ما عرفه وألم به من ضروب المعرفة المتنوعة ، فتبنى هذه المعرفة تفكيره وتجعله مثقفا وواعيا .

هذا اذا درس من هذه العلوم ما يحيلها علوما حية ونافعة ، ويطرق
تنمى فيه صفات فردية واجتماعية مرغوب فيها .

يمكن للموافقة بين رأى القائل بضرورة وضع علوم مستقلة فى المنهج ورأى
"ديوى" القائل بالفائها ووضع أوجه نشاط مكانها تعكس ما فى المجتمع الخارجى
من مظاهر للحياة .

أنه يمكن زيادة على العلوم التى تدرس أن تقوم المدرسة بأوجه نشاط
متنوعة تعين الطالب على الربط بين العلوم والمجتمع الذى يعيش فيه مثل الانتاج
الادبى والتمثيل والصحافة والتربية البدنية . . . الخ . هذا يتيح للطلبة
الفرص للانتظام فى الجمعيات المختلفة لممارسة النشاط المرتبط بمشاكل المجتمع
والعمل على حلها .

ولئن اتفقنا مع "ديوى" مع قليل من التحفظ ، فى بعض جوانب رسالته
المدرسة وعلاقتها بالمجتمع ، فاننا نختلف معه فى تعريفه للتربية على أنها
الحياة .^(١) ذلك لان الذين يؤكدون تربيتهم على الحياة الحاضرة فقط ، وتنشغل
بها دون الاعداد لحياة المستقبل ، يؤمنون بقيم متغيرة تكون انعكاسا للظروف
المتغيرة التى تأتى بها الحضارة المادية ، غير أننا فى المجتمع الاسلامى نؤمن
بعقيدة التوحيد ، وما ينبثق منها من قيم ومبادئ ثابتة توجه نظم الحياة

(١) د . بشير التوم - محاضرات عن التربية الاسلامية ص ١٥

جميعها ، الخلقية والتهوية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية . . الخ ذلك
لأننا ندرك أن القيم المتغيرة التي قال بها " ديوي " ويعتقد بها مفكرى
المجتمعات الغربية أحدثت التفكك والانحلال فى المجتمع الغربى .

كما أن القيم الثابتة التى نؤمن بها باعتبارنا مسلمين ، تستقى القيم
والمبادئ الاخلاقية من الدين السماوى ، لا تتعارض مع التقدم الحضارى وهى
صالحة لكل زمان ومكان لانها من عند الله سبحانه وتعالى ، وهو سبحانه خالق
الانسان والكون الذى يعيش فيه وهو سبحانه أعلم بالنفس البشرية وما يصلحها
أو يساهم فى فسادها .

المجتمع الاسلامى ليس مجموعة من الافراد تجمعهم غريزة العيش فى جماعة
فحسب ، يأكلون ويتمتعون كما تأكل الانعام ، ولكنه يقوم على عقيدة وقيم ثابتة
وهى التى تكسب الافراد الشخصية المسلمة المستقلة .. وتميز المجتمع الاسلامى
عن غيره من المجتمعات ، لذلك فان نهج المدرسة فى المجتمع الاسلامى لا يؤكد
على الحياة الحاضرة فقط بل يتجه الى الدار الآخرة .

قال تعالى : " وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تنسى نصيبك من
الدنيا " (١)

على هذا الاساس فالمعلم عندنا لا يقف موقفا سلبيا من تلاميذه ، ولا يكون

فقط عضواً في مجتمع المدرسة كما يقول "ديوى" بل له سلطة يدرجها تلاميذه ويحترمونها . . له سلطة يستمد منها من قوة شخصيته مقتد يابرسول الله صلى الله عليه وسلم حيث قال سبحانه وتعالى عن رسول الكريم " لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم بالمؤمنين رؤوف رحيم " (١)

فخوف المعلم المسلم على طلابه من الجاهلية والانحراف والضلال يزيد من ايجابيته نحوهم ومن حرصه عليهم ، فيدفعهم للتخلي بأخلاق الاسلام وآدابيه الفردية والاجتماعية وله سلطة علمية يقدم بها العلم النافع لتلاميذه بعدد أن يصفيه من أدائه الواقدة الينا من نظريات تتعارض مع الاسلام .

فالمعلم المسلم لا ينبغي أن يكون منعزلاً عن مجتمعه ، بل عليه أن يهتم بمشاكل مجتمعه ويسعى لها . ولا صلاح المجتمع كله ، ونجاحه في ذلك يقاس تجاوب تلاميذه مع الدعوة الاصلاحية التي يقدمها لهم في الفصل مقرونة بالمادة العلمية ، وفي ساحة المدرسة في مجالات النشاط الاجتماعي والثقافي والرياضي .

إذا نظرنا الى مدارسنا المعاصرة ، وجدنا أن معظم المعلمين فيهم يتخرجون في معاهد المعلمين وكليات التربية التي تطالبهم بالابتكار والابداع ولا بقدرتهم الدائمة على الاصلاح الاجتماعي ، بذلك تمتد المؤسسات المدارس بغير الكفاء من المعلمين ، والتربية التي تقدمها هذه المؤسسات للطالب

لتعِينهم على أداء واجبهم فى الفصل والمجتمع ليست واضحة ولا توجهها أهداف ترتبط باصلاح المجتمع وتنميته .

ونجد فى مدارسنا ميل الى تجميد نشاط التلاميذ الذهنى الى درجة سلبية تجعل التلاميذ يتقبلون كل ما يقدم اليهم ويعتمدون على الاستظهار ، لان المادة معدة وجاهزة بطريقة تقتل مواهبهم وتميت فيهم الجرأة فى الحق والاعتماد على النفس ، وليس فى مدارسنا الاهتمام التربية المهنية التى تحتاجها مجتمعاتنا ، ونجد أن الساحات المتصلة بالمدارس ضيقة لا تعنى بالفرض ولا تتسع لما يمكن القيام به من أنواع النشاط الدينى والاجتماعى والثقافى والرياضى ، ذلك النشاط المسؤول عن تربية التلاميذ واعدادهم لمواجهة مشاكل مجتمعهم وحلها .

مدارسنا تفتقر الى التربية البدنية المقوية للجسم ، وليس بها النشاط الاجتماعى الكافى ^(١) وتكاد تنعدم التربية الروحية ، مما جعل الكسل والخمول والضعف مكان الجهد والعمل والقوة ، وأصاب الشباب فراغ روحى كبير ، وضعف ايمانهم واتجهوا نحو سلبية حجتهم عن مشكلات مجتمعاتهم والعمل على حلها .

انما ما يخص التربية لا يجاد المواطن الصالح فينبغى أن نفرق بين الانسان الصالح الذى يهدف الاسلام الى تربيته وبين المواطن الصالح ، فقد بيدو لنا لاول وهلة انهاشئ واحد ، وان الخلاف هو فى التسمية فحسب ، ولكن يكفيننا

(١) د . بشير التوم - محاضرات عن التربية الاسلامية ص ٢٠

ان نقول أن الجندى الروسى الذى يقتل الافغانيين بالنابالم والقنابل السامة وقنابل الجراثيم هو (مواطن صالح) ^(١) فى عرف الدولة التى أرسلته ليرتكب تلك الجرائم فى أفغانستان وفى عرف العالم الشيوعى وان السياسى الأمريكى الذى يؤيد اليهود فى عدوانهم السافر على العرب منذ انشاء اسرائيل حتى اليوم ويمكن لدولتهم فى حالة الاعتداء هو (مواطن صالح) فهو عرف دولته وفى عرف العالم الصليبي الذى يؤيد أى عدوان يقع على المسلمين فى أى مكان فى الارض. أما (الانسان الصالح) الذى يربيه الاسلام فهو ذلك الذى وعى وطبق قوله تعالى: " يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم والوالدين والأقربين " (سورة النساء - آية ١٣٥)

لم يوجد قط الانسان الصالح بهذه الصورة الا فى ظل التوحيد ، لان الذى يعبد الله وحده لا يتغير خلقه من مكان الى آخر ولا من موضوع الى آخر لان الله الذى يعبد واحد فى كل مكان ، وواحد مع كل موضوع ، أما الذى يعبد ذلك الوثن الذى اسمه (الوطن) فوجهته الى ذلك الوثن ، وهو محدود بمكان معين وبمصاص معينة ومن ثم فهو فى خدمته حيثما وجهه . ولم يشهد التاريخ أمية يعيش فيها المخالقون لها فى العقيدة من يهود ونصارى ومجوس آمنين على أنفسهم ومصالحهم وعقائدهم وعباداتهم ومعابدهم كما حدث فلك فى الامم التى تعبد الله وحده بلاشريك . . الامم الاسلامية . (٢)

(١) الشيخ محمد قطب - النظرية التربوية الاسلامية - ص ٧

(٢) الشيخ محمد قطب - المصدر السابق - ٨

فى المجتمع الغربى بعد عصر الصناعة حيث تفككت الاسرة والعلاقات الاجتماعية وتدهورت الاخلاق مما جعل المفكرين الغربيين يتحسسون الامراض الاجتماعية التى أصابت مجتمعاتهم ويبحثون عن أنجع الطرق لعلاجها من أشهرهم عالم الاجتماع * كارل مانهايم Karl Mannheim
 بحث مانهايم عن الاسس القوى لبناء التربية الاجتماعية فهل وجد ضالته ؟
 لقد رفض العقيدة المسيحية كأساس للبناء الاجتماعى بحجة عدم قدرتها على مسايرة الوضع الاجتماعى الحديث ان يقول :

((ان الم يكن احياء العقيدة الدينية المتمثل فى حركة جماهيرية وقيادة أشد قوة روحية ، وعزما ، مسيرا ومواكبا للنهضة الاجتماعية المرتقبة فانه لا يمكن للنظام الديموقراطى الجديد فى هذه البلاد "بريطانيا" ، أن يكون مسيحيا))^(١)

وكبد يل للعقيدة المسيحية وحفاظا على حرية الفرد فضل مانهايم أن يتخذ الديموقراطية أساسا لتربيته الاجتماعية غير أنه عاد فقال :
 ((مما لاشك فيه أن الديموقراطية فقدت التصور الواضح لنوع المواطن الذى نرهد أن نكونه)) .

ما سبق يتضح أن مانهايم يعشق الحرية والالزام ولما كان يخشى التفكك الذى قد يحدث نتيجة للديموقراطية ويكره الدكتاتورية الشيوعية الخائفة ، فضل

(١) د . بشير التوم - المرجع السابق - ص ١٩ .

نظام وسط بأن اكتفى بقوله أنه نظام يقوم على أساس يشبه الدين في قوته الموحدة للمجتمع والموجهة لتربيته . . . رفض العقيدة المسيحية لأنها تفصل بين الدين والحياة وأصبحت جامدة لا يمكنها مد المجتمع بمختلف شؤون وقطاعاته بما يتناسب مع تطلعاته ونهضته .

ان التربية في المجتمع الغربي بالرغم من العلم والنظام وصفات الحضارة الظاهرة فإنها تفتقر الى العقيدة الواحدة التي توجه الحضارة المادية ، وتدفع الافراد الى التحلى بالصفات الحسنة بالتعاون والعطاء .

لذا نجد المادية متفشية بين الناس تدفعهم الى الاستغلال والانانية تدفعهم الى التفكك والانحلال الخلقى .

فى حين أن المجتمع الذى يؤمن بعقيدة قوية يعمل بحرص على بث عقيدته مع التربية الاجتماعية الموافقة للعقيدة والمساندة لها ، والوسيلة المستخدمة لتحقيق ما سلف هي (التربية) بأوسع معانيها ومضامينها ، وخير مثال لذلك هو (المجتمع الاسلامى) ان المجتمع الاسلامى والتزامه بمبدأ التوحيد فى العقيدة والحياة .

فالعقيدة فى المجتمع الاسلامى اطار يحيط بكل ما يخص الانسان ويدخل فى كل جانب من جوانب التربية من علم أو عمل أو معاملة ، فللعقيدة آثار تدل على قوتها وصحتها . . . مثلا (تربية الضمير) × أساس الغمل الخلقى الوجدانى الظاهر

فلن نجد عقيدة أقوى من عقيدة التوحيد فوطهير الوجدان وتصفيته ، فقد جاء في الحديث الشريف : " انما الاعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى " فالاعمال تصدر طواعية دون نفاق أو رياء .

تماسك المجتمع وترابطه : الدعوة الى التآخي والتعاون وبذل التضحيات يقول تعالى " انما المؤمنون أخوة " لدرجة أن الرجل منهم يؤثر أخاه بماله وحياته وكل ما يملك . حث المسلمين على الاستقامة في التصور وفي السلوك ، هذا التصور المنبثق من عقيدة التوحيد كما يقول سيد قطب : " ينشئ في العقل وفي القلب اثارا كما أنه ينشئ في الحياة الانسانية مثل هذه الاثار أنه ينشئ في القلب والعقل حالة من الانضباط ، لا تتأرجح معها الصور ، ولا تهتز معها القيم ، ولا يتميع فيها التصور ولا السلوك " . (١)

لم يكن هذا التصور المنبثق عن عقيدة التوحيد ، ولا القيم الثابتة ، ولا السلوك المستقيم الا ثمارا واضحة من ثمار التربية القرآنية التي كانت تسود البيت والمسجد والمجتمع بكامله . غير أنه عند ما ضعفت عقيدة المسلمين ، فقد وا التصور الاسلامي الواضح وتغيرت أخلاقهم ، وأصيبوا بالضعف والتفكك والحيرة والتخبط والتبعية والتكالب على الحياة .

ان العلم والجد والاخلاص والنظام والنظافة وسائر الاخلاق الحميدة وابرار الشخصية المؤمنة المتميزة من مقومات الاسلام وحضارتنا الاسلامية الاولى لقد تركناها وأهملناها وبالتالي تخلفنا .

(١) سيد قطب - خصائص التصور الاسلامي ومقوماته - ص ٢٢٦

بعد أن تعرفنا على حالنا في حياتنا الحاضرة فلا مجال للاختلاف في أمر التربية من حيث علاقتها بمجتمعاتنا لأنها الوسيلة الوحيدة والأساسية لصلاح المجتمع وتقدمه .

وإذا أردنا للمدرسة في ظل المجتمع الإسلامي أن تشكل نظاماً جديداً نقضى فيه على ما يسود المجتمع من اتجاهات غير مقبولة ، فلا بد من التخطيط للمدرسة بحيث تصبح الخطة المدروسة عاملاً قوياً وعنصراً فعالاً في دعم النظام الإسلامي المنشود .

وحتى نصل إلى هذه النتيجة يجب على (المربي) أن يستوحى من الإسلام المبادئ الآتية :

- ١ - أن يرى لسان الناشئ ويقومه بحسن التجويد وعدم اللحن .
- ٢ - يربى قلب الناشئ بالخشوع عندما يمر بأية تستوجب الخشوع أو الغضب في الله أو الحنين إلى الجنة أو الشعور بحبة الله .
- ٣ - أن يرى سلوك الناشئ ، فيأخذ العهد عليه ويتعهد له ليعمل بتعاليم القرآن ، أثناء الرحلات الطلابية وعند التغذية وفي كل المجالات .
- ٤ - أن يرى سلوك الناشئ بالاستدلال على ما استدل عليه القرآن ، ويتأمل ما يدل على عظمة الله ، وأن يضع أسئلة كثيرة بعد كل درس لتمرين العقل^(١) .

(١) عبد الرحمن النحلاوي - أصول التربية الإسلامية أساليبها في البيت والمدرسة والمجتمع - ص ٨٧ .

هكذا نجد أن التربية بالقرآن يمكن أن تتناول كل جوانب النفس الانسانية
أما التربية الاجتماعية فتكون في الجهاد - تلاوة القرآن الكريم - حفظ آيات
الجهاد أثناء الجهاد - في الحج يتلو للحجيج آيات تذكير بآيات تذكير بنسبي
الله ابراهيم عليه السلام وبأهمية الصفا والمروة ونحو ذلك .

القرآن يجمع قلوب البشر على مبدأ واحد ودستور واحد وله الاثر الاول في
جمع كلمة الامة الاسلامية اذ لا يختلف اثنان من المسلمين على أنه من عند الله
وان اتباعه واجب وحق . (١)

لذا ينبغي أن يحكم القرآن والسنة المطهرة ولن يتم هذا الامر الا اذا قامت
المدرسة والاسرة والجامعة والمسجد ومختلف وسائل الاعلام بامكانياتها الضخمة
وغيرها من المؤسسات الاجتماعية كل بدوره ونصيبه وأسهمت في بنائه . . . غير
أن صلاح هذه المؤسسات للقيام بدورها الفعال للتربية الهادفة الاجتماعية
يتوقف أولا وقبل كل شيء على صلاح الاشخاص القائمين عليها أو المسؤولين عن
ترجمة مناهجها من عالم الشعارات الى الواقع .

الفصل الثامن

أثر ديوى التربية

- ◆ أثر ديوى التربية فى العالم العربى وآراء المفكرين العربيين فيه .
- ◆ أهم الآراء التربوية التى آمن بها ديوى ونادى بتطبيقها .
- ◆ أثر ديوى التربية فى العالم العربى .
- ◆ نقد وتحليل عام لآراء ديوى وأثرها على التربية الإسلامية .
- ◆ الهدف من ديوى .
- ◆ الخلاصة .

أثر ديوى التربوى

٥٥

أ- أثر ديوى التربوى فى العالم الغربى وآراء المفكرين الغربيين فيه :

يعد " جون ديوى " John Dewey من أبرز فلاسفة العصر الحالى فى جميع أنحاء العالم ، لانه كما يسميه الاستاذ " ايروين ادمان " Irwin Edman أحد صناع التراث الأمريكى ، ثم يضيف أنه " يعترف بديوى اليوم أحد صناع الفكر المعاصر أو أحد الذين جددوا صياغته ليس بين أوساط الفلاسفة المحترفين فقط بل فى القانون والتعليم والفن " .^(١)

عارض آراء " جون ديوى " فى التربية والتعليم الدكتور " هتجنس Hutchings " رئيس جامعة شيكاغو السابق وعدد من المفكرين الذقن يرون أن عملية التربية هى عملية نقل التراث من الجيل القديم الى الجديد وتدريب النشء على التفكير عن طريق الدراسات الاساسية التى ثبتت فائدتها كالفلسفة والمنطق والرياضيات والدراسات الانسانية .

كما يهاجم الدكتور هتجنس نوع التربية التى يدعو " جون ديوى " اليها وفى كتابه المشهور (التعليم العالى فى أمريكا) .

(١) د . أحمد فؤاد الالهوانى - جون ديوى - ص ١١-١٢

كما كتب الاستاذ "جون تشايلدز John Childs" "أحد تلاميذ "جون ديوي" ، عندما احتفل بذكرى وفاته قال : ((كتب الاستاذ موريس كوهين مقالة عن الفلسفة الأمريكية ، صرح فيها أن أمريكا اذا كان لها أن تصطنع كرسيا وطنيا للفلسفة مثل بعض الدول الأوروبية ، فلن تجد الاشخاص واحدا يشغله هو "جون ديوي"))

ولاشك أن هذا الرأي يوافقه كثير من المشتغلين بالفلسفة والتربية .

لم يكن "ديوي" معترفا به كأبرز المفكرين ، بل كان الممثل الذي تجسدت فيه معظم الامور التي نعدّها أمريكية ، هذا ما شهد به المفكرون الامريكان .

كذلك شهد له المفكرون من غير أمريكا فهذا "پارودي" يكتب من فرنسا فيقول ((انه على الرغم من أن قلّة قليلة من آثار ديوي - فيما عدا كتبه فلسفية التربية - قد نقلت الى الفرنسية فان فلسفته معروفة معرفة جيدة في فرنسا وهي تلقى أعظم التقدير . وقد يقول قائل ان الفرنسيين يميلون الى الشناء))^(١)

وهذا رأى مفكر قوى في نقده ، ولا يعترف الا بنفسه ، وهو "برتراند رسل" الذي افتتح الفصل الثلاثين المكتوب عن "جون ديوي" في كتابه (تاريخ الفلسفة الغربية) قائلا ((ان ديوي الذي ولد عام ١٨٥٩م يعترف به على وجه عام انه رأس الفلاسفة الاحياء في أمريكا)) .

(١) د . محمد الهادي عفيفي - لماذا نعلم - ص ٩٤

وانى لأوافقهم على هذا التقدير تمام الموافقة، فقد كان له تأثير عميق
لابين الفلاسفة فقط بل على طلاب التربية والجمال والنظريات السياسية ..

ويقول (رسل) فى مقالة أخرى عن "ديوى" ولهذا الفيلسوف وجهة
نظر ، حيث تكون هذه النظرة متميزة ، تتفق مع عصر التصنيع والعمل الجماعى .
ومن الطبيعى أن يكون أثره الاكبر فى الأمريكىين ، كما يقدره لذلك قوم يأخذون
بعناصر التقدم مثل أمة الصين و المكسيك ممن يحاولون الانتقال السريع
من حياة العصر الوسيط الى التجديد الحديث .

وبالرغم من انتقادات (برتراند رسل) التى اشتهر بها فقد اعترف
بالفضل والشهرة والزعامة الفلسفية لديوى لا فى أمريكا فحسب بل فى الدول
الآخرى التى تحب الاخذ بالحضارة الحديثة ، وهذا شىء طبيعى من فيلسوف
انجليزى يعترف بقوميته ويتمسك بتقاليد الانجليز ، وله من فلسفته الخاصة ووجهة
نظره فى الفن الرمزى ما لم يوافق عليه "ديوى" .. وتشبه شهرته أعنى ديوى لا مذهب
تلك الشهرة التى تمتع بها بنقام فى زمانه . (١)

لقد أصبح "ديوى" زعيم التجديد ليس فى أمريكا فحسب ، بل ذاعست
شهرته كفيلسوف للتربية بفضل ما بذله من جهد لمزج الفلسفة بالتربية ، فانه نظر
الى التربية بأنها المجال الحقيقى الذى يعين الانسان ، بعد تحرره من القيود

(١) د . أحمد فؤاد الالهوانى - المرجع السابق - ص ١٣

الموروثة والافكار المعطلة على تحرير نفسه ، وتنمية ذكائه ، ليكون قوة فـى البناء الاجتماعى الديموقراطى السليم .

ان من له خبرة بالعمل التربوى لا يمكنه أن يشك أن " جون ديوى " كان له من تأثير عميق وبعيد المدى فى الفكر التربوى وتطبيقاته .

هذا الأثر لم يقتصر على الولايات المتحدة الأمريكية بل شمل معظم بلاد العالم ، ومن أبرز تلاميذه وزملائه فى حركة التربية الحديثة (وليم هيرد كلباتريك William H. Kilpatrick^(١) الذى كان تلميذا ومفسرا وزميلا "ديوى" وفى مذكرات كلباتريك يقول " أنه لم يقع تحت تأثير فيلسوف كما وقع تحت تأثير ديوى " .

كما قال فى حديث له " ان العمل تحت توجيه ديوى أعاد تكوين فلسفتى عن الحياة وعن التربية ، وقد استمر اعجابى بديوى طوال حياتى " .

ان مجرد ذكر اسم " ديوى " كفيل ببعث أقوى عواطف التقدير والمحبة انى اعتبره أحد الفلاسفة الثلاث فى تاريخ الفكر الانسانى ، فهو يأتى بمسـد " أفلاطون " وأرسطو " ويسمو على " كانت " و " هيجل " باعتباره ملهما للفكر والحياة الحديثة .

واستطرد يقول " لقد قامت شهرتى كأستاذ ومرب فى أول الامر على أساس قدرتى على تفسير آراء ديوى " .

(١) د . محمد الهادى عفيفى - المرجع السابق - ص ٦٤ .

لقد تضاربت الآراء وتعددت فى تقييم عمل "ديوى" وأفكاره ، ففى كفة من كفتى الميزان ، نرى أستاذ الفلسفة "هارولد لارابى" الذى يصرح أن "ديوى" أقدر فيلسوف أنجبته أمريكا .

وفى الكفة الأخرى نرى ضابطاً من ضباط البحرية الذى يشار اليهم بالبنان ، هو نائب أمير البحار "هـ-ج- ريكوفر" هذا الضابط عبر عن رأيه ، وحكم بأن "ديوى" قد ترك أثراً ضاراً فى التربية الأمريكية .^(١)

ب - أهم الآراء التربوية التى آمن بها ديوى ونادى بتطبيقها :

- ١ - رفض الأساليب القديمة فى التربية ، التى تقوم على أساس حشو أذهان التلاميذ بالمعلومات .
- ٢ - أعلا من شأن الخبرة والنشاط الذاتى للتلميذ فى العملية التربوية .
- ٣ - أعتبر التربية عملية نمو للفرد والمجتمع .
- ٤ - دعى الى وجوب ربط المدرسة بالحياة العامة وبالاعمال الإنتاجية فى البيئة .
- ٥ - وجوب التعاون بين المدرسة والبيت .
- ٦ - التوفيق بين أعمال الطفل الاجتماعية والمدرسية .

(١) جون ديوى - ايغلين ديوى - مدارس المستقبل - ع ٢٥-٢٦ .

٧ - تحريره من الضغوط والقيود التي يخضع لها في التربية التقليدية. (١)

هذه أهم المبادئ والأفكار التي كان لها الأثر البالغ في كافة أنحاء العالم، ويظهر أثرها في معظم الحركات والطرق التربوية التي ظهرت في أمريكا بين الحربين العالميتين، وذلك كحركة التربية التقدمية "و" حركة منهج النشاط "و" المنهج المحوري "و" طريقة دالتن "و" طريقة "ونيتكا" وطريقة المشروع "و".

بالإضافة إلى ما ذكرنا سابقاً، فقد تأثر بأفكار "جون ديوى" : جورج كاونتس George S. Counts، وهويد بود Boyd. H. Bode، وهارولد روج Harold O. Rugg، وكارلتون واشبورن Carleton W. Washburn بالرغم من التأثير الذي أحدثته أفكار ونظريات "ديوى" التربوية في تربية القرن العشرين وفي أفكار كثير من المربين المتحررين والتقدميين فانها واجهت معارضة شديدة من قبل كثير من المربين المحافظين ومن أتباع المذاهب والنزعات التربوية التقليدية، وهذا شأن أى حركة أو أى أفكار جديدة، فإن الناس يتقبلون الأشياء المادية بسرعة وبغير تردد، غير أن المفاهيم والأفكار وكل ما ليس الإنسان معنواً، تربوياً أم اجتماعياً فانه عادة ما يقابل بالرفض وعدم القبول، حتى يستبين لهم الأمر، كما أن كل تجديد لابد أن ينبرى لسه المفكرين والمثقفين بالتحليل والنقد، لا يضح محاسنه أو مثالبه وبيان نواحي الامتياز والقصور فيه.

(١) د. عمر محمد الشيباني - تطور النظريات والأفكار التربوية، ص ٣٦٧.

وما أن الانسان الذى حملته الله سبحانه وتعالى أمانة للعقل والتفكير فى خلق الله العلى العظيم فانه دائما يعمل الفكر ولا يتقبل ما يأتيه من الغير مثل الآكسة .

فالنقد والتحليل من علامات صحة الازهان وسلامة التفكير لدى الانسان ، هذا الكائن الذى كرمه الله . . قال تعالى " ولقد كرمنا بنى آدم وحملناهم فى البر والبحر . . . " من المعارضين لا فكار " ديوى " اتباع المذهب (الواقعى) واتباع المذهب (المثالى) ، واتباع الحركة الاساسية Essentialism وقد كانت معارضة اتباع هذه المذاهب مبنية على أساس أنهم وجدوا فى أفكار " ديوى " ما لا يتفق مع المبادئ التى تقوم عليها المدارس الفلسفية التى ينتمون اليها .

كما انتقد نظريات " ديوى " كثير من المحافظين الذين يرون أن المبادئ التقدمية هى السبب فى ضعف مستوى التعليم . (١)

بدأ النقد لا فكار " ديوى " فى أواخر القرن السابع عشر أن وطأتـــــــــــــــــه اشتدت أواخر الاربعينات وأوائل الخمسينات .

وقد شجعت كثير من العوامل الاجتماعية والاقتصادية هذا النقد ، ومن أبرز هذه العوامل فى الولايات المتحدة الأمريكية : الازمة الاقتصادية الكبرى التى حدثت فى الثلاثينات . فان هذه الهزة جعلت المربين والمصلحين

(١) د . عمر محمد الشيبانى - المرجع السابق - ص ٣٦٨ .

والاقتصاديين يهتمون بإعادة النظر في الأساليب التربوية المسببة في تلك الوقت ، وهدأ كثير منهم مشكك في كفاية الأساليب التربوية التقدمية وينسب إليها كل الأخطاء ومظاهر الضعف التي وجدت في التعليم الأمريكي في تلك الفترة

وبالرغم من اختلاف المذاهب والنزعات التربوية فإن الانتقادات التي وجهت إليه تتلخص فيما يلي :

- ١ - انتقد في فلسفة "ديوى" التربية أنها اعتبرت العملية التربوية مرادفة لعملية الحياة نفسها .
- ٢ - نادت بتربية شخصية الطفل ككل ، وجعل المدرسة تتعدى على مسئوليات غيرها من المؤسسات التربوية والاجتماعية ، مما جعلها غير قادرة على الإبقاء على مسئولياتها ، وفي هذا اضماف للجانب للعقل الذي يجب أن ينال العناية الكبرى من المدرسة .
- ٣ - المبالغة في تأكيد ميول التلاميذ وحاجاتهم الحاضرة ، كأساس لاختيار المعارف والخبرات المدرسية وتنظيمها .
- ٤ - مبالغتها في تأكيد وحدة المعرفة لدرجة تقلل من شأن الترتيب المنطقي للخبرات الدراسية ، ومن قيمة تقسيم المعرفة ، ومن قيمة التخصص الذي أصبح من سمات العصر الحديث .
- ٥ - عدم إعطاء المواد الأكاديمية ما تستحقه من الاهتمام .
- ٦ - التركيز على الطريقة أكثر من التركيز على المحتوى .^(١)

(١) د . عمر محمد الشيباني - المرجع السابق - ص ٣٦٩

ومن أشهر الذين انتقدوا فلسفة "ديوى" هو "وليام باجلى William C. Bagley (١٨٧٤ - ١٩٤٦) ومن أشد النقاد المثاليون نقداً لأفكار "ديوى" هو "هيرمان هونيه" فى عدد من كتبه التى ألفها فى فلسفة التربية حسب المذاهب المثالى ومن بينها ، "فلسفة التربية" و "هذه التربية الجديدة" و "فلسفة جون ديوى" والفلسفة الديمقراطية للتربية " وكان الأخير بمثابة شرح وتعليق لكتاب "ديوى" الشهير (الديمقراطية والتربية) .

مثلاً كثر المنتقدون لفلسفة "ديوى" كذلك وجد الكثير من المربين والكتاب التربويين ممن دافعوا عن "ديوى" ضد الهجمات والانتقادات التى وجهت اليه ، منذ ظهور أفكاره التربوية التحررية . . من بينهم ادوارد ياور Edward J. Power وجون واين John P. Wynne وريتشارد ميليسر Richard I. Miller .

واعتمد هؤلاء فى دفاعهم عن "ديوى" أن الكثير من المنتقدين له ينتمون الى مذاهب محافظة ، وهذا غير مستغرب أن ينتقد المحافظين الافكار التقدمية التى نادى بها "ديوى" من ناحية وحمل على عاتقه وزر الحركة البراجماتية بكاملها .

وفى هذا شىء من الظلم لانه ليس من العدل فى شىء الادعاء بأن جميع البراجماتيين كانوا وثيقى الصلة بديوى ومتأثرين به ، أو أنهم أتباع له .. فالواقع أن البراجماتيين لم يكونوا على اتصال وثيق بديوى حتى من كان له اتصال مباشر به لا يمكنهم القول بأنهم صورة مكررة له ، فلكل منهم شخصيته وأفكاره وليس من الانصاف أن يحاسب ديوى على ما قاله غيره من البراجماتيين .

وهناك شيء مهم وهو سوء فهم أفكار "ديوى" وخلطها بأفكار غيره^(١) وتحميله مسؤولية كل ما ناد به أتباعه (حركة التربية التقدمية) التى نشأت عقب الحركة (البراجماتية) ، وتوجيه الانتقادات التى وجهت للحركة الاخيرة لـديوى غير أنه ما ينطبق على التربية التقدمية فى تطرفها لا يشترط أن ينطبق كذلك على الحركة (البراجماتية) التى قاد لواءها "ديوى" .

ان الحركة (التقدمية) أخذت تبتمد تدريجيا عن الحركة (البراجماتية) ومن أفكار "ديوى" أن (البراجماتيون) فى أواخر الثلاثينيات أخذوا ينتقدون تطرف هذه الحركة لدرجة أن "ديوى" نفسه كان من بين الناقدين للحركة (التقدمية) فى التربية .

عام ١٩٣٨ تلك السنه التى ألف فيها " بويد بود Boyd H. Bode كتابه (التربية التقدمية فى مفترق الطرق) تعتبر نقطة تحول فى انفصال الحركة (التقدمية) عن الحركة (البراجماتية) .

وتبعته كتابات عديدة من (البراجماتيين) تنتقد هذه الحركة ، وقد ساهم "ديوى" فى نقد هذه الحركة .

وانذا كان ديوى وغيره انتقدوا حركة (التربية التقدمية) ، فليس ممن العدل أن يؤخذ "ديوى" بما قاله المتطرفون التدميون ونسبه الكثير ممن أخطأؤهم اليه .

(١) د . عمر محمد الشيبانى - المرجع السابق - ص ٣٦٩

بالرغم من اخلاص المدافعين عن "ديوى" وقوة حججهم ، فانه لا يمكن لاحد أن ينكر أن "ديوى" نادى بتربية الشخصية ككل ، وأعطى أهمية لميول التلاميذ وحاجاتهم الحاضرة في عملية اختيار وتنظيم خبراتهم المدرسية ، السى غير ذلك من الامور الغير مقبولة من قبل المحافظين الذين يؤكدون على التركيز على التربية العقلية وعلى المادة الدراسية .

غير أن ما ذهب اليه "ديوى" من التجديدات له ما يبرره من نتائج علم النفس ، ومن مقتضيات العالم المتغير والمتطور الذى عاش فيه "ديوى" . (١)

وأخيرا لم يسلم فيلسوف من نقد ، فسهام النقد التى توجه الى الفيلسوف انما هى دليل على شهرته ، وآية على عظمتة . . وهناك الكثير ممن انتقدوا ديوى بالاضافة لما سبق أن ذكرنا مثل بارودى وسانتا باتا وغيرهما ، بعضها يشرح فلسفة "ديوى" ويحللها ويقدمها للناس ، وبعضها ينتقدها انتقادا مرا . وقد انبرى لهم "ديوى" فشكر المادحين والناقد حين ، ورد على نقد الناقدين فى فصل بعنوان ((الخبرة والمعرفة والقيمة)) لخص فيها فلسفته ، ووضح مذهبـه ودافع عن نفسه كما كانت سنة سقراط وأفلاطون فى الحوار والجدل .

هذه هى السيرة الفلسفية كما ينبغى أن تكون بعيدة عن التعسف وعن سوقية التفكير العامى . (٢)

(١) د . عمر محمد الشيبانى - المرجع السابق - ص ٣٧٢ .

(٢) د . أحمد فؤاد الإهوانى - المرجع السابق - ص ١٤ .

ج - أثر ديوى التربوى فى العالم العربى :

”جون ديوى” الرجل الذى أجمع الممجوبون به ونقاد ه - جميعا - على أنه عالم قد ترك أثرا عميقا فى التربية والتعليم ، لا فى الولايات المتحدة الامريكية فحسب بل وفى غيرها من بلاد العالم ومن ضمنها البلاد العربية والمفكرين العرب .^(١)

لقد نفذت الى العالم العربى آراء ”جون ديوى” عن طريق كتاباته وكتابات تلاميذه ، فقد نقلت الى العربية بعض كتبه ، كما نقلت الى غيرها من اللغات ، كما أن الكثير من المفكرين والمشتغلين بالتربية والتعليم العرب عندما تطلقوا دراساتهم فى الدول الاوربية ، تأثروا بأفكار ”ديوى” المنتشرة فى انجلترا وفرنسا وغيرها من دول العالم المتقدم .

وقد عبر الاستاذ ”اسماعيل القبانى” عن مكانة ”ديوى” فى عالم التربية بقوله ((كان لفلسفة ديوى أثر بعيد فى تطور نظريات التربية فى النصف الأول من القرن العشرين ، وكانت بصفة خاصة أهم العوامل التى أثرت فى توجيه حركة التربية الحديثة أو التربية التجديدية - أى التقدمية Progressive فى هذه الفترة ، وهى الحركة التى اتخذت من مبدأ التربية عن طريق النشاط شعارا لها)) .

لم يكن أثر ”ديوى” قاصرا على بلاده الولايات المتحدة الامريكية ، بل كان

(١) جون ديوى - ايقلين ديوى - المرجع السابق - ص ٢٥

أثرا عالميا ، ويقول أستاذ التربية د . محمد الهادي غيفي عن " جون ديوي " " يندر لرجل واحد أن يلصق في حياته كما لصق " ديوي " ما كان لفلسفته التربوية من نتائج على نطاق واسع وعالمي ، فعلى الرغم من ذىوع شهرة " ديوي " كفيلسوف فان اهتمامه بالتربية وصياغته لفلسفته في مفاهيم تربوية ، جعلته رائد الثورة التربوية منذ بداية القرن العشرين ، فمنه استقى الكثير من الطلاب ومن حولهم كثر تلاميذه من الفلاسفة والمربين ، ومن أجل تطبيقها تعددت تفسيراتهم لآرائه الا أنه ظل النبع الاصيل لهم جميعا . (١)

يقول الأستاذ محمد حسين آل ياسين " عن " جون ديوي " ((ان آراء ديوي الاساسية غير المشوهة لم تنتشر في العالم العربي ولم تطبق فـى أى مكان فيه على نطاق واسع .

ولكن " ديوي " ترك أثره في تفكير كثير من المربين المعاصرين في البلاد العربية ، وان ما يدعو اليه هؤلاء المربون من تقليب الروح الديمقراطية في المجتمع العربي ، بصورة عامة ، وفي المدرسة صانعة المجتمع الجديد بصورة خاصة ومن تحقيق لمبدأ تكافؤ الفرص أمام الاطفال جميعا دون تمييز ، ومن ريسط المدرسة بالمجتمع وجعلها عاملا من عوامل استقراره من جهة وتغييره وتقدمه من جهة أخرى ، ومن ضرورة الاهتمام بالدروس العملية الى جانب الاهتمام بالدروس النظرية .

(١) د . محمد الهادي غيفي - المرجع السابق - ص ٩٥

ان كل ما سبق وما يدعو اليه المربون انما قد تأثرو به من "جون ديوى" ونحن نرجو أن يدرس مربونا الحاضرون آثار هذا المربي الكبير حتى نستفيد من أفكاره فى ثقافتنا وحضارتنا .

يقول د . أحمد حسن الرحيم عن "جون ديوى" : ((ليس من المعنيين بشؤون التربية والفلسفة "الحدِيثين" فى أرجاء العالم كله من يجهل الفيلسوف الأمريكى "جون ديوى" ومن لم يطلع على مقدار ولو محدود من آرائه ونظرياته))

يقول الاستاذ د . أحمد فؤاد الهوانى عن "جون ديوى" ((ان صحة النظرية القائلة بأن الانسان ثمرة البيئة التى يعيش فيها فان "جون ديوى" أبرز مقال على صحة هذه النظرية . فقد اجتمعت له من ميراثه الاسوى والاقليم الذى نشأ فيه ، والتربية التى تلقاها فى حداثته ، والاساتذة الذين طلب العلم عليهم ، والامة التى كان فردا من أفرادها وما لتلك الامة من تقاليد ماثورة عن الحرية والديموقراطية ، والمصر الذى ولد فيه وترعرع فى أحضانه والنزعات الفلسفية والاتجاهات العلمية التى أخذت تقوى وتشتد وبخاصة الاتجاه الى التصنيع وما تبعه من مناداة العمال بحقوقهم ، ونزول المرأة الى ميدان العمل ، والتغير المحسوس السريع الذى نتج عن ذلك فى المجتمع والاخلاق والتربية والدين والفن ، نقول اجتمعت هذه العوامل كلها على تكوين "جون ديوى" فكان بذلك ثمرة هذه البيئة الثقافية والحضارية . (١)

(١) د . أحمد فؤاد الهوانى - المرجع السابق - ص ١٩

ذكر الاستاذ د . عمر محمد الشيباني عن "جون ديوي" ما يلي :

((لقد نال "ديوي" شهرة فائقة كفيلسوف مفكر ومصلح تروى كبير لا في الولايات المتحدة وحدها ، ولكن في جميع أنحاء العالم ، وقد دفعت هذه الشهرة كثير من البلدان المتقدمة لدعوته ليحاضر في جامعاتها ولمساعدتها في تنظيم تعليمها)) (١) .

أمثلة من المؤلفات التربوية التي نقلت الى العربية والمتأثرة به :

كثير من المشتغلين بالتربية في البلاد العربية اتفوا آراء "ديوي" كما أنهم اهتموا بها فيما أدخل من تجديدات على ميدان التربية في بلادنا ومن هذه الكتب :

- (١) الديموقراطية والتربية (٢) الخبرة والتربية .
- (٣) تجديد في الفلسفة (٤) المنطق : نظرية بحث .
- (٥) الحرية والثقافة .

لقد وتحليل عام لآراء ديوي وأثرها على التربية الاسلامية :

- ١ - الفلسفة البراجماتية تذكر أن الانسان يتكون من جسم وعقل في ميدان الدين الاسلامي يؤكد أن الانسان مكون من جسم وعقل وروح ووجدان .
- ٢ - اهتمت الفلسفة البراجماتية بالتفاعل المستمر بين الفرد وبيئته .

(١) د . عمر محمد الشيباني - المرجع السابق - ص ٣٣١

- ٣ - اهتمت الفلسفة البراجماتية بالخبرة .
- ٤ - أوضحت الفلسفة البراجماتية أهمية الوسط الاجتماعي . الدين الاسلامي يحرض على اتباع الاساسيات الشرعية من العبادات والاعمال الكفيلة بالحياة السعيدة في الدنيا والآخرة .
- ٥ - الفلسفة البراجماتية بينت أهمية دور المدرسة في اقامة التوازن بين شتى عناصر البيئة الاجتماعية .
- ٦ - أهمية الفروق الفردية بين الناس ، وفي ذلك مراعاة للطبيعة الانسانية وتتنشى مع تعاليم الدين الاسلامي ، فلا يكلف الله نفسا الا وسعها .
- ٧ - اعتنى دوى بالتربية النظرية والعملية على حد سواء ويظهر ذلك واضحا في طريقة المشروع التي نادى بها .
- ٨ - فلسفته البراجماتية تقوم على أمور منها اخراج منطق جديد يلغى الثنائية القائمة بين منهج العلوم ومنهج الاخلاق .
- ٩ - تخلص علم النفس من النزعات الميتافيزيقية والبحث في الشعور وتطبيق العلوم البيولوجية على دراسة نفسية الانسان .
- ١٠ - تطبيق العلم الحديث ومناهجه على العلوم الاجتماعية مثل الانثروبولوجيا والتاريخ والسياسة والاقتصاد وغير ذلك .

يذكر "ديوى" عن (العملية التربوية) أن لها جانبين :^(١)
 جانب نفساني وآخر اجتماعي ، ولا يمكن أن يخضع أحدهما للآخر أو يغفل
 أحدهما دون أن يترتب على ذلك نتائج سيئة ، فالطفل الذي نربيه فردا
 اجتماعيا ، والمجتمع وحدة عضوية مؤلفة من أفراد .

تقوم فلسفة ديوى التربوية على أساسين :

١- الديمقراطية :

بمعنى المعرفة بالواقع والحقائق معرفة تمكن الفرد من استخدامها
 في صلتها بالاهداف الاجتماعية .

٢- أصل المعرفة :

التي تنتج من جهد الانسان في أثناء معالجته شئون الحياة ، ومجال المعرفة
 هي الخبرة ووسيلة الانسان لتنميتها البحث والاستقرار والتعميم والتقويم
 والتجريب وهي الطريقة العلمية .^(٢)

ونحن باعتبارنا (مسلمين) فان البحث العلمى عندنا يجب أن يقوم
 على أسس ايمانية ، والديموقراطية عندنا (كمسلمين) يجب أن تكون مستقاة
 من الشريعة الاسلامية والتي تعتبر الشورى جزءا مهم وأساسيا في صلاح المجتمع

(١) د . أحمد فؤاد الاهوانى - المرجع السابق - ص ١٦٢ .

(٢) د . محمد الهادى عفيفى - المرجع السابق - ص ١٠٨ - ٢١٢ .

الاسلامى بحيث يكون مجلس الشورى يضم أكثر المسلمين علما بالاسلام وحرصا على مصلحة الاسلام والمسلمين على حد سواء .

وصدق الله العظيم حيث يقول فى محكم تنزيله ((وأمرهم شورى بينهم))

التربية فى رأى " د يوى " ليست مجرد نقل الثقافة بل أن يتعلم كل فرد كيف يبحث بنفسه ويكوّن ثقافة داخلية خاصة به ، ويرى أن المدرسة مدخل لحياة العقل بما تتضمنه من الفقه فى استخدام العقل وان طريقة التربية مجرد مجهود منضبط ليعرف الفرد نفسه ويحول ما فهمه الى تمثيل العالم تمثيلا منطقيا يأخذ الجزئيات ويعطى المعنويات والمجردات أهمية لا يمكن الاسفئساء عنها .

باعتبارنا (مسلمين) فالتربية يجب أن تكون مستقاة من الشريعة الاسلامية مثل التربية عن طريق القدوة الحسنة ، مثل الاقتداء بالرسول صلى الله عليه وسلم فى أقواله وأفعاله وهو صلى الله عليه وسلم من وصفه الله سبحانه وتعالى فى محكم تنزيله ((وانك لعلى خلق عظيم)) (صدق الله العظيم) . والتربية عن طريق الموعظة ، التربية عن طريق القصة وهناك أمثلة كثيرة من المواعظ والقصص فى القرآن الكريم . . كلام الله سبحانه وتعالى .

التربية السليمة هى تلك التربية المستقاة من المصادر الاساسية - الكتاب والسنة - والنسبة للطبيعة الانسانية يقول " د يوى " ان الطبيعة الانسانية

الاجتماعية التي يكتسبها الفرد نتيجة ما يتعرض له من تغيرات في تفاعله الاجتماعي مع بيئته بعناصرها المادية والاجتماعية .

ويذكر أن مرونة الانسان اللامحدودة ، ونعني قدرته على التمييز ، بسين عناصر البيئة المختارة واختياره من بينها حتى يتحقق أفضل مستوى من التوافق لنفسه مع البيئة ، وهنا أختلف مع " ديوى " لان اختياره لعناصر البيئة المختلفة حتى يحقق المستوى الافضل من التوافق بين نفسه وبين بيئته ، يجب أن يكون هذا التوافق وهذه البيئة متمشية مع ما جاء به الشرع باحلال الحلال وتحريم الحرام ، والنصح والارشاد للمسلمين والثبات على الحق لانه الحق ، حتى لو كانت البيئة التي يعيشها الانسان مخالفة لمبادئه الاساسية . . من ذلك المسلمين الذين يعتبرون من رعايا الدول غير الاسلامية ، يجب عليهم التمسك بدينهم حتى لو خالف ذلك البيئة التي يعيشون فيها . . بل على العكس من ذلك يحاول كل منهم أن يكيف البيئة لمقتضيات شرع الله سبحانه وتعالى ذلك لان الاسلام أكمل الاديان ويصلح لكل زمان ومكان ، مثال ذلك : تلك الاعداد الكبيرة من المثقفين التي تعتنق الاسلام ديننا وتستور حياة بعد دراسة كافية الاديان خاصة الاديان السماوية ، تؤمن عن يقين واقتناع بصلاحيه الدين الاسلامي وشموله وتمشيه مع الطبيعة البشرية للانسان وقبل أيام وفي شهر الحج لعام ١٤٠٠ هـ أعلن أكثر من خمسين شخصا الاسلام في مدينة جدة وأمام قاضي المحاكم الشرعية ، ليس هذا العام فحسب ، بل في كل عام وكل زمان ومكان عشرات ممن يدخلون الى دين الله الاسلام . . بعد دراسة واقتناع وحب في هذا الدين وفي رسوله محمد صلى الله عليه وسلم وهداية الله سبحانه وتعالى لهم

الى الطريق الحق (الاسلام) هذا الدين الذى ارتضاه سبحانه لعباده .

ذكر "ديوى" أن القيم متغيرة ، بذلك تحدث تغييرات فى المقاييس وبالتالى تتغير الاهداف وينتج عن ذلك اضطراب فى المجتمع ، بمعنى أن القيم النسبية تحدث تفككا فى المجتمع ، وهذا يرجع الى المجتمع الذى عاش فيه "ديوى" فالمجتمع الأمريكى عبارة عن جنسيات مختلفة وأديان متعددة ونحل متباينة .

هذا ما جعله يذكر بأن القيم متغيرة ، ولعله لو اطلع أو عاش أى مجتمع اسلامى طبق جميع أحكام الشريعة وتعاليمها السمحة لكان له رأى آخر .

الهدف عند ديوى :

هو تحقيق استمرار التربية بمعنى أن يستمر الفرد فى تكيفه مع بيئته . حياة المجتمع الشيوعى فى روسيا نلاحظ أن أسس التربية التى وضعها ماركس ولينين مطبقة بهذا أثيرها ، بالرغم مما فيها من اجحاف بحقوق الفرد ، وتسلط الدولة والمجتمع لهضم حقوق الأفراد .

ان الفرد فى المجتمع الشيوعى لا يمكنه التحكم أو التصرف فى أملاكه الخاصة به ، هذا على النقيض من المجتمع الرأسمالى فى المعسكر الغربى ، إذ أن حرية الفرد لا ضوابط لها ، مما قد يسيء الى المجتمع .

صحيح أن التربية الشيوعية نجحت في تحقيق أهدافها ، لكن هذا النجاح كان على حساب الانسانية وعلى حساب الانسان كفرد له حقوق وعليه واجبات يجب أدائها ، لذلك كثيرا ما نسمع عن الخواء الروحي وتفشى الامراض النفسية وحوادث الانتحار ومختلف الجرائم من القتل والسلب والنهب والاعتداء على الاعراض في المجتمعات غير الاسلامية .

في حين أن الدين الاسلامي " دين الله " لا افراط ولا تفريط ، حفظ حقوق الافراد والمجتمع ، كلا يعرف ماله وما عليه ((كلكم راع وكل راع مسئول عن رعيته)) . المسلم له حقوق وعليه واجبات ، متى ما أخذ حقوقه فعليه أن يؤدي الواجبات التي عليه ،

يقول "ديوى" عن المدرسة أنها صورة مصغرة للحياة الاجتماعية الحاضرة غير أنني أختلف مع "ديوى" في هذا الرأي ، لان المدرسة مهما حشدنا لها من طاقات فانه لا يمكنها القيام بهذا الدور الخطير .

الخلاصة

٥٥

ان كثيرا من المربين والمفكرين العرب ، ان لم نقل كلهم ، تأثروا بأراء وأفكار "جون ديوى" فى التربية ونقلوها كما هى فى كثير من الاحيان منهم الدكتور محمد لبيب النجى فى كتابه (فلسفة التربية) والذى تأثر به كثيرا هذا بالرغم من أن بعض آراء ديوى تشكل خطورة على المجتمع المسلم ، وهذا لا يجوز لان المجتمع الذى عاش فيه ديوى يختلف عن مجتمعنا الاسلامى .

ونحن أمة لها تراث وماضى عريق ، وقبل كل شىء وأهم من أى شىء لنا عقيدة كرمنا الله سبحانه وتعالى بها وحمل لواء الاسلام ونشره فى أرجاء المعمورة ((كنتم خير أمة أخرجت للناس ، تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون ، بالله)) صدق الله العظيم .

لذا يجب أن تكون جميع أعمالنا وأفكارنا منطلقة من المنطلقات الاسلامية الواضحة ، بل علينا أن نقيس كل ما يأتينا من الشرق أو الغرب ، ونجعله الميزان والمقياس فى ذلك كله (الدين الاسلامى) وتعاليمه السمحة . ما وافق منها الاسلام أخذناه ، وما خالفه رفضناه وردناه . والله أعلم .

الطائفة

الخاتمة

٥٥٥

بحمد الله سبحانه وتعالى وتوفيقه تم هذا العمل الذى أرجو أن ينتفع ويستفيد منه طلبة العلم وطالباته .

وقد عالجت فيه النقاط التالية :

- (١) من هو جون ديوى - أعماله - المؤثرات التى أثرت فى فكره .
- (٢) مذهبه البرجماتى - آراؤه التربوية .
- (٣) رأيه فى الكون والطبيعة البشرية - نقد لتلك الآراء مسترشدة بتعاليم الاسلام .
- (٤) نظرية المعرفة عند ديوى .
- (٥) بعض آراؤه فى الاخلاق .
- (٦) أهداف التربية وآراؤه حول ذلك .
- (٧) المدرسة ودور المعلم والمناهج ومدى تأثيرهما فى تربية الناشئ
- (٨) وأخيرا أثر ديوى التربوى على العالم السورى ثم العربى والاسلامى ومدى اختلاف أو تطابق وجهات نظره مع ديننا الاسلامى .

مقدم من الطالبة

جواهر أحمد قناد يلى

فہرست المصائد والمراجع

المراجع الاساسية :

- ١ الديمقراطية والتربية
جون ديوى - ترجمة نظمي لوقا - مكتبة الانجلو المصرية
القاهرة ١٩٧٨ م .
- ٢ المدرسة والمجتمع
جون ديوى - ترجمة د . أحمد حسن - الرحيم - مراجعة
د . محمد ناصر - تصدير د . محمد حسن آل ياسين - دارمكتبة
الحياة للطباعة والنشر - الطبعة الثانية ١٩٧٨ م (نشر
بالمشاركة مع مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر ، بغداد -
نيويورك) .
- ٣ الطبيعة البشرية والسلوك الانساني
جون ديوى - ترجمة د . محمد لبيب النجى ، استاذ كرسى
فلسفة التربية بجامعة القاهرة - مؤسسة الخانجي بالقاهرة
١٩٦٣ م .
- ٤ التربية فى العصر الحديث
تأليف جون ديوى .
- ٥ الخبرة والتربية
تأليف جون ديوى .
- ٦ التربية عن طريق النشاط
د . اسماعيل محمود القباني - الطبعة الاولى - مكتبة النهضة
المصرية ١٩٥٨ م

- ٧ تطور النظريات والافكار التربوية
د . عمر محمد الشيباني - الطبعة الثانية - ١٩٧٥ م دار الثقافة
بيروت - لبنان .
- ٨ تطور الفكر التربوي
د . سعد مرسى أحمد - الطبعة الثالثة ١٩٧٥ م - عالم الكتب
- ٩ جون دى جونز
د . أحمد فؤاد الالهوانى - الطبعة الثانية - دار المعارف
بمصر ١٩٦٨ م .
- ١٠ دراسات فى التربية والفلسفة
د . سعيد اسماعيل على - كلية التربية بجامعة عين شمس
عالم الكتب ١٩٧٢ م .
- ١١ فى الفكر التربوي
د . محمد لبيب النجى - دار النشر مكتبة الانجلو المصرية
سنة ١٩٧٠ م .
- ١٢ فى طرق التدريس (التربية الحديثة - مبادئها - مبادئها - تطبيقاتها العملية
د . صالح عبد العزيز - الجزء الثالث - دار المعارف بمصر
الطبعة السابعة .
- ١٣ لماذا نعلم؟
لويز شارب - ترجمة وتقديم د . محمد على العريان - تصدير
حسن جلال العروسي .
المقالة الخاصة بجون دى جونز للدكتور محمد الهادى عفيفى

عالم الكتب - القاهرة . (نشر هذا الكتاب بالاشتراك مع
مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر - القاهرة - نيويورك ١٩٦٤م

١٤ مدارس المستقبل

جون ديوى - ايغلين ديوى ، ترجمة عبدالفتاح المنياوى
مكتبة النهضة المصرية سنة ١٩٦٢م .

١٥ محاضرات فى التربية الاسلامية

للدكتور بشير حاج توم .

١٦ مسيرة الفكر التربوى عبر التاريخ

د . محمود السيد سلطان - دار المعارف بمصر ١٩٧٥م

المراجع الثانوية :

١ النظرية التربوية الاسلامية

محمد قطب - بحث مقدم لندوة أسس التربية الاسلامية
المنعقدة فى ١١/٦/١٤٠٠هـ بمكة المكرمة .

٢ العدالة الاجتماعية فى الاسلام

سيد قطب - الطبعة السابعة - بيروت ١٩٦٧م .

٣ الانسان بين المادية والاسلام

محمد قطب - الطبعة الرابعة ١٩٦٥م بيروت ، لبنان
دار احياء الكتب العربية .

- ٤ الانسان فى القرآن الكريم
د . أحمد توفيق شاولى - بحث مقدم لندوة أسس التربية
الاسلامية عام ١٤٠٠ هـ بمكة المكرمة .
- ٥ اعداد المعلم وأثره فى تطبيق منهج التربية الاسلامية
د . عمر محمد الشثيانى - بحث مقدم لندوة أسس التربية
الاسلامية ١٤٠٠ هـ بمكة المكرمة .
- ٦ المدرس فى المدرسة والمجتمع
د . أبو الفتوح رضوان ، د . مصطفى بدران ، د . محمد
أحمد الغنام ، د . أحمد عبدالعزيز سلامة ، محمود عوف
مكتبة الانجلو المصرية - القاهرة ١٩٧٨ م .
- ٧ أصول التربية الاسلامية - أساليبها فى البيت والمدرسة والمجتمع
عبد الرحمن النحلاوى - الطبعة الاولى ١٩٧٩ م - دار الفكر
بدمشق .
- ٨ خصائص التصور الاسلامى ومقوماته
سيد قطب - الطبعة الثانية ١٩٦٥ - القاهرة .
- ٩ فى فلسفة التربية
ج . ف . نيللر - ترجمة د . محمد منير مرسى ، د . محمد
عزت عبد الموجود ، يوسف ميخائيل أسعد ، عالم الكتب .
- ١٠ فى أصول التربية (الاصول الفلسفية للتربية)
د . محمد الهادى عفيفى - الطبعة الثانية ١٩٧٨ م - مكتبة
الانجلو المصرية .

{ ٢٢٦ }

١١ منهج التربية الإسلامية

محمد قطب - الطبعة الثانية -

١٢ مقدمة ابن خلدون

تحقيق على عبد الواحد وافي عام ١٩٥٧ م.

